

指定管理者の指定について

「門真市立市民公益活動支援センターの指定管理者の指定について」

(1) 選定結果

- ① 指定管理者に管理を行わせる施設
門真市立市民公益活動支援センター
- ② 指定管理者となる団体
特定非営利活動法人トイボックス
- ③ 指定する期間
令和6年4月1日から令和7年3月31日の1年間

(2) 募集状況

| | |
|------|----------------------|
| 受付期間 | 令和5年11月8日～令和5年11月30日 |
|------|----------------------|

(3) 選定委員会

① 選定委員会委員構成

| 区 分 | 氏 名 | 団体等 | 備 考 |
|------------------------------------|--------|-------------------|-----|
| 学識経験を有する者 | 藤原 直樹 | 追手門学院大学 | 委嘱 |
| 指定予定施設の管理 運営について専門的 な知識を有する者 | 北岡 慎太郎 | 北岡慎太郎公認会計士 事務所 | |
| | 谷田 成司 | NPO法人トアエル | |
| | 佐野 耕司 | 磯路地域活動協議会 | |
| 本市の職員 | 水野 知加子 | 門真市 | 任命 |

② 選定委員会開催日程と主な内容

第1回

開催日 令和5年7月7日（金）

主な内容 委員長及び副委員長の選出について
会議の公開・非公開について
会議録について
指定管理予定施設の概要及び募集の要点について
申請要項・仕様書及び審査方法について

第2回

開催日 令和5年8月28日（月）

主な内容 書類審査
書類審査 集計
プレゼンテーション審査
プレゼンテーション審査における質疑応答
総合評価
指定管理者候補者の決定

第3回

開催日 令和5年10月31日（火）

主な内容 答申による協議結果の報告について
指定管理者候補者の指定について
指定予定施設の指定管理者の選定について
申請要項・仕様書及び審査方法について

第4回

開催日 令和5年12月19日（火）

主な内容 審査方法について
書類審査
プレゼンテーション審査
質疑応答

総合評価

指定管理者候補者の決定

(4) 審査基準

① 書類審査

| | 選定基準 | 評価項目 | 配点 |
|----|-------------------------------|--------------------------|------|
| 1 | 利用者の平等な利用が確保されるか | 施設を管理運営する際の方針等 | 5点 |
| | | 平等な利用を図るための具体的な手法 | 5点 |
| 2 | 施設の効用を最大限に発揮させるものであるか | 利用者の増加を図るための具体的手法 | 10点 |
| | | サービスの向上を図るための具体的手法 | 10点 |
| | | 施設・設備の維持管理及び改修・整備についての提案 | 10点 |
| | | 防犯、防災及び緊急時の取組み | 10点 |
| 3 | 管理経費の縮減が図られるものであるか | 指定管理料の額 | 20点 |
| | | 指定管理料の縮減を図るための具体的方策 | 10点 |
| 4 | 施設の管理を安定して行う物的能力及び人的能力を有しているか | 人員配置及び外注計画などの組織体制 | 10点 |
| | | 職員の雇用確保の方策と労働条件 | 5点 |
| | | 職員の指導育成、研修体制 | 5点 |
| | | 類似施設の管理運営に関する実績 | 10点 |
| | | 申請団体の経営状況 | 10点 |
| 5 | 個人情報保護に関する取組み | 個人情報の保護及び情報公開を適切に行うための措置 | 10点 |
| 6 | その他市長等が必要と認める基準を満たすものであるか | 社会的要請に応えた体制・活動内容 | 10点 |
| | | 市民公益活動促進の情報収集、提供及び人材育成 | 15点 |
| | | 利用者の相談・助言 | 15点 |
| | | 関係機関との連携・交流促進 | 10点 |
| | | 協働コーディネーター機能（中間支援組織） | 20点 |
| 合計 | | | 200点 |

② プレゼンテーション審査

| | 評価項目 | 配点 |
|-----|----------------------|-------|
| 1 | 平等利用の確保 | 25 点 |
| | 施設の効用を最大限に発揮させるための方策 | |
| | 管理経費の縮減 | |
| | 管理を安定して行う物的能力及び人的能力 | |
| | 個人情報保護に関する取組み | |
| | その他市長等が必要と認める基準 | |
| 2 | 団体の理念と施設の設置目的の整合性 | 25 点 |
| 3 | 管理運営手法の具体性 | 25 点 |
| 4 | 提案内容の実現可能性 | 25 点 |
| 合 計 | | 100 点 |

(5) 審査結果及び選定結果

① 書類審査

申請団体から提出された申請書類に対し、書類審査を行った。

| 団 体 名 | 得点 (1,000 点満点) |
|-----------------|----------------|
| 特定非営利活動法人トイボックス | 692 点 |

② プレゼンテーション審査

申請団体からのプレゼンテーション及び質疑応答に対し、審査を行った。

| 団 体 名 | 得点 (500 点満点) |
|-----------------|--------------|
| 特定非営利活動法人トイボックス | 405 点 |

③ 書類及びプレゼンテーション審査の総合評価

| 団 体 名 | 得点 (1,500 点満点) |
|-----------------|----------------|
| 特定非営利活動法人トイボックス | 1,097 点 |

④ 指定管理者の候補者

申請書類及びプレゼンテーションによる審査を踏まえ、総合的に審査した結果、豊富な実績経験を活かした施設管理運営及び公益活動団体等との連携を深めようとする姿勢が優れていると判断したため、次のとおり指定管理者の候補者を選定した。

| | |
|-----------|-----------------|
| 指定管理者の候補者 | 特定非営利活動法人トイボックス |
|-----------|-----------------|

(6) 指定管理料の額（税込）

18,000千円