

## 指定管理者の指定について

「門真市立老人福祉センター・門真市高齢者ふれあいセンター・門真市地域高齢者交流サロンの指定管理者の指定について」

### (1) 選定結果

① 指定管理者に管理を行わせる公の施設

門真市立老人福祉センター

門真市高齢者ふれあいセンター

門真市地域高齢者交流サロン

② 指定管理者に選定した団体

株式会社 ビケンテクノ

③ 指定する期間

平成31(2019)年4月1日から平成34(2022)年3月31日までの3年間

### (2) 募集状況

|                |                             |     |
|----------------|-----------------------------|-----|
| 募集要項配布期間       | 平成30(2018)年7月9日(月)～7月13日(金) |     |
| 現地説明会日程及び参加団体数 | 平成30(2018)年7月25日(水)         | 6団体 |
| 申請受付期間及び申請団体数  | 平成30(2018)年8月8日(水)～8月17日(金) | 4団体 |
|                | ※申請団体名                      |     |
|                | アクティオ 株式会社                  |     |
|                | 公益社団法人門真市シルバー人材センター         |     |
|                | 社会福祉法人 晋栄福社会                |     |
| 株式会社 ビケンテクノ    |                             |     |

(3) 選定委員会

① 選定委員会委員構成

| 委員区分  | 職 名               | 氏 名   |
|-------|-------------------|-------|
| 委 員 長 | 種智院大学人文学部社会福祉学科教授 | 小寺 鐵也 |
| 副委員長  | 門真市保健福祉部長         | 市原 昌亮 |
| 委 員   | 公認会計士・税理士         | 藤本 豊  |
| 委 員   | 社会保険労務士           | 福田 豊  |
| 委 員   | 社会福祉協議会事務局長       | 清石 広一 |

② 選定委員会開催日と主な内容

第1回 平成30年9月25日（火）

1. 委員紹介

2. 案件

- (1) 委員長、副委員長の選出について
- (2) 会議の公開、非公開の決定について
- (3) 会議録について
- (4) 施設の概要及び募集の要点について
- (5) 書類審査の方法及び審査基準について
- (6) 書類審査
- (7) 審査結果の報告
- (8) 今後のスケジュールについて

第2回 平成30年10月19日（金）

- (1) 第2次審査の方法等について
- (2) プレゼンテーション及び質疑応答による第2次審査
- (3) 審査結果の報告
- (4) 今後のスケジュールについて

(4) 選定基準

① 第1次審査

|   | 選定基準                            | 評価項目                         | 配点  |
|---|---------------------------------|------------------------------|-----|
| 1 | 住民の平等な利用が確保されるか                 | ①管理運営方針                      | 10点 |
|   |                                 | ②平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果   | 10点 |
| 2 | 当該公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか       | ③利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果  | 10点 |
|   |                                 | ④サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果 | 10点 |
|   |                                 | ⑤施設の維持管理の内容、適格性及び実現可能性       | 10点 |
| 3 | 管理に係る経費の縮減が図られるものであるか           | ⑥施設の管理運営に係る経費の内容             | 20点 |
|   |                                 | ⑦経費削減の考え方、方法が適切であり、実現可能性があるか | 10点 |
| 4 | 管理を安定して行う物的能力及び人的能力を有しているか      | ⑧安定的な運営が可能となる経理的基盤           | 10点 |
|   |                                 | ⑨安定的な運営が可能となる人的能力            | 10点 |
|   |                                 | ⑩収支計画の内容、適格性及び実現の可能性         | 20点 |
|   |                                 | ⑪類似施設の運営実績                   | 10点 |
| 5 | 地域やボランティア等との連携や交流を推進するものとなっているか | ⑫地域・ボランティア等との連携を図るための具体的な手法  | 20点 |
| 6 | 地域の実情を理解しており、そ                  | ⑬地域の実情の把握度、地域に根ざした地域福祉の推進    | 10点 |

|    |                    |  |      |
|----|--------------------|--|------|
|    | の特性に応じた事業展開が可能であるか | ⑭地域の特性に応じた円滑な事業展開の可能性                        | 10点  |
| 7  | その他管理に際して必要な事項     | ⑮社会的要請に応えた体制・活動内容                            | 10点  |
|    |                    | ⑯利用者からの苦情に対する対策                              | 10点  |
|    |                    | ⑰日常の事故防止などの安全対策や事故発生時の対応                     | 5点   |
|    |                    | ⑱防犯、防災対策や非常災害時などの危機管理体制（非常災害時における市への応援協力を含む） | 5点   |
| 合計 |                    |  | 200点 |

② 第2次審査

|    |           | 評価項目                 | 配点   |
|----|-----------|----------------------|------|
| 1  | プレゼンテーション | 1. 指定管理者としての熱意・アピール度 | 30点  |
|    |           | 2. 管理運営手法の具体性        | 35点  |
|    |           | 3. 提案内容の実現可能性        | 35点  |
| 2  | 質疑応答      | 4. 各委員からの質問          | 100点 |
| 合計 |           |                      | 200点 |

(5) 審査結果及び選定結果

① 第1次審査結果

申請団体から提出された申請書類に対して書類審査を行った。

| 順位 | 団体名                 | 得点 (1,000点満点)     |
|----|---------------------|-------------------|
| 1  | アクティオ 株式会社          | 807点<br>(第1次審査通過) |
| 2  | 社会福祉法人 晋栄福祉会        | 756点<br>(第1次審査通過) |
| 3  | 株式会社 ビケンテクノ         | 754点<br>(第1次審査通過) |
| 4  | 公益社団法人門真市シルバー人材センター | 742点<br>(第1次審査通過) |

② 第2次審査結果

| 順位 | 団体名                 | 得点 (1,000点満点) |
|----|---------------------|---------------|
| 1  | 株式会社 ビケンテクノ         | 783点          |
| 2  | アクティオ 株式会社          | 710点          |
| 3  | 公益社団法人門真市シルバー人材センター | 705点          |
| 4  | 社会福祉法人 晋栄福祉会        | 674点          |

③ 第1次審査結果及び第2次審査結果の総合得点

| 順位 | 団体名                 | 得点 (2,000点満点) |
|----|---------------------|---------------|
| 1  | 株式会社 ビケンテクノ         | 1,537点        |
| 2  | アクティオ 株式会社          | 1,517点        |
| 3  | 公益社団法人門真市シルバー人材センター | 1,447点        |
| 4  | 社会福祉法人 晋栄福祉会        | 1,430点        |

④ 指定管理者の候補者及び次席の候補者

第1次審査及び第2次審査の結果を踏まえ、総合的に審査した結果、特に提案内容の実現可能性や利用者サービスの向上を図るための具体的手法、安定した施設管理を実施する体制が他の申請団体よりも優れていると判断したため、次のとおり指定管理者の候補者を選定した。

|           |             |
|-----------|-------------|
| 指定管理者の候補者 | 株式会社 ビケンテクノ |
| 次席の候補者    | アクティオ 株式会社  |

(6) 指定管理料の額（税抜）

| 年 度            | 指 定 管 理 料 |
|----------------|-----------|
| 平成 31(2019) 年度 | 26,230 千円 |
| 2020年度         | 26,230 千円 |
| 2021年度         | 26,734 千円 |
| 合 計            | 79,194 千円 |