門真市第6次総合計画基本構想(素案)

市長挨拶

門真市民憲章

わたくしたち門真市民は、恒久の平和を求め、 自由と平等を要し、伸びゆく門真市を支える市民 であることに自覚と誇りをもちます。

そして、わたくしたちは、人間の尊厳と住民の 自治を重んじ、互いの信頼と協力で結ばれた、明 るく豊かな住みよいまちをつくるため、市民の総 意でこの豪章を定めます。

- わたくしたちは、美しい緑を愛し、公害や災害のない、健康で文化的な生活が営める清潔な環境をつくります。
- わたくしたちは、若い力を育て、老人を敬愛し、 心身障害者(児)をはげまし、互いに助けあって市民福祉をすすめます。
- わたくしたちは、爆土の伝統を知り、文化財を 守り、教養を高めて新しい文化をつくります。
- わたくしたちは、働くことによろこびと誇りを もち、希望にみちた健全な家庭をきずきます。
- 1. わたくしたちは、市政に深い関心をもち、批判 と協力を惜しまず積極的に参加します。

(昭和48年10月1日制定)





市の花 さつき

メージ図

	全体イ
	1/1\\ /\

第 1 部 はじめに

第1章

- 1. 計画策定の趣旨
- 2 計画の構成・期間

第 2 章 計画策定の背景

- 1. 門真市の概要
- (3) (2) (1) 門真市の歴史と成り立ち
- 門真市の魅力 門真市の地理的特徴
- (5) (4) (3) (2) (1) 門真市の現状と課題 人口について
 - まちづくりについて 高齢化と健康について
- ついて 市民の定住意向と市のイメージに 子どもを取り巻く状況について
- トピ ックス① 2025 年問題について

計画の概要

第 2 部 基本構想

第 1 章 将来のまちづくりの展望

- 1. 社会経済の将来展望(時代の潮流)
- 誰もが活躍できる社会の実現 安全・安心に対する意識の高まり
- インフラ等の老朽化
- (5) (4) (3) (2) (1) ド グローバル化の進展、インバウン 情報技術の革新 外国人労働者の増加
- 開発目標)について

1

ピックス②

SDG s (持続可能

な

- 2 П の将来展望
- 3. 財政 の将来展望

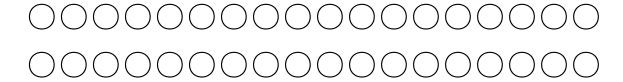
第 2 章 方向性 まちの将来像とまちづくりの

- 1. まちの将来像
- 2. まちづくりの方向性

第 3 章 まちづくりの基本目標

- 2. 1. まちづくりの基本目標
- 本計画の推進にあたっての視点

門真市第6次総合計画



2. 1. **第1章 基本計画総**

第 3 部

基本計画

5. 4. 3. 2. 1.

第2章 基本計画各論

計画の概要

計画の構成・期間計画策定の趣旨

第 2 章 計画策定の背景

1. 門真市の概要
(3) 門真市の歴史と成り立ち
(1) 門真市の地理的特徴
(2) 門真市の地理的特徴
(3) まちづくりについて
(4) 子どもを取り巻く状況について
(4) 子どもを取り巻く状況について
(5) 市民の定住意向と市のイメージについて
(6) 市民の定住意向と市のイメージについて トピックス① 2025 年問題について



第1章 計画の概要

1. 計画策定の趣旨

きました。 見直し等を行い、まちづくりを推進して 勢の変化に伴う市民ニーズや課題に対応 勢の変化に伴う市民ニーズや課題に対応 に策定され、その後の社会情勢・経済情

求められる役割等に大きな変化が生じて不安の高まりなど、市民ニーズや行政にな地震やゲリラ豪雨などの自然災害へのこの間、人口減少社会の到来、大規模

た。(以下、「本計画」という。)を策定しましな指針となる『門真市第6次総合計画』と愛着が持てるまちづくりに向け、新たと愛着が持てるまちづくりに向け、新たった。

組みました。

和の表した。

和の表した。

を経るなど、市民や事業者、市議会、そに、基本構想について門真市議会の議決に、基本構想について門真市議会の議決に、基本構想について門真市議会の議決に、基本構想について門真市議会の議決に、基本構想については、未来を担う子ども



運 の 方向性を示す市の最上位計画であり、 営を図るため、 本計画は、

総合的かつ計画 まちづくりや施策推進 的な市政 の

階層で構成しています。 基本構想」、「基本計画」、 「実施計画」

ഗ

基本構想

まちづくりの展望や方向性、 基本目標など

計画期間:10年間

平成 32 (2020) 年度から平成

41(2029)年度

基本計画

施策の体系や方針 めざすべき指標など 計画期間:10年間

平成32(2020)年度から平成

41 (2029) 年度

※諸情勢の変化等を考慮し、必要に 応じて見直し

実施計

基本計画を実現するため の具体的な事業

らかにするものです。

必要に応じて見直しを行います。

諸情勢の変化や市長任期等を考

べき指標などを総合的かつ体系的に明

計画期間:3年間

平成32(2020)年度から毎年

基本計

画 とは

作成

(ローリング方式による見直し)

向け、

行政各分野の施策の方針、

基本構想に示す本市の将来像の

年度から平成41

(2029)年度の10

年間とし、

基本計画

ぼ

計画期間を平成32

2020

構 年度から平成 展望し、 基本構想は、 1.想とは まちづくりの基本的な方向性 41 計画期間を平成32 2029) 年度とした将来を

2020

明らかにするものです。

実施計 画とは

のです。 ーリング方式)を行います。 の基礎となる具体的な事業を定めるも とに財政的な裏付けをもった見直し(ロ 効果的な実施のための指針であり、 実施計画は、 計画期間を3年間とし、 基本計画における諸施 1 年ご そ

めざす 実現に

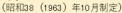
(1)

成

概要

門真市の市章

「門」「真」「市」の三つの文字を組み合わせて図案化したもので、 市の発展を象徴するとともに、 飛び立たんとする鳥を表してい











(昭和48 (1973) 年10月撮影) 市制10周年記念式典* 明治43 (1910) 年、京阪電車の開通 この式典で市民憲章、市の木・花が制定

中世•沂世

- 江戸時代後期には菜種や木綿の栽培でも発展を遂げ、蓮根栽培 も活発になる
- 江戸時代には古川の流れも定まり、京や大阪に近い立地の重要性から 市内の約8割以上が天領となり、直接江戸幕府の支配を受ける
- ・ 鎌倉・室町時代、農地開墾が進み、江戸時代には豊かな水郷農村 として近世集落が形成、「段蔵」「バッタリ」の誕生

先史·古代

などの荘園が寺社領として経営され、現在の地名が出

平安後期、河内八カ所に大和田庄・馬伏庄・岸和田庄

- 古墳時代、仁徳天皇が低湿地帯であった本市域周辺を淀 川の氾濫から守るため「茨田堤」を渡来人に築かせた
- 弥生時代の銅鐸3個が、市の東部「大和田遺跡」で出土 市の南部「三ツ島遺跡」では、全長10メートルを超え る巨大な「くり舟」も見つかる
- 約3500年前から人々の暮らしが営まれてきた (西三荘遺跡)



(平成21 (2009) 年9月撮影) 第二京阪道路門真JCTの工事風景

- 今後、阪神高速淀川左岸線 大阪モノレールが延伸予定
- 平成25(2013)年、市制施行50周年 門真市自治基本条例が制定
- 平成22 (2010) 年、第二京阪道路が南 近代·現代 部地域中央に開通
 - 平成9(1997)年、地下鉄長堀鶴見緑地線、大 阪モノレールが市内乗り入れ
 - 昭和48(1973)年、「門真市民憲章」を制定、 名誉市民に中塚種夫氏
 - 昭和39(1964)年、名誉市民第1号に松下電器 産業株式会社会長 (当時) 松下幸之助氏
 - 昭和38(1963)年8月、人口6万6582人をもって現在の門真 市が誕生し、昭和45 (1970) 年までの高度経済成長期にお いて人口は14万人に急増
- ・ 昭和8(1933)年、松下電器製作所が本市に拠点を移す
- 大正期、「加賀蓮」「備中蓮」の導入によって蓮根栽培はその最盛 期を迎え、全国的に「河内蓮根」の名が広まる



バッタリ(舟超場)



西三荘遺跡から出土した縄文土器

1. 門真市の

(2) 門真市の地理的特徴

東西約4.㎞、南北約4.10でいます。 本市は、大阪府の北東部に 本市は、大阪市・守口

適なまちです。
になっています。
になっています。
になっています。
になっています。
になっています。

本市の地理的特徴を表す図を 掲載予定

め、便利で暮らしやすいまち業施設が集約されているたに生活に必要な公共交通、商

伏が無く、平坦な地形にあ的小さくまとまり、大きな起㎞、面積ឱ婦と市域が比較

コンパクトな市域のなか

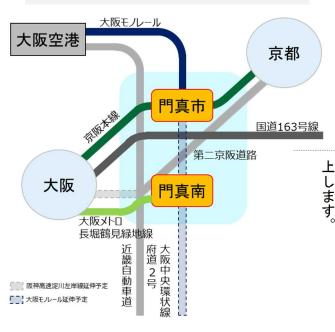


(3)

①抜群に優れた交通利便性

大阪中央環状線や近畿自動

門真市の広域アクセスイメージ



が東西に横断、 には、 市 町 荘 れています。 による路線バス網が整備さ 大阪モノレー 堀鶴見緑地線の門真南駅 内 また、幹線道路網とし つの駅があり、 市内には京阪電車の 門真市、 萱島の各駅、 の 中央部· 京阪バス・近鉄バス 古川 ル門真市駅と を国 西部を府道 橋 主要道路 地下鉄長 道 163 西三 大和 て、 뮹

れらの 今 割を果たしています。 都 後、 線の延伸、 や産業の の延伸も決定しており さらに、 の 更に交通利便性が向 交通網は本市の暮ら 利便性も高まり、 阪神高速淀川 発展に大きな役 大阪モノ 左

を第二 車 |道が縦 京阪 断、 道 路 部 が通って 地 域中

近

代

エ 業 化

前

の 本

市

で

ます。 央

に隣接するだけでなく

この

ように、

本

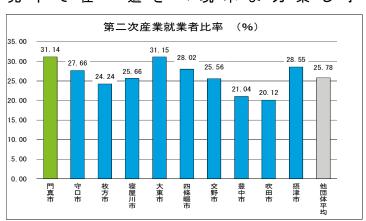
市

は 大阪

確かな技術力のあるものづくり産業 2

あり、 カ 躍進を続ける大手電機メー も世界のトップ企業として 比率が高くなっています。 づくり 数多く立地しており、 展してきた背景から、 した技術を持つ中小企業が ―の企業城下町として発 本市はこのように、 第二次産業就業者の `産業が盛んなまちで もの 現在 卓 越

市に、 古川 業の礎を築きました。 数多くの企業が移転してき パナソニック(株) をはじ の起点となった現関西 たことが、今日の本市製造 規模ながら発達していま った綿(メリヤス)工業が 大阪周辺の代表的工業であ する農村工業、 電力供給が安定した本 その後本市の近代エ 農村の余剰労働に 橋変電所の 松下電器製作所 特に戦前 建設 !依存 10 電 しめ、 現 業 ょ 小 力 **ത**



(平成 26(2014)年経済センサス基礎調査) ※他団体平均…本市以外の上記団体の平均

人の温かさ残るまち

がりました。 力」に関する意見が多く上 結力がある」など、「人の魅 る」「人情があふれる」「団 ゃ って開催した市民会議 地域が温かく活気があ 本市のイメージを「人

が地域に根強くある、

人の

温かさが残るまちです。

本計画を策定するにあた で といった助け合いの気持ち がいさま」「おせっかい」 心に活動されるなど「おた において、 また、

記載内容を表すイメージを掲載予定

名所・見どころ

地域の様々な取組 多くの市民が熱



砂子水路の桜 ジアムが開館し、名誉市民 観や人生観、 には、パナソニックミュー なっています。 の歴史を知る新たな名所と である松下幸之助氏の経営 の累代の墓があります。 さらには、平成30(21)年 パナソニック

があります。 路の桜」などの自然の名所 ツ島の薫蓋クス」や「砂子水 百選」にも選ばれている「三 本市には、「大阪みどりの

のクスノキで樹齢の 内にある国指定天然記念物 言われています。 薫蓋クスは、三島神社境 年とも

ネルが人々を魅了していま の両岸には、約20本のソメ 満開期には美しい桜のトン イヨシノが植えられ、 また、50mある砂子水路 桜の

> 堤」や「願得寺」など歴史的 の「茨田堤」跡と推定され の跡は現在地上に残る唯一 たようです。宮野町の堤防 とされ、5世紀頃に築かれ 記録に残る日本最古の堤防 紀に記述があることから、 な文化財もあります。 大阪府の史跡「伝茨田堤. 茨田堤は、古事記・日本書 また、本市には、「伝茨田

あり、 原喜重郎を輩出した幣原家 形文化財に指定されていま 形文化財や大阪府の指定有 紀につくられ、国の登録有 寺院で、遺構の多くは17 に指定されています。 願得寺は、真宗大谷派の 本堂の南側には墓地が 第44 代総理大臣·幣 世

課題

160000 140000 120000

80000

60000

40000

(1) 人口について

変わることが見込まれています。 度で少子高齢化が進むと同時に、東京への として減少局面に入り、世界で例のない 極集中により、 日本の人口は、 都市の人口構造が大きく 平成 20 (208)年をピーク 速

ました。 の高度経済成長期にかけて急激に増 平成2(99)年以降は緩やかな減少傾 本市の人口は、 昭和30年代から40 2010)年時点から約 (2015)年国勢調査 加 年

の結果では、平成22 にありましたが、平成27 人減と大幅な減少となっています。 **図**

(図1)

社会動態の推移 依然として、転出超過 (図2) (単位:人) 7,000 6.000 5,197 5,000 4,000 3.000 2,000 1,000 n $\triangle 1.000$ H22 H23 H24 H25 H26

なっていました(図2)が、 が転入数を上回る転出超過が主な要因と 代で転出超過が顕著に表れています。 入などのライフステージが想定される年 親世代の転出が多く、結婚や出産、 速している状況となっています。 会動態・自然動態の両面から人口減少が加 以降は出生数と死亡数が逆転し(図3)、社 特に、 本市の人口減少の特徴としては、転出数 0~9歳の子どもと20~ 平成21年(2009 家の購 44 歳

めには、このような人口減少社会に対応

必要な行政サービスを維持していくた

し、本市の特色を活かした取組を進め、

よる地域経済の衰退が懸念されまれます。

門真市の人口の推移

高度経済成長期

代の流出により、 今後は、少子高齢化の進行や、子育て世 「生産年齢人口」の割合

ります。

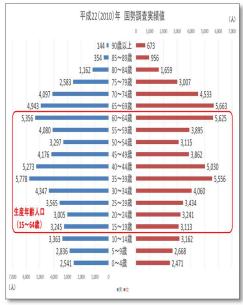
とれた年齢構成を実現していく必要が てられる環境を整えることで、バランスの 様な人が活躍し、安心して子どもを産み育

自然動態の推移 出生数<死亡数 が加速 (図3) (単位:人) 1.400 1,200 1,000 800 600 400 200 0 $\triangle 200$ 出生数と死亡数 △400 が逆転 H23 H24 H26 □死亡 ■出生 ■差

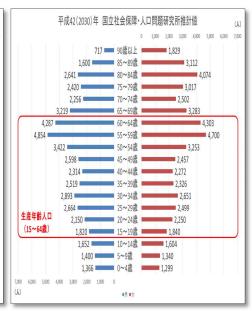
用など支出の増加、 進むと、市税など収入の減少や社会保障費 が減少し、 「高齢者人口」の割合の増加 労働力や消費の縮小に

2. 門真市の現状と

人口ビラミッドの変遷 **生産年齢人口が減少**



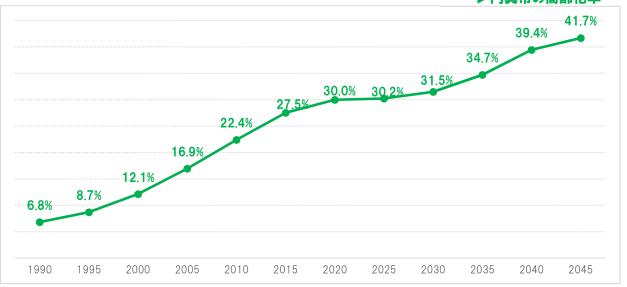




(2)

高齢化と健康について

▶門真市の高齢化率



43

位

2015

年)と、

低い水準にあ

43

団 体 中 42

位

女 性 80.90

歳で

域・社会全体で支える体制づく

高齢者の健康づくりと、

地

が

:喫緊の課題となっていま

資料:住民基本台帳(各年10月1日現在) なお、2020年以降の推計値は日本の将来推計人口(国立社会保障・人口問題研究所)より

寿命(※2)は男性

76.98 歳 で

府

増

(※1)、また、

本市の

2015

年)から 6,128

人 2025

年

特に、認知症高齢者数

な

5. 436

い状態で生活できる期間(※2)寝たきりや認知症にならな

一定の場合」を用いた場合 つ定の場合」を用いた場合 で、「各年齢の認知症有病率が つち、「各年齢の認知症有病率の のが、「各年齢の認知症有病率の のが、「日本における認知症の高

(3) まちづくりについて

現在では、

老朽化が進むととも

空き家が増えつつあります。

密集市街地を解消すると…

防犯・交通上の安全確保

増に伴い、まちの基盤となる道路 の公共施設が少ない密集した市 宅が建設されるとともに、公園等 などが整わないまま木造共同 地が形成されました。 住

度経済成長期の急激な人

ものであり、本市の様々な課題 つながっています。 の快適な暮らしに大きく関わ 少ない」「景観が悪い」など、 狭い)道路が多い」「緑地面 この地域的な特徴は、「狭隘な 積が 市 民

なっています。 する世帯の多さの背景の一つに に厳しい世帯や生活保護を受給 とが、持ち家比率の低さ、経済的 また、低廉な賃貸住宅が多い

田畑のあぜ道が少し

密集市街地が形成された

昭和46年

の解消や空き家対策に向け ゆとりとうるおいのある暮らし 組が必要です。 の実現に向け、早期の密集市街 安全・安心で快適な生活、また、 た 取

昭和46年の7年間で、

ビッシリと住宅が建ち並び、 のが確認できる。

昭和39年

高度経済成長期が始まった昭和39年頃は、京阪古川橋駅 周辺に市街地が見られるものの、北部は田園園景が広が



交通事故の防止など歩行者の

い道路を確保することで、

犯罪や

歩道を含めた見通しの良い広

全につながります。

景観の向上や防災上の安全確保

老朽化した長屋や文化住宅の

※他団体平均…本市以外の上記団体の平均

や倒壊の危険が少なくなります。 の景観の向上に加え、火災の延焼 建替え等が進むことにより、まち

持ち家比率の向上や定住の促進

(平成 29(2017)年度大阪府統計年鑑、平成 27(2015)年国勢調査) (平成 25(2013)年住宅·土地統計調査、平成 27(2015)年国勢調査)

枚方市 寝屋川市 大東市 四條畷

60 50. 54 50

30

20

10

42, 74

31. 66

りのある住宅供給を誘導するこ とにより、 宅整備などにより、若い世代が ひいては定住の促進につながり 家族で暮らしたいと思えるゆと まちの基盤整備と一体的な住 持ち家比率の向上、

人口1,000人あたり被生活保護人員数(‰(パーミル))

18

4 子どもを取り巻く状況について

多くなっています。(※)ている子どもが府内平均よりも経済的に困窮した状況に置かれ実態調査」によると、本市では、実態調査」によると、本市では、平成28(約)年度に実施した平成28(約)年度に実施した

本市では16.9となっています。的貧困率は14.9であったのに対し、基準での大阪府内全自治体の相対る実態調査」によると、国の定める(※)「門真市子どもの生活に関す

続いています。もに、全国平均を下回る状況がによると、本市では、小中学校とまた、全国学力・学習状況調査

のさらなる取組が必要です。「一人、子育て・家庭教育支援等へいるとされ、学力の活習慣や学習状況・学力にも影話習慣のない。



全国学力•学習状況調查(小学校6年生)

95.3

90.4

H27

92.5

H28

90.0

H29

97.5

H30

-国語A -国語B

-算数A

理科

98,3

91.1

H25

92.5

H26

95.0

93.9

H21

H22

北河内各市における合計特殊出生率及び母の年齢階級別出生率 (平成 20(2008)~平成 24(2012)年

	合計特殊 出生率 (ベイズ推定値)	母の年齢階級別出生率(女性人ロチ対、ベイズ推定値)						
		15~19 歲	20~24 歳	25~29 歳	30~34 歳	35~39 歳	40~44 歳	45~49 歳
門真市	1.33	9.8	45.9	87.1	80.8	35.9	6.5	0.1
枚方市	1.33	4.6	27.7	81.1	100.7	44.8	7.9	0.1
寝屋川市	1.44	7.5	43.6	96.5	92.0	40.9	6.8	0.3
守口市	1.26	7.5	33.5	74.7	87.1	40.4	7.8	0.2
大東市	1.43	8.7	44.5	94.5	92.7	39.5	6.4	0.2
交野市	1.30	3.5	23.6	81.7	103.4	41.9	6.8	0.1
四條畷市	1.38	6.9	41.9	88.3	91.7	40.8	7.1	0.1

(安性人口千人対)

(女性人口千人対)

(女性人口千人女 大口が大力 (女性人)

(女性人口千人女 (女性人)

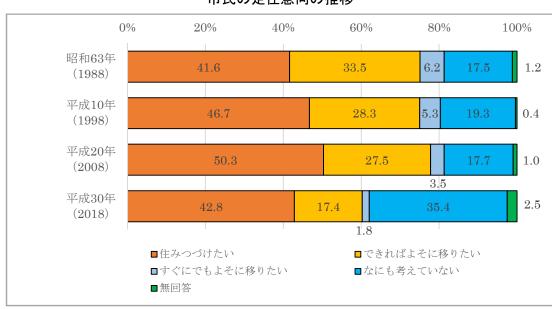
(女性

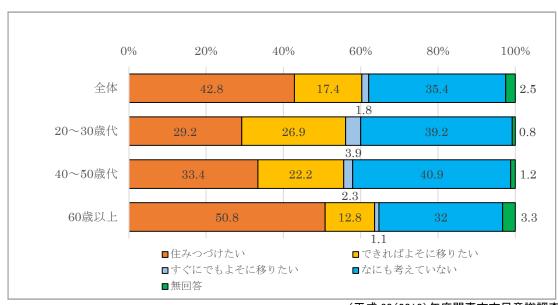
子どもや家庭への支援の必要関する知識が乏しいことなど、不安定であることや、子育てに不安定であることや、子育てにい、大阪府内と比較して高い状市、大阪府内と比較して高い状また、15歳から24歳というまた、15歳から24歳という

が急務となっています。が高く、子どもへの支援の強化性などにつながっている可能性

りたい」と思う人は減少傾向にあり があります。 メージアップにつなげていく必要 ロモーション戦略を確立し、 外へPRしていくためのシティプ 推進により、本市の魅力を、広く内 くなっています。 答が4.%となっており、 も減少しています。また、世代別で ますが、「住みつづけたい」と思う人 者にとってマイナスイメージが強 るアンケート調査」では、本市の「地 の割合が高くなっています。 は、若い世代ほど移住意向を持つ人 「門真市周辺地域への転居に関す 「住みつづけたい」と思える施策の 方、平成27(20)年度に実施した 若い世代が、誇りや愛着を持ち 市民の定住意向では、「よそに移 まちのイメージが良い」との回 市外居住 市のイ

市民の定住意向の推移





(平成 30(2018)年度門真市市民意識調査)

2025 年問題

について

2025 年問題とは

される問題のことです。 口構造の変化に伴い発生が懸念 地域を支える人の不足など、人 の増加、認知症高齢者の増加、 なり医療や介護費用などの負担 国民の5人に1人が75歳以上と 塊の世代(例~例年生まれ)が ™年に後期高齢者となるため、 ∞ 年問題とは、約∞ 万人の団 今後、さらに生産年齢人口の

握を行い、そのうえで、これらの 保が困難になり、行政サービス 課題に対応するための方向性を 会」を立ち上げ、現状や課題の把 問題に全庁的に対応するため、 られます。本市では、この大きな ゆる分野に影響を及ぼすと考え の見直しを迫られるなど、あら 減少が進行することで税収の確 門真市 年問題対策検討委員 対策を検討しました。

本市の抱える課題

本市の人口動態などさまざまな現状や将来推計を踏まえ、

まず「高齢化」と「少子化」の2つに大きく分け、その中で 門真市205年問題対策検討委員会では、議論を整理するため、

それぞれの課題を抽出しました。

(5)	
地	
域	
を	
Ź	
る う	
人の	
不	
足	

じる必要があるのかについて議論を深めました。

そこから、これらの諸課題に対して、どのように対策を講

4 貧困の高齢者の増加

健康への関心の低さ

認知症高齢者の増加 医療・介護費用の負担増

⑤ 仕事と家庭の両立

③ 子どもや親の集える ④ 治安に関する 市のイメージへの影響

家庭環境による学力 場所の不足

▶高齢化

2

▶少子化

転出超過による への影響 生産年齢人口の減少



高齢化対策

▶方針

健康でいきいきと暮らせるまち 健康寿命の延伸

対策 〇1

地域の活動や適度な運動で認知症を予防

認知症予防の対策としては、適度な運動を 行うことや、人との関わりを持つことが重要 とされています。より多くの高齢者などが地 域でのイベントなどに積極的に参加できるよ う支援していきます.

また、認知症サポーターの養成講座の実施 などの理解促進にむけた取組も引き続き進め ていきます。 対策 〇2 医療・介護費用の抑制 に向けた仕組みづくり

より多くの市民に健(検)診を受診してもらうため、受診機会の拡充など、受診率向上に結びつく取組を進めるとともに、健(検)診受診をはじめとする健康づくりや介護予防に対するインセンティブを提供する取組を進めていきます。

対策 自然と健康的な生活を 送れるような環境整備

市民の健康意識を向上させる一方で、日常 生活における健康の阻害要因を取り除き、健 康への関心が低い人でも、日常生活を送るだ けで自然と健康になれるような環境づくりが 求められます。バランスの良い食生活をめざ した、野菜摂取を促す取組などを進めていき ます。

^{対策} **04**

高齢の生活困窮者等 への就労支援の拡充

現在行っている就労支援の多くは、高齢者が 対象となっていませんが、社会情勢の変化に伴 いその支援内容を見直し、働く意欲のある高齢 者などがスムーズに就労できるように取り組み ます。また、やりがいや生きがいなどを目的と した就労についても支援をおこない、就労を通 じた健康づくりを推進します。 _{対策} 05

誰もが地域に関われる ようなきっかけづくり

高齢者になった際に地域から孤立しないためには、現役世代のうちから地域との関わりを持つことが重要です。

その視点から、地域での行事の内容や 開催時間を見直したり、現役世代が参加 したくなるようなきっかけづくりを支援 していきます。

いざすまちの姿

少子化対策

安心して子育てできるまち

▶方針

子育て世代の応援

対策 **〇1**

市の魅力発信による子育で世代の転出抑制

子育て世代の転出が多い本市において、現在行っている事業や取組を、子育て世帯や今後子どもを持とうとしている世帯にきちんとアピールする必要があります。

また、子育てに関する相談等の場をワンストップで提供できる拠点づくりなど、市民ニーズを踏まえた事業に積極的に取り組み、市内外への周知を図っていきます。

対策 **子どもが学習できる** 環境の整備

現在、市内各施設でも学習スペースの活用 は可能ですが、建設予定の生涯学習複合施設 などを含め、子どもが利用しやすい学習スペ ースの確保に向けた取組を進めていきます。

また、小学校教育とも連携した就学前教育 の推進も含め、子どもにとってより良い学習 環境の整備に取り組みます。 対策 子育て世代に配慮した 取組の推進

子育て世帯が外出しやすいまちづくりを進めていくため、子育て世代にも配慮した公共施設の設計や公園の改修などを推進していきます。

また、公園での親子交流イベントなど、身 近な地域で気軽に参加できる取組も進めてい きます。

^{対策} 04

安全・安心なまちづくりと 意識啓発

本市における犯罪率は減少傾向にありますが、 安心して子育でできるまちづくりに向け、防犯灯 のLED化や防犯カメラの設置の促進、ひったくりや 窃盗、特殊詐欺などの防犯に関する市民の意識啓 発に引き続き取り組むとともに、再犯防止に向け た取組を進め、安心して子育てできる、というイ メージの定着を図っていきます。 <u>対策</u> 05

子育で世代の就労を 取り巻く課題の解消

本市で実施している子育て世代の女性への就労支援について周知するとともに、ニーズに応じた適切な支援を提供していきます。

また、待機児童の解消に向けた取組など、子育て世代の就労を取り巻く課題の解消に取り組みます。

第 2 前

将来のまちづくりの展望

- 社会経済の将来展望(時代の潮流)
- 安全・安心に対する意識の高まり
- 誰もが活躍できる社会の実現 インフラ等の老朽化
- (5) (4) (3) (2) (1) トピックス② SDGs(持続可能な開発目標)について(5) グローバル化の進展、インバウンド・外国人労働者の増加(4) 情報技術の革新
- 2. 人口の将来展望
- 3. 財政の将来展望

第 2 章 まちの将来像とまちづくりの方向性

- 1. まちの将来像
- 2. まちづくりの方向性

第3章 まちづくりの基本目標

- 1. まちづくりの基本目標
- 本計画の推進にあたっての視点



将来のまちづくりの

社会経済の将来展望(時代の潮流)

高齢者を狙った詐欺

行 為 ഗ

(1)安全・安心に対する意識の高まり

す。 るまち」と回答し、 識調査では、 % が

られます。 る大規模な地震や、 念され、 大規模な自然災害の発生が 雨などの異常気象が多発する 東 大型台風や豪雨災害など、 日 南海トラフ巨大地震の 本大震災をはじめとす 災害への備えが求め ゲリラ豪 ほ

安全・安心を守る取組の推進

大規模な災害や犯罪への不安

識が高まっています。 肢と比較して高くなってい うなイメージのまちになるこ 増加や悪質な事件の発生など とを望むかという質問では、 を背景に、 平 成 30 巻く安全・安心に対する 「安全で安心して住め (2018)年度市民意 市民の暮らしを取 門真市がどのよ 他の選択

は、

減少傾向にあります。

より火災件数や犯罪認知件 灯・防犯カメラの設置促進等に

を守る取組が求められます。 合が高く、 といった安全・安心に関する 道路の整備がなされている」 きている」、 まれない安心できる環境がで 調査では「犯罪などに巻き込 施策を重要であると考える割 本市では、 市民幸福実感に関する意識 さらには、 市民の安全・安心 平成 意識啓発や防 「安全で便利な 30 2018

警察、 や市民、 いくことが求められます。 体的に防災・防犯対策を進め りをさらに推進するため、 災害や犯罪に強いまちづく 保健所などが連携し、 地域、 事業者、 消防、 行政

> 門真市がどのようなイメージのまちになることを望むか 40% まちなみが整った緑の多いまち 9.1 若者などが集う活気あるまち いろいろな施設がたくさんある 安全で安心して住めるまち 歴史や情緒が感じられるロマンの 16 あるまち 教育の環境が整ったまち 今のままのまちでよい 1.9 その他 不明・無回答 (n=929)



(平成30(2018)年度市民幸福実感に関する意識調査)



(資料:門真警察署、守口市門真市消防組合消防本部)



(平成30(2018)年度市民幸福実感に関する意識調査)

(2)誰もが活躍できる社会の実現

多様な働き方を可能とするシステム作り 誰もが活躍できる社会の実現に向けた取組の 推進

多くが築 50年超となる老朽化

少子高齢化とともに、「人生

す。 な変 計・ライフスタイルにも大き 寿命化により、 年時代」とも称されるよう 医療の発展などに伴う長 化がもたらされてい 人々の人生設 ま

の確保や、 児休暇の取得促進、 が発揮できる環境整備が推進 保などワークライフバランス にかかわらない公正な待遇確 を進め、長時間労働の是正、育 る社会を実現する働き方改革 じた多様な働き方を選択でき 働く人それぞれの事情に応 多様な個人の能力 雇用形

されています。

す。 造業者や地域活動団体への 境に関わらず誰もが活躍でき 育て支援法」の改正が行われ 児・介護休業法」、「子ども・子 関する法律」が施行され、 進に関する法律」や「障害を理 めていくことが求められま 面で活躍できるよう取組を進 からも、 ており、 き手や活動の担い手としての ンケート調査の結果では、 も徐々に進められています。 る社会の実現に向けた法整備 子育てや介護といった生活環 るなど、性別や障がいの有無 由とする差別の解消の推 人材不足が最大の課題となっ (201) 年度に実施した市内製 職業生活における活躍 本市においては、平成 また、これに関連して「女性 地域の活性化 市民誰もが様 Z の の推 な場 観点 進に 30 Ź

ています。

け、

性別や年齢、障がいや病気

社会経済システム作りに向

て・教育・社会保障など新たな

このような中、国では、子育

の有無にかかわらず、

誰もが

活躍できる社会の実現を掲げ

インフラ等の老朽化

ています。 とから、一斉に更新の時期を迎え 成長期に集中的に整備されたこ た公共施設等は、多くが高度経済 上下水道などのインフラを含め 新しい技術による維持管理 私たちの生活を支える道路

とが懸念されています。 国・地方問わず財政を圧迫するこ 莫大なコストがかかることから、 これらの維持管理や更新には、

見られるように、老朽化対策の遅 れは命に直結します。 ネルの崩壊や道路の陥没などに また、各地で発生しているトン

理の効率化など、短期・長期的な こと、人口構造が変化することに よる施設等のニーズ変化や、新し 早急な老朽化対策はもちろんの い技術の活用などによる維持管 本市においても、安全面からの

対策が求められています。

27

(4) 情報技術の革新

急速に技術革新が進み、

日常生活や制度が抜本的に変化超スマート社会をめざす日本

情報通信技術や先端テクノロジーの活用が顕著になっています。スマートフォンでの多くの場面で電子化やクラウド化、AI・IoTなど、生活が多機能化するなど、生活が多機能の応用が顕著になった。

行政においても、住民が、病院では重症化予していくことがいた、企業ではマーケテしっていくことが

す。 今後は、国がめざす超ス 今後は、国がめざす超ス することが想定され、これら なことが想定され、これら を見据えた行政運営を行 なことが想定され、これら ることが想定され、これら ることが想定され、これら ることが想定され、これら ることが想定され、これら ることが想定され、これら ることが想定され、これら を見据えた行政運営を行 できりまるよう、



推進等、

行政の持つデー

の連携やオープンデータの

ています。

さらには、

マイナンバー

PAなどが導入されはじめ効率化の観点からAIやR

サービスの向上や内部事務

れています。

の活用可能性が様々検討さ

超スマート社会の実現とその取組(Society5.0)

日本政府が「第5期科学技術基本計画」で、実現をめざすとされている新たな社会像。 AIやIoT、ロボットなどの革新的な科学技術を用いて、社会の様々なデータを活用 することで、経済の発展と社会課題の解決の両立をめざし、新たな価値やサービスを創出 することで、あらゆる人が活き活きと快適に暮らせる社会を実現するという考え方。

「第5期科学技術基本計画」では、ICTを最大限活用し、サイバー空間と現実世界とを融合させた取組により、人々に豊さをもたらす「超スマート社会」という未来社会の姿として共有し、その実現に向けた一連の取組をさらに進化させつつ「Society5.0」として強力に推進し、世界に先駆けて超スマート社会を実現していくこととしています。

(5) グローバル化の進展、インバウンド・外国人労働者の増加

また、2025 年大阪万博など

ています。

本市には既に多くの外

国

が発記。 口 バ ル化で人の動きが

大阪にも多くの人

法改正などにより、 八労働者の受入が増加

外国

ともに、 られます。 の移動が活発化していると 化 まえた産業振興施策が求め るのに加え、 スが期待され、 企業の取引の範囲が拡大す 社会 ゃ 国境を越えた人やモ 情 報 人々の消費活動や 経済のグロ 技術 新たなビジネ の これらを踏 進 展 に バ 伴 ル

界での認知度の向上や発信 が見込まれます。 訪れる機会が増加すること 外からの観光客等が大阪を どを契機として、 国際的なイベントの開催な 力が高まることにより、 これら海外からの観光客 地域の資源や魅力を て、 インバウンドに 大阪の世 海

ら暮らせる、

共生社会の

実

互に多様性を認め合いな

が

現が求められます。

され、

文化の違いなど、

相

る国際化が進むことが予想

が、

身近なところで、 市民が住んでい

な

籍

の

ま 更

す

年には、 者数は急速に増 わが国に 128 おける外 万人に及んで 加 ڷؚ 玉 人労 2017

働

より、 から、 ます。 を拡大することが見込まれ る労働力不足 今後は、 外国人労働者の受入 在留資格の緩和等に 少子高齢化によ への懸念など

なってきます。

ていくことも重要な視点と よる地域経済の振興を図

(2025年大阪万博イメージ) 訪日外客数及び来阪外客数の推移 191% * 東阪外高額 2869 3,000 35日外客款 2,800 対前年比(来版外客数) 2404 180% 対前年比(幼日外客数) 2,400 2,200 1974 1,800 147% 143% 1,600 1509 1/341 1,400 1319 1,200 1036 1,000 124% 800 129% 129% 119% 600 120% 400 1109 200 263 H25 (2013年) H26 (2014年) H27 (2015年) H28 (2016年) ※来阪外客数は、日本政府観光局(JNTO)の「訪日外客数」に、観光庁の「訪日外国人消費動向調 査」の訪問率を乗じて算出 (大阪府独自推計) 出典:日本政府联北局 (INTO) 及び脱光疗資料により作品

SDGs

Sustainable Development Goals

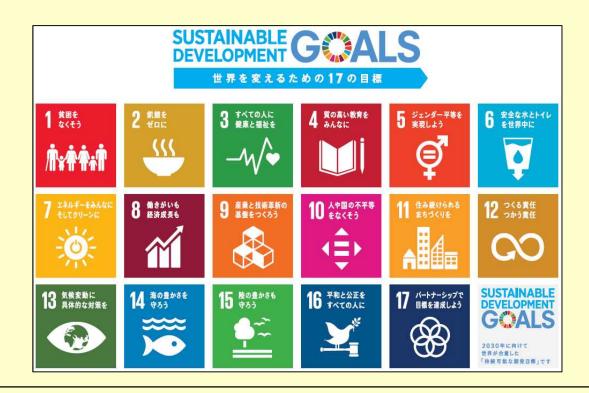
(持続可能な開発目標) について

SDGs (持続可能な開発目標) は平成 27 (2015) 年 9 月開催の国連サミットにおいて採択された持続可能な開発のための 2030 アジェンダの中心的な考え方であり、発展途上国だけでなく先進国も取り組むべき 2030 年にむけた 17 のゴール及び 169 のターゲットからなる人類及び地球の持続可能な開発のために達成すべき課題とその具体的な目標を示したものです。国においても、SDGs の実施に最大限取り組む旨を表明しており、国内実施と国際協力の両面で率先して取り組むため、関係省庁が連携し SDGs 推進本部会合を設置し、実施方針が決定されています。

SDGs 推進本部会合及び実施指針の中では、SDGs を全国的に実施するためには、地方自治体や地域組織等が SDGs 実施における不可欠な主体となることから、パートナーと位置づけられるなど、地方自治体へも大きな期待が寄せられています。

また、SDGs の考え方は、地方自治体が担う住民の福祉の増進に深くかかわるものであるため、本市においても、SDGs の要素を最大限反映しながら取組を推進していきます。

なお、本計画の基本計画では、施策ごとに関連するゴールのアイコンを表示し、SDGs の取組として位置付けています。



2. 人口の将来展望

反映し、時点修正を行いました。成27(20)年実施の国勢調査の結果をン」という。)」の将来展望について、平真市人口ビジョン(以下、「人口ビジョ成27(20)年10月に策定しました「門成27(20)年10月に策定しまして、平本市の将来人口の見通しとして、平

このように、

本計画期間における本

人口ビジョン策定以降の本市の人口計を行いました。 出り入れた考え方(合計特殊出生率の 東り入れた考え方(合計特殊出生率の 果をベースに、人口ビジョンにおいて

人、人口ビジョンの最終年度となる200の最終年度となる200年に約10万5千二の結果、将来人口の展望は、本計画に均衡することとしています。 は、四様の出生率」は人口ビジョンと同様の推移を踏まえ、起点を200年とし、「合計

年に約9万4千人となります。

をめざします。
をめざします。
をめざします。
の将来展望(時点修正)」を超える水準の将来展望(時点修正)」を超える水準の将来展望(時点修正)」を超える水準の将来展望(時点修正)」が見込まれるできる環境整備や快適な住まい環境整できる環境整備や快適な住まい環境整めがして産み育てることがりますが、安心して産み育てることがの将来展望は、減少傾向とな

注目されています。関係人口など、人口の新たな捉え方もなど何らかの形で門真と関わりを持つ門真を訪れる交流人口、仕事や出身地門真を訪れる交流人口、仕事や出身地一方では、買い物やレジャーなどで

徴もあります。超え、近隣市と比較して高いという特また、本市は昼間人口比率が10%を

着目していくことが求められます。様々な形で、交流人口や関係人口にも徴を活かし、経済活動や文化活動など、真の立地環境や産業構造など地域の特力やにぎわいを維持していくため、門人口減少社会においても、地域の活



(平成 27(2015)年国勢調査) ※他団体平均…本市以外の上記団体の平均



※「人口ビジョンの将来展望(策定時)」の2010は実績値(住民基本台帳)、「国立社会保障・人口問題研究所推計」「人口ビジョンの将来展望(時点修正)」の2010年・2015年は実績値(国勢調査) ※「人口ビジョンの将来展望(時点修正)」は平成27年国勢調査の結果をベースに、「人口ビジョンの将来展望」で取り入れた考え方や「人口ビジョン」策定以降の推移を踏まえ算出

3. 財政の将来展望

ましい。 の移譲」など数多くの制度改正が行われ 務制度の廃止」、国から地方への「権限 分権一括法」が施行され、「機関委任事 改革では、これまで8次にわたる「地方 権の推進に関する決議」以降、地方分権 1993年6月の衆参両議院による「地方分

2006 2006 で地方財政ショック」として地方自治体 「地方交付税改革」が行われ、いわゆる 「地方交付税改革」が行われ、いわゆる 「地方交付税改革」が行われ、いわゆる 「地方交付税改革」が行われ、いわゆる を では、「三位一体改革」として、「国 地方分権改革期の間である、20年から また、第1次地方分権改革期と第2次

す。「発意」と「多様性」が求められていま進もうとしていく中、地方自治体にはを閉じ、地方分権は新たなステージへとを閉じ、地方分権が進んだ「平成」の時代は幕

また、急務となっています。 では、225年度までに国・地方を合わせたでは、22年度までに国・地方を合わせたでは、20年度までに国・地方を合わせた このような中、20年6月に国においこのような中、18年6月に国におい

ん。

は、安定した行政サービスを提供があるという、基礎自治体としての役割をするという、基礎自治体としての役割をするという、基礎自治体としての役割をいるという、本産の治療としてのの主に対応しつつ、市民の安全・安にの確に対応しつつ、市民の安全・安にのでは、

ています。

されたことなど厳しい状況に直面しくされたことなど厳しい状況に直面しられて多額の基金の取り崩しを余儀な的な一般財源が大幅に減少し、その対応響により、市税や地方交付税などの経常をはより、市税や地方交付税などの経常をはより、市税や地方交付税などの経常をはいます。

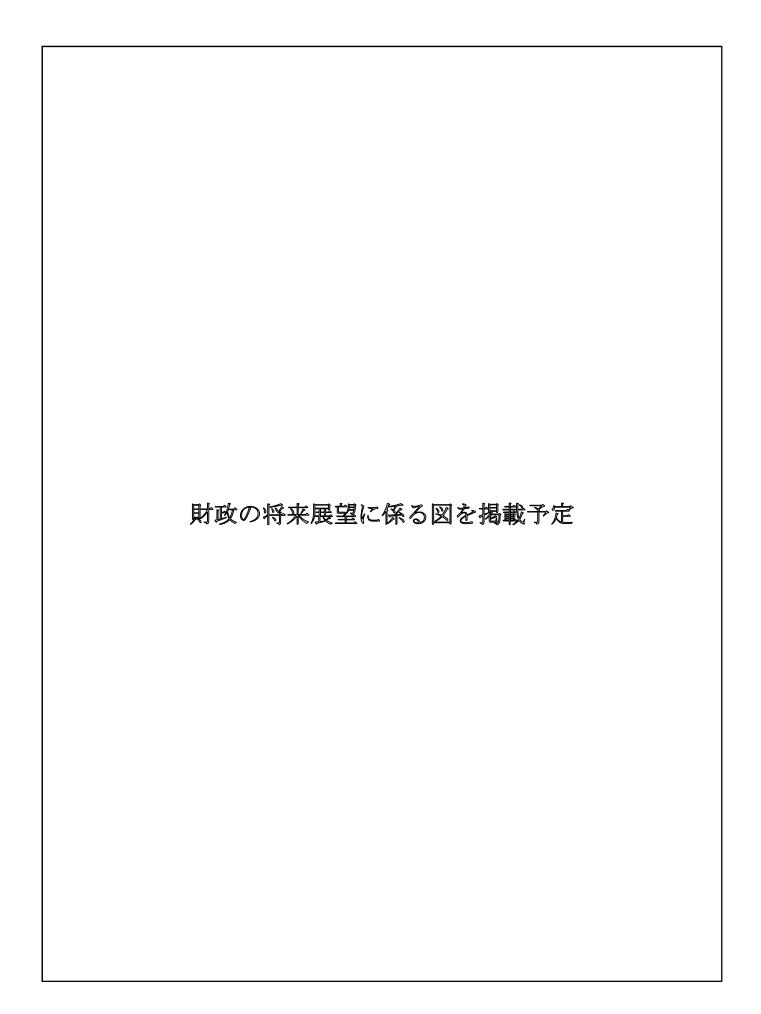
すものと予測しています。 的ないため、歳入環境はより厳しさを増自主財源が大幅に増収することは見込口の減少が進むことから、市税収入等の今後も、少子高齢化による生産年齢人

分な確保が必要となります。えも重要であるため、財政調整基金の十策及び社会保障関係経費の増大への備また、自然災害、公共施設の老朽化対

野に対して積極的に解決に向けたアプら、本市が抱えているさまざまな課題分いれば、事態はより深刻となることかはあるものの、このまま手をこまねいてこのように、非常に厳しい財政状況で

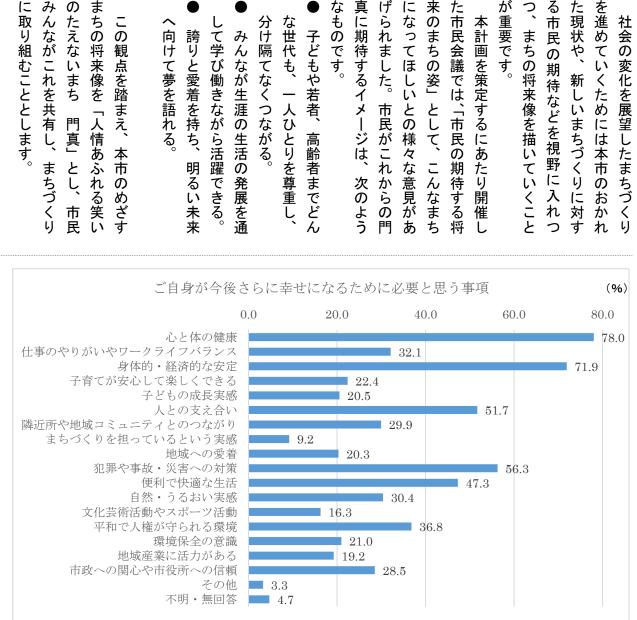
できる財源が必要となります。であり、そのためには、このことに対応ローチをしていくことが何よりも重要

今後は、「財政調整基金を繰り入れな今後は、「財政調整基金を繰り入れなります。



まちの将来像

る市民 が重要です。 た現状や、 なものです。 真に期待するイメージは、 になってほしいとの様々な意見があ 来のまちの姿」として、 た市民会議では、「市民の期待する将 を進めていくためには本市のおかれ な世代も、 られました。 して学び働きながら活躍できる。 分け隔てなくつながる。 本計画を策定するにあたり開 まちの将来像を描いていくこと みんなが生涯の生活の発展を诵 子どもや若者、 の期待などを視野に 新しいまちづくりに対す 一人ひとりを尊重 市民がこれからの門 高齢者までどん こんなまち 次のよう 入れ 催



(平成30年度市民幸福実感に関する意識調査)

市民会議で出された期待する将来のまちの姿

 \Diamond 若者が活躍し産業・人が潤うまち

に取り組むこととします。

のたえないまち まちの将来像を

ع لر

この観点を踏まえ、

本市

「人情あ 門真」

向けて夢を語れる。

誇りと愛着を持ち、

- \Diamond 教育と若者で支え合う安全なまち
- みんなが手をつなぎ未来を語れるまち門真
- 大切にしたいのは"こころ"世界にひとつだけのまち"かどま"
- 未来をたくす子どもが夢をもてるまち・門真
- ぼくもわたしもお兄ちゃんもお姉ちゃんも明るく笑い声のたえない高齢者も 住み良い現役世代も元気に働いて安定した年金をもらえるまち

市民の期待する将来へのキーワード

子ども

助け合い

子育て世代

「どんな世代も」

子どもや若者、 高齢者が 世代分け隔てなく つながって 若者

高齢者

つながり

文化

教育

健康

子育て

「学び働き」

教育や産業、 住みやすさ、 生涯の生活の 発展を通して 産業振興

生活環境

まちづくり

共生社会

幸せ

明るい未来

愛着・誇り

「夢をかたれる」

明るい未来へ向けて 愛着・誇りを 持てるまちに 安全

安心

賑わい

市民の期待を踏まえて

本市のめざす「きちの海悪食」

人情あふれる!

笑いのたえないまち 門真

笑う門真に 福来たる!

そして・・・



選ばれ続けるまちに!

全てのキーワードは「選ばれる」という想いにつながる! 単純に「選ばれる」だけではなく、ずっと続くことが大事!

2. まちづくりの方向性

りや住宅の整備が見込まれます。ど、市域の至るところで大規模なまちづく区域、府営門真住宅建替え後の跡地活用な下内駅周辺、本市中心部に残る市街化調整市外駅周辺、本市中心部に残る市街化調整本計画期間となる10年の間には、大手

交通利便性の向上が期待されます。淀川左岸線の延伸が決定しており、更なるまた、大阪モノレールの延伸や阪神高速

定めることも重要です。
阪全体のまちづくりの潮流や方向性を見ことから、本市の将来を展望する上で、大市を取り巻く環境は大きく影響を受けるのまちづくりや政策の動向などにより、本一方では、広域的な視点からは、大阪府

の人の流れや本市の居住環境もまた、大きの発済機能の強化や定住魅力・都市魅力での経済機能の強化や定住魅力・都市魅力での経済機能の強化や定住魅力・都市魅力を強めています。

く変化することになります。

まちをめざします。
まちをめざします。
まちをめざします。
これらの本市を取り巻く状況は、本市のまちをがざします。

るまちづくりを推進していきます。「訪れたい」「住みたい」と、選ばれ続け市民が誇りと愛着を持ち、いろいろな人がかし、市民と社会のニーズに応えながら、これらに加え、本市の強みを最大限に活

者や高齢者、障がい者、外国籍の市民などを支えることで、子どもが元気で健やかに育た、子どもをきっかけに家族や地域など、世代を超えてつながっていく。そして、子世代を超えてつながっていく。そして、子世代を超えてつながっていく。そして、子世の世の能力を開花させながら、コミュニケーション能力と生きる力を身に付け、将来を支える担い手となる。そういった子どもを真ん中においた地域の好循環の市民など、中代を超えてつながっていく。そして、子どもが元気で健やかに育るでは、方に、

を育むまちをめざします。を実現する。そんな未来を見据えた「ひと」みんなが健康で笑って暮らせる共生社会

ていきます。強く生きていける環境づくりを大事にしがル化の進む時代を担う子どもたちが、カー特に、門真の未来を、そして一層グロー

「まち」をめざします。

交流する場を創出し、賑わいと活気あるを図り、働く場、地域での学びの場、人がもに、産業の振興、文化芸術の振興・推進適に暮らせる住まいと環境を整えるととの対策等により、市民が安全・安心で快への対策等により、市民が安全・安心で快

いう、将来のまちの姿の実現をめざしまいう、将来のまちの姿の実現をめざしまる「人情あふれる笑いのたえないまち」と個人それぞれの希望が叶う、そう実感できるして、子育て、仕事、介護、学びなど、

の展開を図ることとします。本目標を次のとおり掲げ、具体的な施策以上のことを踏まえ、まちづくりの基

第3章 基本目標

目標

出産・子育ての希望を叶え、 子どもの生きる力を育むまちの実現

妊娠期から子育て期にわたる切れ目ない支援により、出産・子育ての希望を叶えられる環境を作ることをめざします。また、少子化など児童の減少による教育環境の変化に対応し、門真の将来を担う子どもたちが多様な経験を積み、個性や能力を開花させながら、コミュニケーション能力と、グローバルな視点を持って社会で自立していく「生きる力」を育むまちをめざします。

目標

地域の中で活き活きと、

2

みんなが健康で笑って暮らせるまちの実現

地域福祉を支える担い手の確保・育成や、交流や見守り活動、支援の場など、様々なネットワークの構築を推進し、地域の中で支え合える環境をつくることをめざします。また、市民の健康づくりや地域で活躍できる機会の充実を図り、子どもや若い世代、高齢者、障がい者など、みんなが健康で笑って暮らせるまちをめざします。

目標

安全・安心で

3

快適な住まいと環境のあるまちの実現

老朽化する公共施設等をはじめとするまちの基盤の再整備や密集市街地解消を推進し、充実した都市機能と良好で快適な住まいと環境をつくることをめざします。 また、増加する空き家に係る対策や防犯体制の強化、地震等の自然災害への危機管理体制の強化を図り、犯罪や災害に強い安全・安心なまちをめざします。

目標

誰もが活躍できる

4

賑わいと活気あるまちの実現

産業の振興・雇用創出を図り、働く場が身近にありワークライフバランスを実現できる職住近接の環境をつくることをめざします。また、高齢化が進む中、市内の文化資源を生かしつつ文化芸術の振興・推進を図り、地域での学びの場や人が交流する場を創出し、人の温かさや利便性の高い交通網など本市の強みを最大限に活かすことで、活力と賑わいのあるまちをめざします。

本計画の推進にあたっての視点

ことが重要です。は、市民が主体となったまちづくりを進めるが持続可能なまちとして発展していくために本市のめざす将来のまちの姿を実現し本市

立って本計画を推進することとします。まちづくりを進めるため、次のような視点にな行財政運営に努めることが求められます。な行財政運営に努めることが求められます。べき的確に捉えるとともに、計画的で効率的ズを的確に捉えるとともに、計画的で効率的えた、行政は常に市民目線に立ち、目まぐるまた、行政は常に市民目線に立ち、目まぐる

①「協働・共創」によるまちづくり

ます。 本市では、行政のみならず、市民、議会など 本市では、行政のみならず、市民、議会など を提りを は、これまでの「協働」を基本としつつ、 今後は、これまでの「協働」を基本としつつ、 会後は、これまでの「協働」を基本としつつ、 は、これまでの「協働」を基本としつつ、 は、これまでの「協働」を基本としついる。 は、これまでの「協働」を基本としついる。 は、これまでの「協働」を基本としついる。 は、これまでの「協働」を基本としついる。 は、これまでの「協働」を基本としついる。 は、これまでの「協働」を基本としついる。 は、これまでの「協働」を基本としついる。 は、これまでの「協働」を基本としついる。 は、これまでの「協働」を基本としている「協働・共創」のまちづくりを推進した。 は、これまでの「協働」を基本としている「協働・共創」のまちづくりを推進した。

が両立する計画的な財政運営②「財政の健全化」と「まちの成長」

ます。
基盤を構築し、計画的な財政運営に取り組みの健全化」と「まちの成長」が両立しうる財政となるために必要な投資ができるよう、「財政本市が誇りと愛着の持てる、魅力あるまち

③持続可能で効率的な行政運営

まちづくりが求められています。ぐるしい社会の変化へスマートに対応できるちづくり、多様化する市民ニーズなど、目ま少子高齢化を伴う人口減少、大阪周辺のま

率的な行政運営を行います。て最適なものを選択しながら、持続可能で効かした取組など、あらゆる手法の中から改め携、共同処理等によるスケールメリットを活賢く活用することをはじめ、他自治体との連時代の変化をチャンスと捉え、先端技術を