令和2年度 門真市立市民公益活動支援センター 指定管理者自己評価結果

【評価対象年度】:令和元年度

1. 総則

指定管理者	特定非営利活動法人 大阪NPOセンター			
事業期間	平成31年 4月 1日 ~ 令和 6年 3月 31日			
管理体制	【本 部】 統括・経理・総務・本部サポート 【門真市立市民公益活動支援センター】 センター長・担当職員 4 名			
職員の勤務状況	以下のシフト制による ①9:00~18:00(休憩1時間) ②9:00~15:00(休憩1時間) ③12:00~17:00(休憩無し) ④17:30~21:30(休憩無し)			

2. 施設のサービス水準

(1) 事業達成度の分析・評価

項目	内容	協定事項等	実施状況(実績値等)	達成度分析	
	開館日・時間	条例による ◆開館時間 午前9:00~午後9:30 ◆休館日 木曜日及び年末年始(12月2 9日~1月3日)	◆臨時休館 ①10月12日:暴風警報発令 ②3月5日~31日の間、新型コロナウイルス感染拡大防止のため ◆実績値 開館日数:300日	臨時休館を除き、条例等を遵守 し開館した。	
運営業務	受付・案内	基本協定書及び仕様書に基づ く。		利用者に対し、対等かつ丁寧な 対応を行った。	
業務	料金設定	条例、規則及び要綱による ※利用料金の減免(規則) 特定非営利活動法人及び市民公 益活動団体は、会議室及びセミ ナー室利用料を減免することが できる。	条例、規則及び要綱に基づき、徴収した。	条例、規則及び要綱に基づき、 徴収した。	
	広報・宣伝	基本協定書及び仕様書に基づ く。	ホームページ 広報紙 (年6回、各回600部) FM-HANAKO	広報紙の配架先の開拓や門真市 内の公共施設へ配架してもらう など、認知率を向上させるため の行動をした。	

項目	内容	協定事項等	実施状況(実績値等)	達成度分析
施設維持管	清掃 • 保守点検	基本協定書及び仕様書に基づ く。	整理整頓を心がけ、日常清掃を実施した。 なお、床洗浄等については、専門業者への委託をおこない作業を実施した。 また、備品シールの更新を行った。	ており綺麗である」との声をい ただくなど、十分に実施でき
理 業 務	修繕	基本協定書及び仕様書に基づ く。	ペンキの剥がれやドアのメンテナンス などの軽微な修繕は、随時実施した。	
項目	内容	協定事項等	実施状況(実績値等)	達成度分析
施設利用等許可業	利用者数• 利用料金	利用料金は、条例、規則及び要綱による ※利用料金の減免(規則) 特定非営利活動法人及び市民公益活動団体は、会議室及びセミナー室利用料を減免することができる。	会議室等:7,922人 フリースペース:7,371人 利用料金:715,210円	指定管理初年度であること、また新型コロナウィルス感染に伴う臨時閉館があり、利用者数の評価は難しい。利用料金については、予算に対し決算額が265,790円減となった。
務	利用率	利用率の向上を図る。	◆事務ブース:100% ◆第1会議室:19.6% ◆第2会議室:16.3% ◆第3会議室:23.0% ◆セミナー室:16.2%	事務ブースの利用率は高いが、 会議室等の利用率が低い。次年 度から会議室等の利用率の向上 を図る。

項目	内容	協定事項等	実施状況(実績値等)	達成度分析
	情報収集及び情報発 信	するとともに、来訪者からも情報収集を行う。 ◆成果目標 ローカルメディアの創出に係る調査 ②情報提供 WEBやSNS、広報紙の発行	①情報収集 NPOに係る情報を収集した。また、 、広報収集を発行するため、NPOからに表示である「ローカル施である」である調出に係る。 である調出に係る調査を収集を行った。 ②情報に係る調査を表示である調子である。 ②情報に係る調査を表示である。 ②情報に係る調査を表示である。 ②情報は、アのは、大きをである。 の情報には、大きをできる。のは、大きをできる。ののは、大きのは、大きのは、大きのは、大きのは、大きのは、大きのは、大きのは、大	○に係る情報を随時提供できた。 た。 未実施の事業は、次年度から実施する。
	NPO等の相談	「地域や社会をよくしたい」と	NPOの運営や設立、助成金の申請などのNPOからの相談や、企業からのマッチングの相談等、74件に対応した。 なお、専門家相談については、情報の発信不足で、案件が無かった。	相談もあり、マッチングも図れた。 引き続き次年度もスタッフ研修
自主事業	市民公益活動に係る 人材育成	②コミュニティビジネスやソ ー	◆「あなたの活動にあった助成金の探し方セミナー」(9月25日開催、参加者:5人) ◆「情報発信(広報)セミナー」(1 0月30日開催、参加者:7人)	らは、有益な情報が得られたなどの声もあり、セミナーを開催した意義はあった。また、図書館分館とコラボし、セミナーの場に図書館の本をいていただいた。 ないただいた。 ないただいた。 ないの実施についたが、「中間支援人材育成セミナー」の実施についたでは、そのは、中間支援人材育成地域をナー」の実際は高におけるNPO法人と多様な主体との協働等に対しる実態調査(2019年度)」を実
	協働コーディネート	や企業などを対象とした、協働に関する調査を実施する。 ◆成果目標 アンケート実施	①「門真市におけるNPO法人と多様な主体との協働等に関する協働調査(2019年度)」を、NPO・企業・市役所・金融機関・経済団体・教育機関等、277団体に実施した(回収率:47.6%)。 ②「フリースペースの活用を考える会」の開催(1月19日)。	査結果を用いて、次年度から コーディネートを行う。 また、フリースペースの活用に

(指定管理者記入様式)

項目	内容	協定事項等		<u> </u>
	職員研修	仕様書に基づく。	NPO等の相談対応スキルアップを図るため、スタッフ勉強会の実施した (7月2日、8月27日、10月21日、11月27日)。	動支援センターの大切な業務で
7	基本協定書及び仕様書に基づく。		整理整頓を肝に銘じ、個人情報や相談 内容などの書類の取扱い、また、パソ コンの利用方法などを徹底した。	
その他	情報公開	基本協定書に基づく。	情報公開請求は無かった。	情報公開請求があれば、市と協 議の上、真摯に対応する。
	緊急対応	基本協定書及び仕様書に基づく。	市民公益活動支援センターは、市民プラザ内(複合施設)にあるため、他のセンターと情報を共有し緊急事態の対応を行った。 ◆臨時休館・暴風警報発令(10月12日)・新型コロナウイルス感染拡大防止(3月5日~31日)	の情報共有を行っていたので、

事業達成度評価 コメント

指定管理初年度で、なかなか実情が分からない中、条例などに基づき施設の運営及び事業実施しました。施設の運営及び事業を実施する上では、①利用者の目線に立つ、②多様なニーズにお応えする、③気軽に相談しやすい雰囲気をつくるの3点を心がけました。また、次年度以降の事業へつなげるために、①門真市におけるNPO法人と多様な主体との協働等に関する協働調査(2019年度)、②利用者アンケートを実施し、現状分析を行いました。

そして、新型コロナウイルス感染拡大防止(3月5日~31日)に伴う臨時休館など、イレギュラーな事象に対しても、職員そして市民プラザが一丸となり、事故なく処理することができました。

以上のようなことから、事業達成度評価は「B」としました。

今後も市民公益活動団体を全力でサポートし、門真市の市民公益活動を盛り上げていきます。

事業達成度評価



凡例:事業達成度評価の区分

A : 協定事項等に定める水準を上回っている B : 協定事項等に定める水準と同程度である

C: 協定事項等に定める水準を満たすことができなかった

(2) 利用者満足度の分析・評価

(2)	利用者満足度の分析・評	·]Щ			
	項目		回答結果・対応状況	分 析	
1	実施方法 回答者数	ト用紙を配布(した)。 ◆回答者数:	日の間、施設利用者を対象に、アンケーグーグルフォームでも回答できるように 、返信数:98、回収率:49. 7%		
	当センターを選ばれた理由	便利な場所だか	:53人(60.9%) ら:34人(39.1%) から:32(36.8%)	利用料金については、特定非営利活動 法人及び市民公益活動団体は、会議室 及びセミナー室利用料を減免すること ができることが、要因となっていると 考えられる。	
刑用者ア	利用頻度	月1回以上:5 半年に1回以上	(2. 2%) 0人(21. 5%) 8人(62. 4%) :11人(11. 8%) :2人(2. 2%)	「週1回以上の利用者」は、当施設の 事務ブースを拠点として活動している 市民公益活動団体だと考えられる。	
,ンケート調	施設の利用のしやすさ	満足:48人(48.9%) 人(37.2%) 13.8%) (0%)	概ね満足以上が86.1%と高いのは、京阪沿線からは遠いが、駐車場があることが要因となっていると考えられる。	
査	職員の応対・態度	良い:59人(概ね良い:25 普通:9人(9 あまり良くない 良くない:0人	人(26.9%) .7%) :0人(0%)	利用者とのコミュニケーションに重きをおいてきたので、この評価はありがたい。 今後も対等な立場で利用者対応をしていきたい。	
	総合的な満足度	満足:46人(概ね満足:36 普通:12人(やや不満:0人 不満足:0人(人(38.3%) 12.8%) (0%)	翌年度以降も、「やや不満」及び「不満」の回答が無いように、利用者へのサービスを実施していく。	
	今後の利用について	ぜひ利用したい	:75人(78.1%) 用したい:21人(21.9%)	今後も利用促進を図っていきたい。	
	主な意見・要望	等の内容	対応状	況等	
	とてもキレイな施設で く、スタッフも丁寧な さり良い印象です。気 来て集えるようなカラ いなと思います・・・ 問 ンビニが少ないので・	は対応をして下 気軽に食事が出 フェがあるとい 辺にお店やコ		f動団体の活動ができないか検討し	
等から	「民トイレの便座を暖かく の (冬期)		市民プラザ全体として、意見を共有する。		
意見・	要 ブースの利用 長期的	りに! 	担当課と協議する。		
望等		スポーツの大 れなる団体にいる が台までするのです。 見覧いたのもするする た。 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、		-る。	

利用者満足度評価 コメント

評価については、概ね良い評価だと思う。日頃から利用者とのコミュニケーションを図り、市民公益活動団体の活動拠点や相談場所として、施設を運営していきたい。 また、市民プラザは生涯学習センターや青少年活動センター等も入居する複合施設なので、他のセンターとも利用者の意見などの情報を共有することで、利用者の評価も高まることが考えられる。

(3) 収支状況の分析・評価

収入の部 (単位:千円)

у соо др			予算額	実績額	実績 - 予算	備考
	委 託 料		16, 362	16, 362	0	
	施設利用料		981	715	-266	
利用	事		0	0	0	
料 金 等	事業収入		0	0	0	
			0	0	0	
			0	0	0	
	雑入	自動販売機	0	11	11	
	収入合計		17, 343	17, 088	-255	

支出の部 (単位:千円)

ഥの마					\ - : 113/
大項目	小項目	予算額	実績額	予算 - 実績	備考
1 /4L #	給与費	12, 766	12, 164	602	
	福利厚生費	72	69	3	
人件費	法定福利費	0	0	0	
	賃金等	474	49	425	
	印刷費	174	323	-149	
	通信費	510	320	190	
声	保険料	65	55	10	
事務費	事務用品費	480	187	293	
	旅費交通費	80	18	62	
	賃借料	392	218	174	
	業務委託費	1, 282	1, 213	69	
管理費	光熱水費	818	924	-106	
官垤貝	修繕費	109	0	109	
	燃料費	0	0	0	
物件費	備品購入費	109	139	-30	
事業費	事業費	0		0	
公租公課	租税公課	0		0	
支出合計		17, 331	15, 679	1, 652	

収支(実績ベース)

17, 088 - 15, 679 = 1, 409

収支状況評価コメント

収入においては、利用料金の減免により会議室の施設利用料がほとんどなかったことによる。 また、支出においては、パート職員を募集したが応募が無かったため、人件費が未達となった。印刷費について は、広報紙の発行の予算を計画していなかったことが要因となっている。 翌年度以降は初年度の経験を活かして収支を改善していきたい。