

○第6次総合計画 施策の成果を測る指標一覧

資料5

分野	施策番号	指標番号	指標名	担当課	策定時	実績値 (令和元年度時点)	実績値 (令和2年度時点)	実績値 (令和3年度時点)	実績値 (令和4年度時点)	実績値 (令和5年度時点)	実績値 (令和6年度時点)	10年後（令和11年度） の目標値
子育て	①－1	1	放課後児童クラブの待機児童数	子育て支援課	0人 (平成30年度)	0人	0人	0人	0人	0人		0人
		2	子どもの未来応援団員から情報提供を受けて支援に動きた件数	こども政策課	58件 (平成30年度)	100件	127件	147件	162件	196件		300件
	①－2	3	4か月児健康診査対象者の受診率 1歳6か月児健康診査対象者の受診率 3歳6か月児健康診査対象者の受診率	健康増進課	94.4% 94.6% 91.6% (平成30年度)	88.0% 94.8% 90.7%	92.0% 90.4% 83.0%	85.4% 87.2% 86.3%	85.3% 95.8% 92.2%	91.3% 90.0% 85.9%		98.0% 97.0% 95.0%
		4	妊娠11週以下での妊娠の届出率	健康増進課	94.5% (平成29年度)	94.7%	96.1%	96.4%	95.9%	95.8%		99.8%
	①－3	5	保育サービスや子育て家庭への支援が充実し、子育てしやすい環境ができていると思う人の割合	市民意識調査	62.9% (令和元年度)						70.8% (令和6年度市民意識調査)	90.0%
		6	要保護児童連絡調整会議による新規登録件数	子育て支援課	383件 (平成30年度)	317件	325件	324件	294件	369件		286件
	①－4	7	年度末時点の保育所等の待機児童数	保育幼稚園課	205人 (平成30年度)	6人	0人	0人	18人	4人		0人
		8	門真市は安心して楽しく子育てができる環境だと思う人の割合	市民意識調査	31.4% (令和元年度)						30.7% (令和6年度市民意識調査)	70.0%
教育	②－1	9	全国学力・学習状況調査の標準化得点 (全国を100とした時の相対的な比較数値)	学校教育課	小学校/93 中学校/94 (令和元年度)			小/94.8 中/94.7	小/92.2 中/95.5	小/98.3 中/97.1	小/96.8 中/96.7	小学校/105 中学校/105
		10	授業の中で、「課題解決に向けて、自分で考え、自分から取り組んでいた」と思う児童・生徒の割合（全国学力学習状況調査）	学校教育課	小学校/73.0% 中学校/67.4% (令和元年度)			小/71.7% 中/81.2%	小/75.6% 中/77.7%	小/75.2% 中/77.9%	小/79.7% 中/80.3%	小学校/85.0% 中学校/85.0%
	②－2	11	「自分には、よいところがあると思いますか」という質問に対する肯定的意見の割合（小6、中3の平均）	学校教育課	67.6% (令和元年度)			70.0%	74.0%	74.5%	81.9%	90.0%
		12	子どもが健やかに成長していると感じている人の割合	市民意識調査	67.6% (令和元年度)						74.4% (令和6年度市民意識調査)	90.0%
		13	小学5年生の体力合計点の国との比較 (本市平均点/全国平均点)	学校教育課	93% (令和元年度)			99.3%	95.0%	93.6%		105.0%
	②－3	14	トイレの洋式化率	教育総務課	45.0% (平成30年度)	51.3%	57.3%	59.0%	60.7%	62.7%		70.0%
		15	「授業の中でICT機器を上手に使うことができると思う児童・生徒の割合」 「授業でパソコンを使って自分のペースで学ぶことができる」と思う児童・生徒の割合	学校教育課	新設							100%
健康管理	③－1	16	健康寿命の大阪府平均との差	健康増進課	男△1.38歳 女△1.08歳 (平成28年度)	男△1.51歳 女△1.23歳	男△1.32歳 女△1.35歳	男△1.38歳 女△0.95歳				男女ともに0歳以上
		17	がん検診の受診率	健康増進課	肺がん検診12.1% 胃がん検診1.9% 大腸がん検診7.2% 子宮がん検診8.3% 乳がん検診6.3% (平成30年度)	肺がん検診12.9% 胃がん検診2.7% 大腸がん検診6.4% 子宮がん検診9.2% 乳がん検診6.5%	肺がん検診11.0% 胃がん検診2.3% 大腸がん検診6.4% 子宮がん検診8.6% 乳がん検診5.1%	肺がん検診11.5% 胃がん検診1.9% 大腸がん検診6.5% 子宮がん検診9.3% 乳がん検診5.1%	肺がん検診11.8% 胃がん検診1.9% 大腸がん検診6.7% 子宮がん検診9.8% 乳がん検診6.1%	肺がん検診10.4% 胃がん検診1.6% 大腸がん検診6.2% 子宮がん検診8.3% 乳がん検診6.0%		50.0%
		18	麻疹の予防接種率	健康増進課	第1期 100% 第2期 98.4% (平成29年度)	第1期 99.7% 第2期 93.9%	第1期 98.3% 第2期 93.6%	第1期 94.5% 第2期 92.5%	第1期 102.1% 第2期 93.5%	第1期 81.5% 第2期 89.4%		第1期 第2期 95.0%
	③－2	19	特定健康診査受診率	健康保険課	31.6% (平成29年度)	32.0%	24.9%	28.1%	29.4%	28.7% (暫定値)		60.0%
		20	健康診査受診率【後期高齢者医療】	健康保険課	31.0% (平成29年度)	31.5%	24.8%	25.0%	27.3%	27.92%(暫定値)		40.0%

分野	施策番号	指標番号	指標名	担当課	策定時	実績値 (令和元年度時点)	実績値 (令和2年度時点)	実績値 (令和3年度時点)	実績値 (令和4年度時点)	実績値 (令和5年度時点)	実績値 (令和6年度時点)	10年後(令和11年度) の目標値
福祉	④－1	21	互いに助け合い、支え合う地域のつながりができている と思う割合	市民意識調査	65.5% (令和元年度)						79.3% (令和6年度市民意識調査)	90.0%
		22	福祉関係者や関係機関の相互の連携状況(日横 連携している、時々連携している) 小地域ネットワーク活動件数	福祉政策課	60.2% (2016年度) 個別援助活動 9,143件 グループ援助活動 34,679件 (令和5年度)					個別援助活動 9,143件 グループ援助活動 34,679件		89.0% 個別援助活動 12,000件 グループ援助活動 36,000件
	④－2	23	認知症サポーター養成者数(案計)	高齢福祉課	4,941人 (平成29年度)	6,621人	6,758人	7,012人	7,290人	8,186人		9,000人
		24	前期高齢者の要支援・要介護認定率の割合	高齢福祉課	6.7% (平成29年度)	6.7%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%		4.5%
	④－3	25	障がい者が自立しながら安心して暮らせる環境ができ ていると思う人の割合	市民意識調査	62.3% (令和元年度)						80.7% (令和6年度市民意識調査)	90.0%
		26	障害者差別解消法を知っている市民の割合	市民意識調査	18.5% (令和元年度)						20.6% (令和6年度市民意識調査)	60.0%
	④－4	27	15歳～64歳における生活保護率(人口比) ※人口については2019年4月1日現在	保護課	3.0% (平成30年度)	2.9%	2.9%	2.8%	2.8%	2.8%		1.5%
		28	健康管理指導による改善率	保護課	73.4% (平成30年度)	53.6%	63.1%	56.5%	55.9%	52.7%		85.0%
まちづくり	⑤－1	29	地震時等に著しく危険な密集市街地の面積	地域整備課	137ha (令和元年度)		108ha	108ha	63ha	63ha		24ha
		30	市街化区域の割合	都市政策課	97.2% (平成30年度)	97.2%	97.5%	97.5%	97.5%	97.5%		100.0%
		31	主要駅の周辺がまちの顔としてにぎわいのある魅力的 な環境だと感じる人の割合	市民意識調査	31.9% (令和元年度)						35.3% (令和6年度市民意識調査)	70.0%
	⑤－2	32	住宅の耐震化率	建築指導課	76.8% (平成27年度)		88.1%					95.0%
		33	空き家率	都市政策課	17.4% (平成30年度)					9月末公表予定		15.2%
	⑤－3	34	市民1人当たりの公園面積	道路公園課	1.13㎡ (平成30年度)	1.14㎡	1.15㎡	1.17㎡	1.18㎡	1.21㎡		2.00㎡
		35	市内緑化の年間増加面積	道路公園課	3,000㎡ (平成30年度)	4,434㎡	4,351㎡	3,926㎡	3,061㎡	3,877㎡		4,000㎡
		36	長寿命化対策を実施する公園施設数	道路公園課	—		4ヶ所	13ヶ所	13ヶ所	13ヶ所		20ヶ所
	⑤－4	37	大和田駅前南側広場の整備	道路公園課	—	未整備	未整備	未整備	未整備	未整備		整備完了
		38	コミュニティバスの年間利用者数 バスや鉄道などの公共交通機関が利用しやすいと感じ る市民の割合	地域整備課	76,000人 (2018年度) 68.4% (令和6年度)						68.4% (令和6年度市民意識調査)	80.0%
	⑤－5	39	都市計画道路整備延長	道路公園課	25.25km (平成30年度)	25.25km	25.25km	25.25km	25.25km	25.25km		26.04km
		40	年間歩道改良箇所数	道路公園課	1箇所 (平成30年度)	1箇所	0箇所	1箇所	2箇所	3箇所		5箇所
		41	年間交通事故発生件数	道路公園課	535件 (平成30年)	517件	465件	423件	327件	370件		300件

分野	施策番号	指標番号	指標名	担当課	策定時	実績値 (令和元年度時点)	実績値 (令和2年度時点)	実績値 (令和3年度時点)	実績値 (令和4年度時点)	実績値 (令和5年度時点)	実績値 (令和6年度時点)	10年後(令和11年度) の目標値
環境	⑥-1	42	市民一人一日当たりのごみ排出量	環境政策課	1,022g (平成30年度)	997g	961g	972g	942g	924g		870g
		43	温室効果ガスの総排出量	環境政策課	26,497 t -CO2 (平成30年度)	25,017t-CO2	20,362t-CO2	23,200t-CO2	22,717t-CO2	22,300t-CO2		23,339 t -CO2
	⑥-2	44	清掃活動の参加者数	環境政策課	5,267名 (平成30年度)	5,191人	3,206人	3,047人	3,594人	4,564人		6,000人
		45	公害が少ない環境の良いまちだと思う市民の割合	市民意識調査	44.9% (令和元年度)						42.9% (令和6年度市民意識調査)	70.0%
	⑥-3	46	ふれあいサポート収集の利用世帯数	グリーンセンター業務課	34世帯 (平成30年度)	40世帯	43世帯	69世帯	80世帯	91世帯		200世帯
上下水道	⑦-1	47	管路の耐震化率	水道事業課	20.8% (平成30年度)	21.8%	22.8%	24.2%	24.9%	25.4%		32.1%
		48	配水池の耐震化率	水道事業課	38.4% (平成30年度)	56.3%	56.3%	56.3%	56.3%	56.3%		83.5%
		49	ポンプ所の耐震化率	水道事業課	70.3% (平成30年度)	70.3%	70.3%	70.3%	70.3%	70.3%		100.0%
	⑦-2	50	下水道の処理人口普及率	公共下水道事業課	93.0% (平成30年度)	95.3%	95.8%	96.9%	97.5%	97.9%		99.8%
		51	下水道による浸水対策達成率	公共下水道事業課	87.3% (平成30年度)	88.6%	89.1%	89.7%	90.4%	90.8%		94.0%
地域振興	⑧-1	52	互いに助け合い、支え合う地域のつながりができていると思う割合	市民意識調査	65.5% (令和元年度)						79.3% (令和6年度市民意識調査)	90.0%
		53	地域の活動に今後参加したいと考えている市民の割合	市民意識調査	31.6% (令和元年度)						23.8% (令和6年度市民意識調査)	70.0%
	⑧-2	54	市民公益活動支援センター相談回数(年間延べ) 大学・企業との包括連携事業実績数	地域政策課	67回 (平成30年度) 48回 (令和5年度)					48回		150回 60回
		55	NPO法人やボランティア活動に参加している人の割合	市民意識調査	20.5% (令和元年度)						16.5% (令和6年度市民意識調査)	60.0%
	⑧-3	56	消費相談あっせん率	人権市民相談課	16.7% (平成30年度)	14.2%	14.3%	16.1%	15.0%	10.0%		20.0%
		57	無料法律相談の稼働率	人権市民相談課	84.1% (平成30年度)	56.7%	80.8%	79.3%	84.9%	80.4%		90.0%
	⑧-4	58	人権講座の年間延べ参加人数	人権市民相談課	370人 (平成30年度)	141人	121人	153人	159人	161人		500人
		59	女性サポートステーションの利用者数 女性相談の利用者数	人権市民相談課	3,834人 (平成30年度)	3,069人	2,435人	2,363人	2,326人	2,371人		5,000人
		60	平和で人権が守られていると感じる人の割合	市民意識調査	70.6% (令和元年度)						76.9% (令和6年度市民意識調査)	90.0%
	⑧-5	61	在住外国人と活発に交流できていると思う人の割合	市民意識調査	61.5% (令和元年度)						81.0% (令和6年度市民意識調査)	90.0%
		62	国外の都市との交流が行われていると思う人の割合	市民意識調査	65.2% (令和元年度)						81.3% (令和6年度市民意識調査)	90.0%
産業振興	⑨-1	63	市内に事業所を有する全産業における付加価値額 ※付加価値額：事業所の生産活動によって新たに生み出された価値のこと 付加価値額＝売上高－費用総額＋給与総額＋租税公課	産業振興課	3,391億円 (平成28年度)			3,299億円				3,391億円×(2020年－2030年国内実質GDP伸び率)を上回ること。
		64	活発な工業活動ができるような環境になっていると感じる市民の割合	市民意識調査	65.1% (令和元年度)						82.1% (令和6年度市民意識調査)	90.0%
	⑨-2	65	市内常住の市内従業員の割合	産業振興課	30.8% (平成27年度)		32.0%					33.2%
		66	【女性】市内常住の市内従業員の割合	産業振興課	43.5% (平成27年度)		43.4%					45.0% (北河内7市の平均予測値)

分野	施策番号	指標番号	指標名	担当課	策定時	実績値 (令和元年度時点)	実績値 (令和2年度時点)	実績値 (令和3年度時点)	実績値 (令和4年度時点)	実績値 (令和5年度時点)	実績値 (令和6年度時点)	10年後（令和11年度） の目標値
地域教育振興	⑩-1	67	生涯学習活動をしたことがある人の割合	市民意識調査	20.5% (令和元年度)						31.1% (令和6年度市民意識調査)	70.0%
		68	図書館を利用したことがある人の割合	市民意識調査	32.7% (令和元年度)						32.9% (令和6年度市民意識調査)	70.0%
	⑩-2	69	ルミエールホールの稼働率	生涯学習課	40.6% (平成30年度)		25.7%	39.7%	46.2%	47.9%		60.0%
		70	文化関係のサークル活動や団体に参加している市民の割合	市民意識調査	10.7% (令和元年度)						8.4% (令和6年度市民意識調査)	60.0%
	⑩-3	71	歴史資料館の年間入館者数	生涯学習課	5,578人 (平成30年度)	2,675人	2,246人	2,001人	749人			6,000人
		72	市民学芸員年間活動回数	生涯学習課	8回 (平成30年度)	10回		1回	2回	2回		24回
	⑩-4	73	スポーツ・レクリエーション事業への参加者数	生涯学習課	7,106人 (平成30年度)	7,566人	115人	3,019人	5,493人	6,923人		9,000人
		74	スポーツ・レクリエーション事業参加者のうち、過去1年間に全くスポーツ・レクリエーション活動をしなかった人の割合	生涯学習課	34.9% (令和元年度)				35.9%	28.1%		15.0%
危機管理	⑪-1	75	災害協定締結数	危機管理課	37 (平成30年度)	39	42	43	47	52		60
		76	門真市は犯罪や事故、災害の心配が少ない安全・安心なまちだと思う人の割合	市民意識調査	24.7% (令和元年度)						24.7% (令和6年度市民意識調査)	60.0%
	⑪-2	77	「あなたは、災害に向けた備えをしていますか。」、で、「最寄りの避難場所を確認している」と回答した割合（%）	市民意識調査	52.2% (令和元年度)						53.4% (令和6年度市民意識調査)	80.0%
		78	「あなたは、災害に向けた備えをしていますか。」、で、「非常用持出袋を用意している」と回答した割合（%）	市民意識調査	30.2% (令和元年度)						32.9% (令和6年度市民意識調査)	70.0%
		79	門真市の刑法犯認知件数	危機管理課	1,622件 (平成29年)	1,330件	1,086件	1,076件	1,241件	1,406件		700件
	⑪-3	80	火災発生件数 建物火災発生件数	危機管理課	20件 (平成30年度)	19件	14件	19件	24件	25件		10件
		81	休日・夜間診療についての認知度 救急医療情報キット年間申請者数	健康増進課	保健福祉センター診療所87.4% 北河内夜間救急センター67.3% —(平成30年度)— 42 (令和5年度)					42		100% 50
行政管理	⑫-1	82	迅速で明るく、わかりやすい窓口サービスがなされていること	市民意識調査	71.1% (令和元年度)						70.9% (令和6年度市民意識調査)	90.0%
		83	市役所職員の対応・行動が「良い」と感じている人の割合	市民意識調査	67.5% (令和元年度)						67.4% (令和6年度市民意識調査)	80.0%
	⑫-2	84	広報かどまを「よく見る」と回答した市民の割合	市民意識調査	46.3% (令和元年度)						43.0% (令和6年度市民意識調査)	70.0%
		85	ツイッター・フォロワー数 X(旧Twitter) フォロワー数	魅力発信課	1,192人 (平成30年度)	2,490人	4,834人	5,825人	5,994人	6,100人		5,000人 6,250人
	⑫-3	86	20～30代の転出超過数	魅力発信課	380人 (平成30年)	493人	145人	83人	148人	73人		△120人
		87	市民の地域推奨意欲	市民意識調査	5.1% (令和元年度)						5.6% (令和6年度市民意識調査)	50.0%
	⑫-4	88	公共施設を利用する市民の満足度	市民意識調査	68.8% (令和元年度)						67.3% (令和6年度市民意識調査)	80.0%
		89	公共施設の延床面積の削減率	企画課	—							6.4%