

門真市市民意識調査
平成 27 年度調査結果報告書

平成 28 年 3 月

門 真 市

目 次

I	調査の概要	1
1	調査の目的	1
2	調査対象	1
3	調査期間	1
4	調査方法	1
5	回収状況	1
6	調査結果の表示方法	1
II	調査結果	2
I.	回答者属性	2
II.	施策の満足度や重要度などについて	4
III.	門真市役所の行政運営を行うために必要なことについて	15
資料編		
I	アンケート調査票	22
II	単純集計表	29

I 調査の概要

1 調査の目的

門真市第5次総合計画（以下、「第5次総合計画」という。）の進行管理については、主な実施施策の達成度を測定するための指標を設置することで、効果的かつ効率的な施策の展開をしていくこととしている。本調査は、市民意識の調査を行うことにより、計画実現のための基礎資料とし、もって第5次総合計画の実現することを目的とする。

2 調査対象

市内在住の20歳以上の市民から2,500人を無作為抽出

3 調査期間

平成27年12月15日から平成28年1月22日

4 調査方法

郵送による配布・回収

5 回収状況

配布数	有効回答数	有効回答率
2,500通	906通	36.2%

6 調査結果の表示方法

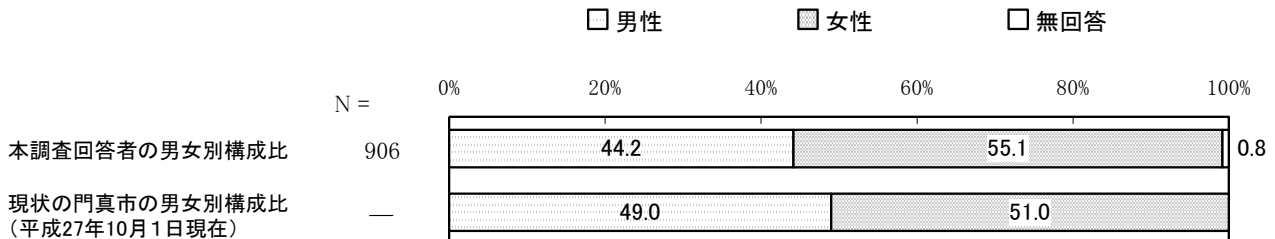
- ・回答は各質問の回答者数（N）を基数とした百分率（%）で示してあります。また、小数点以下第2位を四捨五入しているため、内訳の合計が100.0%にならない場合があります。
- ・複数回答が可能な設問の場合、回答者が全体に対してどのくらいの比率であるかという見方になるため、回答比率の合計が100.0%を超える場合があります。
- ・クロス集計の場合、無回答を排除しているため、クロス集計の有効回答数の合計と単純集計（全体）の有効回答数が合致しないことがあります。なお、クロス集計とは、複数項目の組み合わせで分類した集計のことで、複数の質問項目を交差して並べ、表やグラフを作成することにより、その相互の関係を明らかにするための集計方法です。

II 調査結果

I. 回答者属性

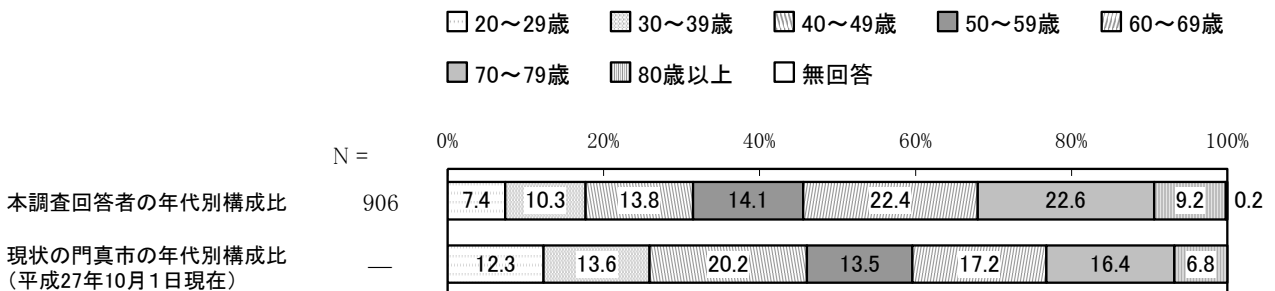
1. 性別

「男性」の割合が44.2%、「女性」の割合が55.1%となっています。



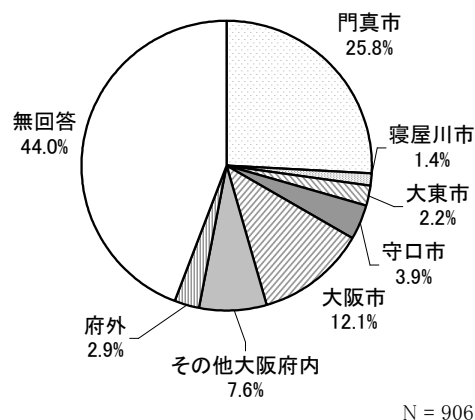
2. 年齢

「70～79歳」の割合が22.6%と最も高く、次いで「60～69歳」の割合が22.4%、「50～59歳」の割合が14.1%となっています。



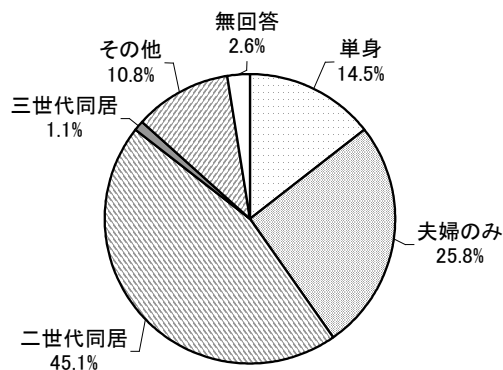
3. 就業者・通学者の通勤・通学先

「門真市」の割合が25.8%と最も高く、次いで「大阪市」の割合が12.1%となっています。



4. 家族構成

「二世世代同居」の割合が45.1%と最も高く、次いで「夫婦のみ」の割合が25.8%、「単身」の割合が14.5%となっています。



N = 906

■家族形態の区分と条件■

区分	条件
単身	「単身」のみを選択
夫婦のみ	「配偶者」のみ、または、「配偶者」と「単身」を選択
二世世代同居	①「父」または「母」を選択、かつ、「祖父」「祖母」「子ども」「その他」の選択なし ②「子ども」を選択、かつ、「祖父」「祖母」「父」「母」の選択なし
三世代同居	①「祖父」または「祖母」を選択、かつ、「父」または「母」を選択、かつ、「子ども」「その他」の選択なし ②「父」または「母」を選択、かつ、「子ども」を選択、かつ、「祖父」「祖母」「その他」の選択なし
その他	上記と無回答以外
無回答	無回答

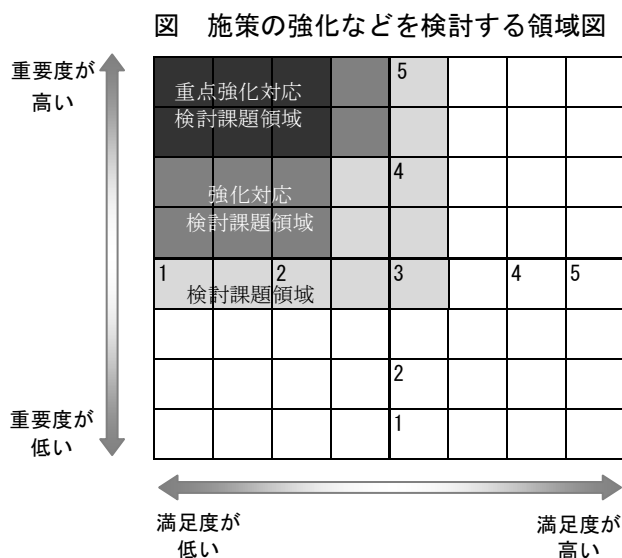
Ⅱ. 施策の満足度や重要度などについて

1. 施策の満足度及び重要度と課題検討領域

(1) 施策の評価

施策の満足度及び重要度について、回答者の平均を算出し、図に示したように、施策のクロス領域における位置から重点的に強化の対応を検討すべき課題（重点強化対応検討課題）、強化の対応を検討すべき課題（強化対応検討課題）、対応すべき課題（検討課題）に分類すると図のような結果となります。

- ◇ 重点強化対応検討課題領域
満足度 2.5 以下かつ重要度 4.0 以上
 - ◇ 強化対応検討課題領域
満足度 2.5 以下かつ重要度 3.5 以上、
満足度 3.0 以下かつ重要度 4.0 以上
 - ◇ 検討課題領域
満足度 3.0 以下かつ重要度 3.5 以上
- ※同一領域内については、評価指数=〔(5-満足度点) × 重要度点〕の大きい順に列挙



満足度・重要度の得点化

30 項目について、「満足度」と「重要度」を 5 つの選択肢の中から回答してもらい、下記の手順で得点化し、分析を行いました。

■満足度・重要度の得点化の手順■

満足度	重要度	得点
満足	非常に重要	5点
やや満足	重要	4点
普通	普通	3点
やや不満	重要でない	2点
不満	全く重要でない	1点
無回答	無回答	計算対象外

■各項目の満足度・重要度の算出方法■

(5点×「満足(非常に重要)」の回答数+4点×「やや満足(重要)」の回答数
+3点×「普通」の回答数+2点×「やや不満(重要でない)」の回答数
+1点×「不満(全く重要でない)」の回答数)÷無回答を除く回答数

重点強化対応検討課題としては、「10 犯罪などに巻き込まれない安心できる環境ができていること」、「8 無駄を省いた、健全で効率的な財政運営がなされていること」が挙げられ、防犯対策や、行財政の健全で効率的な運営が求められていることがうかがえます。

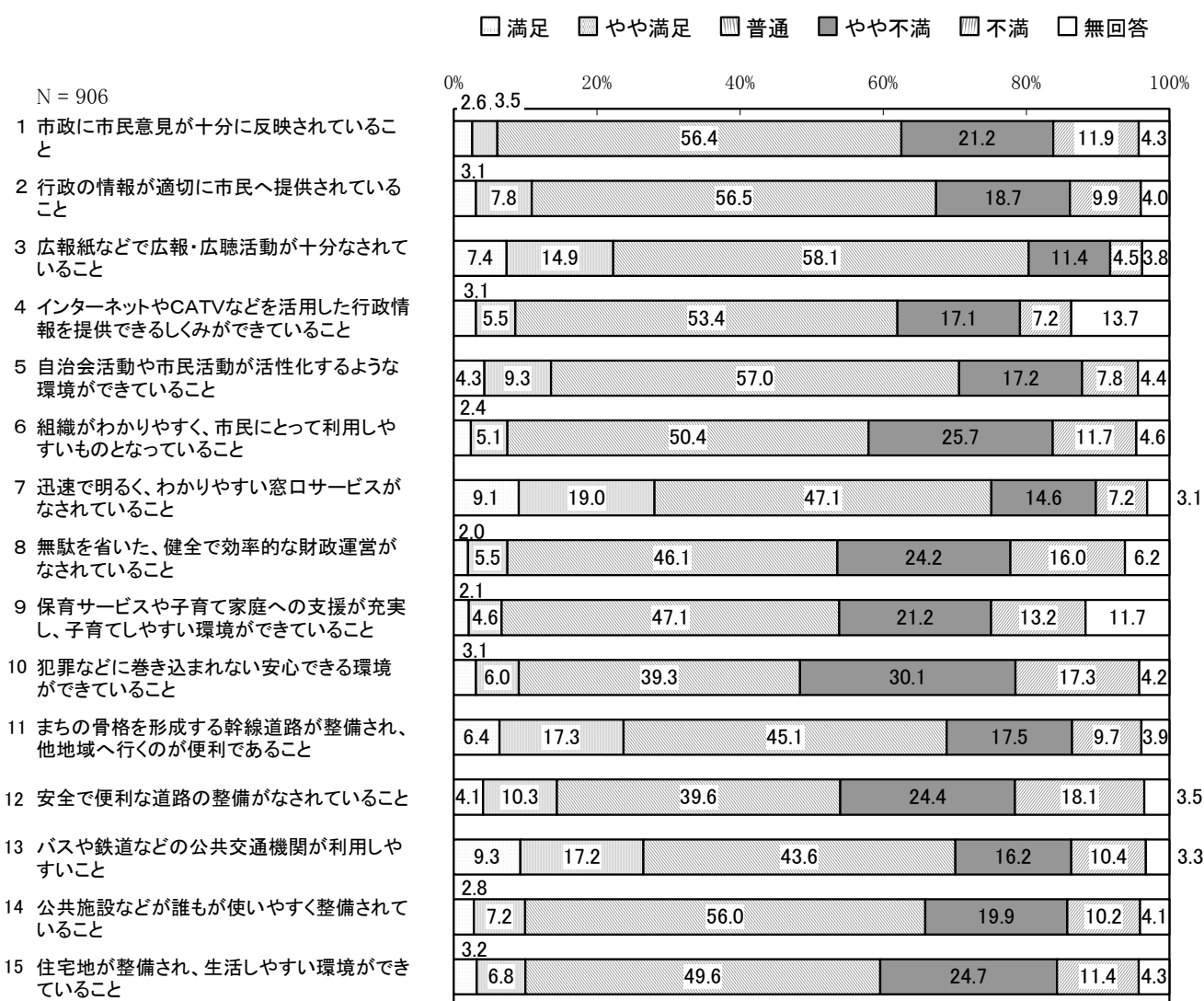
強化対応検討課題としては、「9 保育サービスや子育て家庭への支援が充実し、子育てしやすい環境ができていること」、「25 救急医療体制ができていること」が挙げられます。

項目	満足度	重要度	評価指標	該当領域
10 犯罪などに巻き込まれない安心できる環境ができていること	2.45	4.25	10.84	重点強化対応
8 無駄を省いた、健全で効率的な財政運営がなされていること	2.50	4.03	10.08	重点強化対応
9 保育サービスや子育て家庭への支援が充実し、子育てしやすい環境ができていること	2.56	4.01	9.78	強化対応
25 救急医療体制ができていること	2.79	4.10	9.06	強化対応
12 安全で便利な道路の整備がなされていること	2.56	3.94	9.61	検討課題
20 高齢者が生きがいを持ち、いきいきと暮らせる環境ができていること	2.57	3.91	9.50	検討課題
27 美しいまちなみであること	2.51	3.76	9.36	検討課題
21 障がい者が自立しながら安心して暮らせる環境ができていること	2.58	3.86	9.34	検討課題
29 商店街の活性化や商業地域の整備がなされていること	2.53	3.71	9.16	検討課題
1 市政に市民意見が十分に反映されていること	2.62	3.79	9.02	検討課題
15 住宅地が整備され、生活しやすい環境ができていること	2.64	3.76	8.87	検討課題
28 身近に公園や緑地が整備されていること	2.67	3.74	8.71	検討課題
6 組織がわかりやすく、市民にとって利用しやすいものとなっていること	2.59	3.61	8.70	検討課題
14 公共施設などが誰もが使いやすく整備されていること	2.71	3.78	8.66	検討課題
19 互いに助け合い、支え合う地域のつながりができていること	2.69	3.75	8.66	検討課題
24 医療施設が整備され、医療サービスがいつでも利用しやすい環境ができていること	2.82	3.96	8.63	検討課題
2 行政の情報が適切に市民へ提供されていること	2.74	3.80	8.59	検討課題
22 市民が健康づくりに取り組める環境ができていること	2.70	3.68	8.46	検討課題
11 まちの骨格を形成する幹線道路が整備され、他地域へ行くのが便利であること	2.93	3.76	7.78	検討課題
23 健康診査・各種検診などが充実し、利用しやすいこと	2.97	3.83	7.77	検討課題
13 バスや鉄道などの公共交通機関が利用しやすいこと	2.99	3.84	7.72	検討課題
30 活発な工業活動ができるような環境になっていること	2.77	3.42	7.63	
4 インターネットやCATVなどを活用した行政情報を提供できるしくみができていること	2.77	3.40	7.58	
16 在住外国人と活発に交流できていること	2.59	3.14	7.57	
5 自治会活動や市民活動が活性化するような環境ができていること	2.84	3.45	7.45	
7 迅速で明るく、わかりやすい窓口サービスがなされていること	3.08	3.88	7.45	
18 身近に芸術や文化にふれることができる環境ができていること	2.75	3.24	7.29	
3 広報紙などで広報・広聴活動が十分なされていること	3.10	3.70	7.03	
17 国外の都市との交流が行われていること	2.73	3.03	6.88	
26 ごみの減量や省エネルギー対策、リサイクルの取組が行われていること	3.17	3.75	6.86	

(2) 施策の満足度

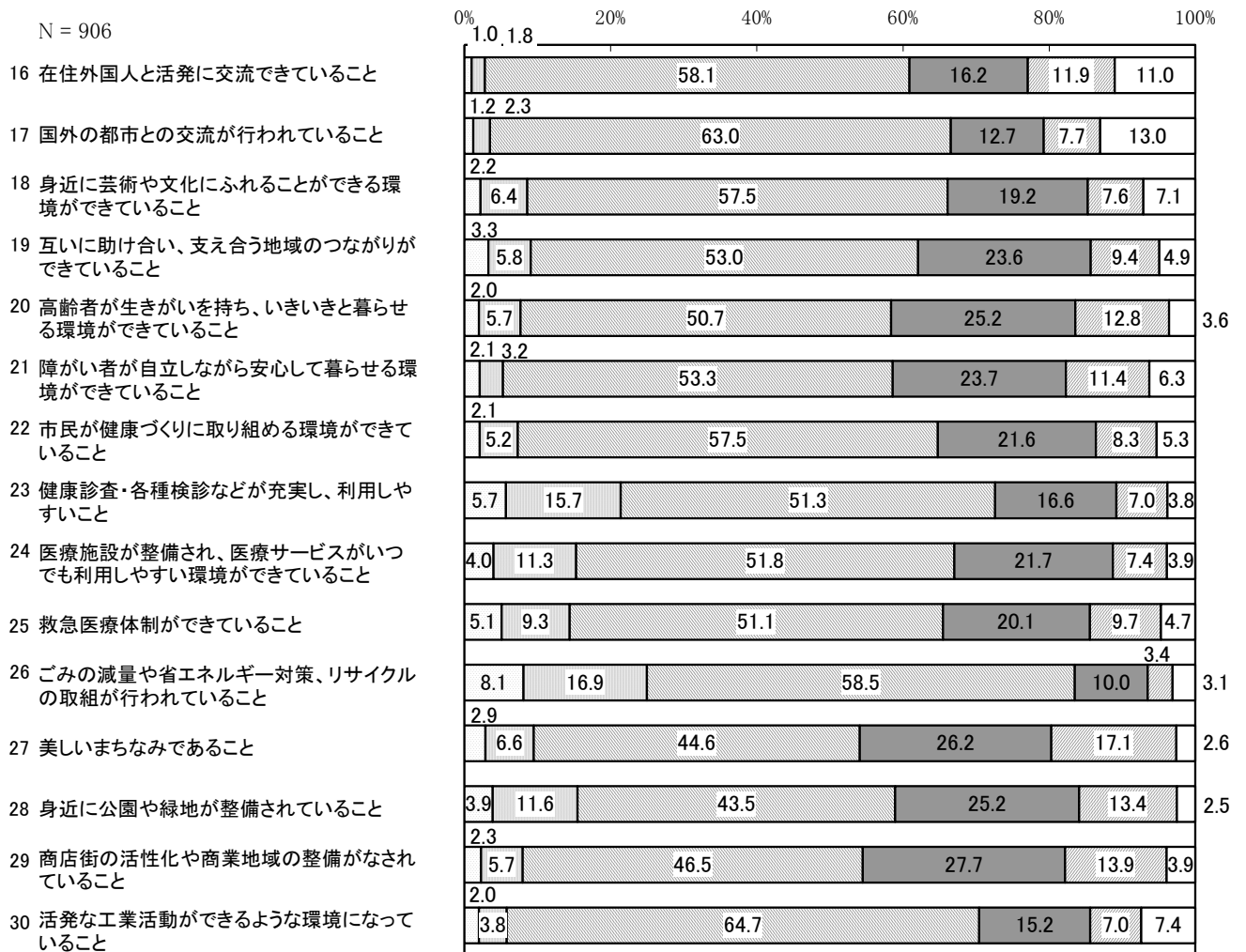
「満足」と「やや満足」の回答割合が最も高いものは、「7 迅速で明るく、わかりやすい窓口サービスがなされていること」で、次いで、「13 バスや鉄道などの公共交通機関が利用しやすいこと」、「26 ごみの減量や省エネルギー対策、リサイクルの取組が行われていること」、「11 まちの骨格を形成する幹線道路が整備され、他地域へ行くのが便利であること」、「3 広報紙などで広報・広聴活動が十分なされていること」、「23 健康診査・各種検診などが充実し、利用しやすいこと」となっています。

一方、「やや不満」と「不満」の回答割合が最も高いものは、「10 犯罪などに巻き込まれない安心できる環境ができていないこと」で、次いで、「27 美しいまちなみであること」、「12 安全で便利な道路の整備がなされていないこと」、「29 商店街の活性化や商業地域の整備がなされていないこと」、「8 無駄を省いた、健全で効率的な財政運営がなされていないこと」となっています。



N = 906

□ 満足 □ やや満足 □ 普通 □ やや不満 □ 不満 □ 無回答



(3) 施策の満足度（前回比較）

30 項目中、評価が下がった項目は 17 項目となっており、半数以上の項目で評価が下がり、満足度が低下しています。また、平均点で「普通」に該当する 3 点を上回っている項目は、「26 ごみの減量や省エネルギー対策、リサイクルの取組が行われていること」、「3 広報紙などで広報・広聴活動が十分なされていること」、「7 迅速で明るく、わかりやすい窓口サービスがなされていること」の 3 項目のみとなっています。

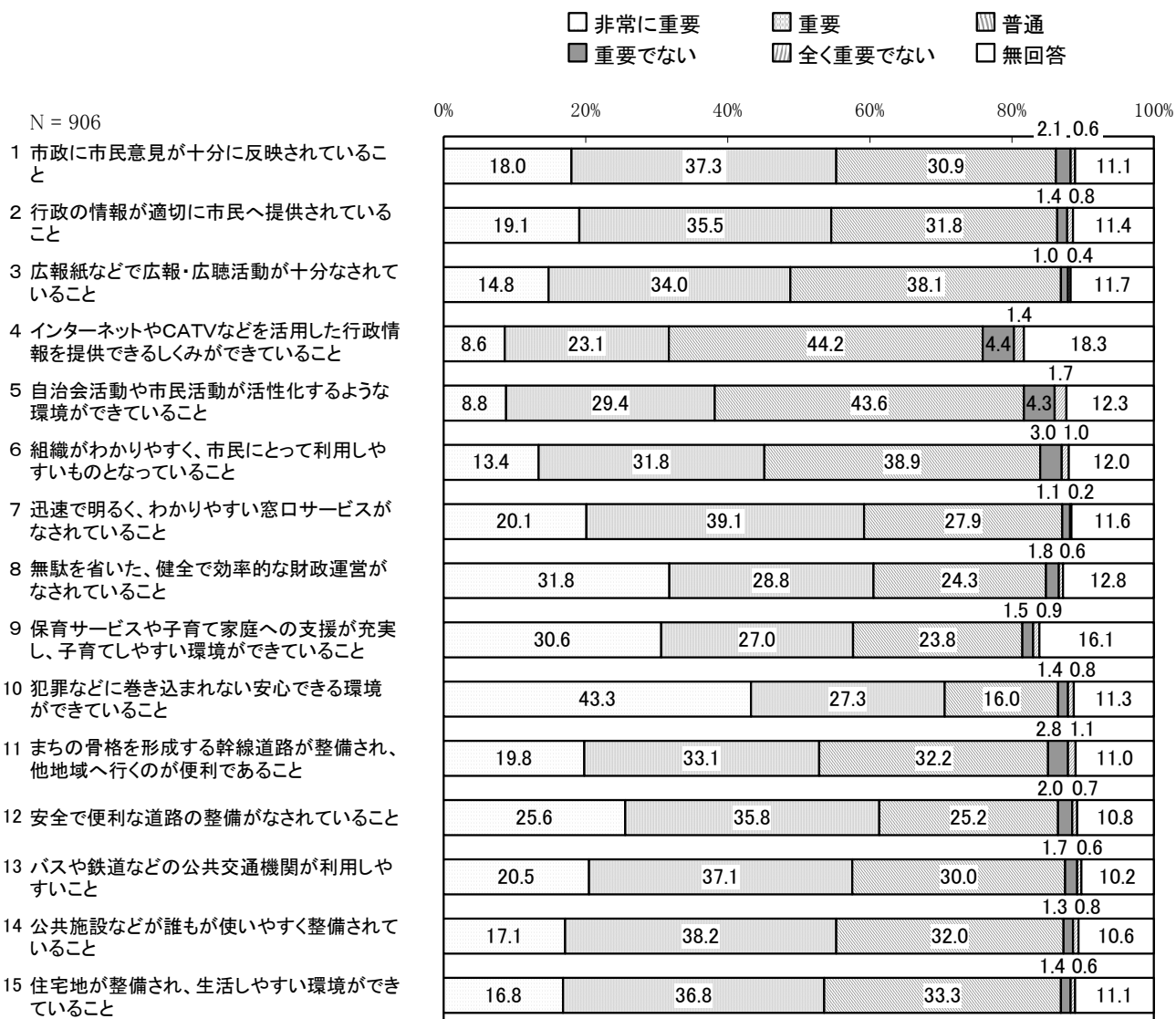
最も改善幅が大きい項目は、「30 活発な工業活動ができるような環境になっていること」で 0.08 ポイント、次いで、「27 美しいまちなみであること」、「28 身近に公園や緑地が整備されていること」で 0.07 ポイントとなっています。

項目	平成 27 年度 調査 (N = 906)	平成 26 年度 調査 (N = 972)	平成 21 年度 調査 (N = 1,156)	27 年度と 26 年度の差
1 市政に市民意見が十分に反映されていること	2.62	2.63	2.45	-0.01
2 行政の情報が適切に市民へ提供されていること	2.74	2.82	2.64	-0.08
3 広報紙などで広報・広聴活動が十分なされていること	3.10	3.10	2.97	0.00
4 インターネットやCATVなどを活用した行政情報を提供できるしくみができていること	2.77	2.76	2.77	0.01
5 自治会活動や市民活動が活性化するような環境ができていること	2.84	2.84	2.87	0.00
6 組織がわかりやすく、市民にとって利用しやすいものとなっていること	2.59	2.59	2.59	0.00
7 迅速で明るく、わかりやすい窓口サービスがなされていること	3.08	3.08	2.77	0.00
8 無駄を省いた、健全で効率的な財政運営がなされていること	2.50	2.50	2.40	0.00
9 保育サービスや子育て家庭への支援が充実し、子育てしやすい環境ができていること	2.56	2.65	2.50	-0.09
10 犯罪などに巻き込まれない安心できる環境ができていること	2.45	2.55	2.37	-0.10
11 まちの骨格を形成する幹線道路が整備され、他地域へ行くのが便利であること	2.93	3.06	3.02	-0.13
12 安全で便利な道路の整備がなされていること	2.56	2.65	2.55	-0.09
13 バスや鉄道などの公共交通機関が利用しやすいこと	2.99	3.09	3.10	-0.10
14 公共施設などが誰もが使いやすく整備されていること	2.71	2.75	2.59	-0.04
15 住宅地が整備され、生活しやすい環境ができていること	2.64	2.70	2.62	-0.06
16 在住外国人と活発に交流できていること	2.59	2.65	2.58	-0.06
17 国外の都市との交流が行われていること	2.73	2.73	2.63	0.00
18 身近に芸術や文化にふれることができる環境ができていること	2.75	2.76	2.64	-0.01
19 互いに助け合い、支え合う地域のつながりができていること	2.69	2.73	2.69	-0.04
20 高齢者が生きがいを持ち、いきいきと暮らせる環境ができていること	2.57	2.63	2.56	-0.06
21 障がい者が自立しながら安心して暮らせる環境ができていること	2.58	2.61	2.54	-0.03
22 市民が健康づくりに取り組める環境ができていること	2.70	2.75	2.68	-0.05
23 健康診査・各種検診などが充実し、利用しやすいこと	2.97	3.07	2.92	-0.10
24 医療施設が整備され、医療サービスがいつでも利用しやすい環境ができていること	2.82	2.88	2.74	-0.06
25 救急医療体制ができていること	2.79	2.76	2.69	0.03
26 ごみの減量や省エネルギー対策、リサイクルの取組が行われていること	3.17	3.12	3.01	0.05
27 美しいまちなみであること	2.51	2.44	2.37	0.07
28 身近に公園や緑地が整備されていること	2.67	2.60	2.49	0.07
29 商店街の活性化や商業地域の整備がなされていること	2.53	2.49	2.57	0.04
30 活発な工業活動ができるような環境になっていること	2.77	2.69	2.70	0.08

(4) 施策の重要度

「非常に重要」と「重要」の回答割合が最も高いものは、「10 犯罪などに巻き込まれない安心できる環境ができていないこと」で、次いで、「25 救急医療体制ができていないこと」となっています。

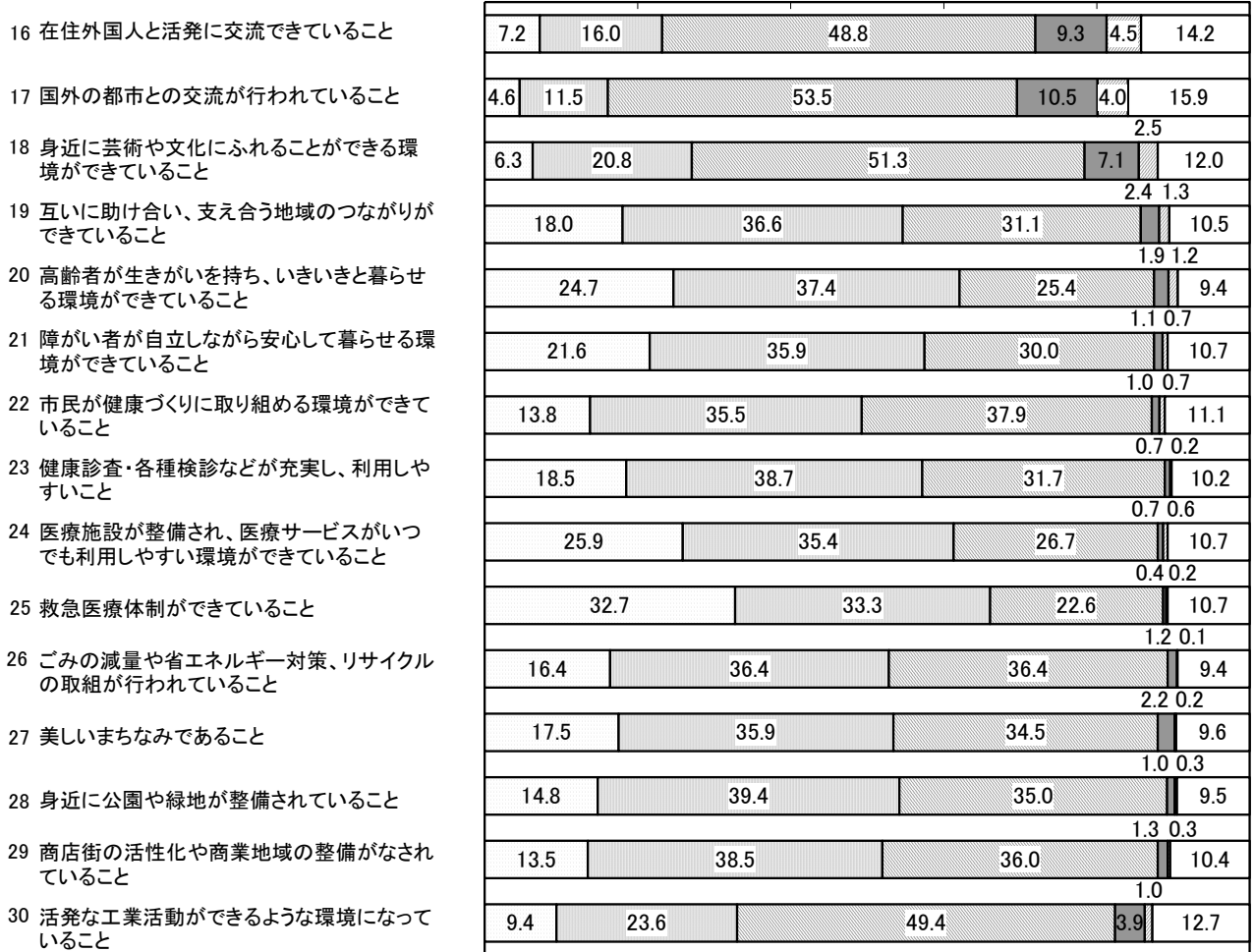
一方、「重要でない」と「全く重要でない」の回答割合が最も高いものは、「17 国外の都市との交流が行われていること」で、次いで、「16 在住外国人と活発に交流できていること」、「18 身近に芸術や文化にふれることができる環境ができていないこと」となっています。



非常に重要 重要 普通
 重要でない 全く重要でない 無回答

N = 906

0% 20% 40% 60% 80% 100%



(5) 施策の重要度（前回比較）

30 項目中、評価が下がったものは3項目となっており、ほとんどの項目で評価が上がり、重要度が上昇しています。

最も上昇幅が大きい項目は、「2 行政の情報が適切に市民へ提供されていること」、「14 公共施設などが誰もが使いやすく整備されていること」で0.17ポイント、次いで、「1 市政に市民意見が十分に反映されていること」、「9 保育サービスや子育て家庭への支援が充実し、子育てしやすい環境ができていること」、「15 住宅地が整備され、生活しやすい環境ができていること」で、0.16ポイントとなっています。

項目	平成 27 年度 調査 (N = 906)	平成 26 年度 調査 (N = 972)	平成 21 年度 調査 (N = 1,156)	27 年度と 26 年度の差
1 市政に市民意見が十分に反映されていること	3.79	3.63	3.79	0.16
2 行政の情報が適切に市民へ提供されていること	3.80	3.63	3.69	0.17
3 広報紙などで広報・広聴活動が十分なされていること	3.70	3.64	3.60	0.06
4 インターネットやCATVなどを活用した行政情報を提供できるしくみができていること	3.40	3.33	3.36	0.07
5 自治会活動や市民活動が活性化するような環境ができていること	3.45	3.35	3.33	0.10
6 組織がわかりやすく、市民にとって利用しやすいものとなっていること	3.61	3.48	3.59	0.13
7 迅速で明るく、わかりやすい窓口サービスがなされていること	3.88	3.75	3.83	0.13
8 無駄を省いた、健全で効率的な財政運営がなされていること	4.03	3.88	4.02	0.15
9 保育サービスや子育て家庭への支援が充実し、子育てしやすい環境ができていること	4.01	3.85	4.01	0.16
10 犯罪などに巻き込まれない安心できる環境ができていること	4.25	4.15	4.16	0.10
11 まちの骨格を形成する幹線道路が整備され、他地域へ行くのが便利であること	3.76	3.64	3.65	0.12
12 安全で便利な道路の整備がなされていること	3.94	3.81	3.86	0.13
13 バスや鉄道などの公共交通機関が利用しやすいこと	3.84	3.74	3.82	0.10
14 公共施設などが誰もが使いやすく整備されていること	3.78	3.61	3.79	0.17
15 住宅地が整備され、生活しやすい環境ができていること	3.76	3.60	3.74	0.16
16 在住外国人と活発に交流できていること	3.14	3.11	2.97	0.03
17 国外の都市との交流が行われていること	3.03	3.10	2.98	-0.07
18 身近に芸術や文化にふれることができる環境ができていること	3.24	3.29	3.22	-0.05
19 互いに助け合い、支え合う地域のつながりができていること	3.75	3.67	3.71	0.08
20 高齢者が生きがいを持ち、いきいきと暮らせる環境ができていること	3.91	3.77	3.90	0.14
21 障がい者が自立しながら安心して暮らせる環境ができていること	3.86	3.76	3.85	0.10
22 市民が健康づくりに取り組める環境ができていること	3.68	3.59	3.69	0.09
23 健康診査・各種検診などが充実し、利用しやすいこと	3.83	3.75	3.84	0.08
24 医療施設が整備され、医療サービスがいつでも利用しやすい環境ができていること	3.96	3.85	3.98	0.11
25 救急医療体制ができていること	4.10	3.98	4.12	0.12
26 ごみの減量や省エネルギー対策、リサイクルの取組が行われていること	3.75	3.68	3.79	0.07
27 美しいまちなみであること	3.76	3.67	3.68	0.09
28 身近に公園や緑地が整備されていること	3.74	3.71	3.77	0.03
29 商店街の活性化や商業地域の整備がなされていること	3.71	3.65	3.54	0.06
30 活発な工業活動ができるような環境になっていること	3.42	3.43	3.35	-0.01

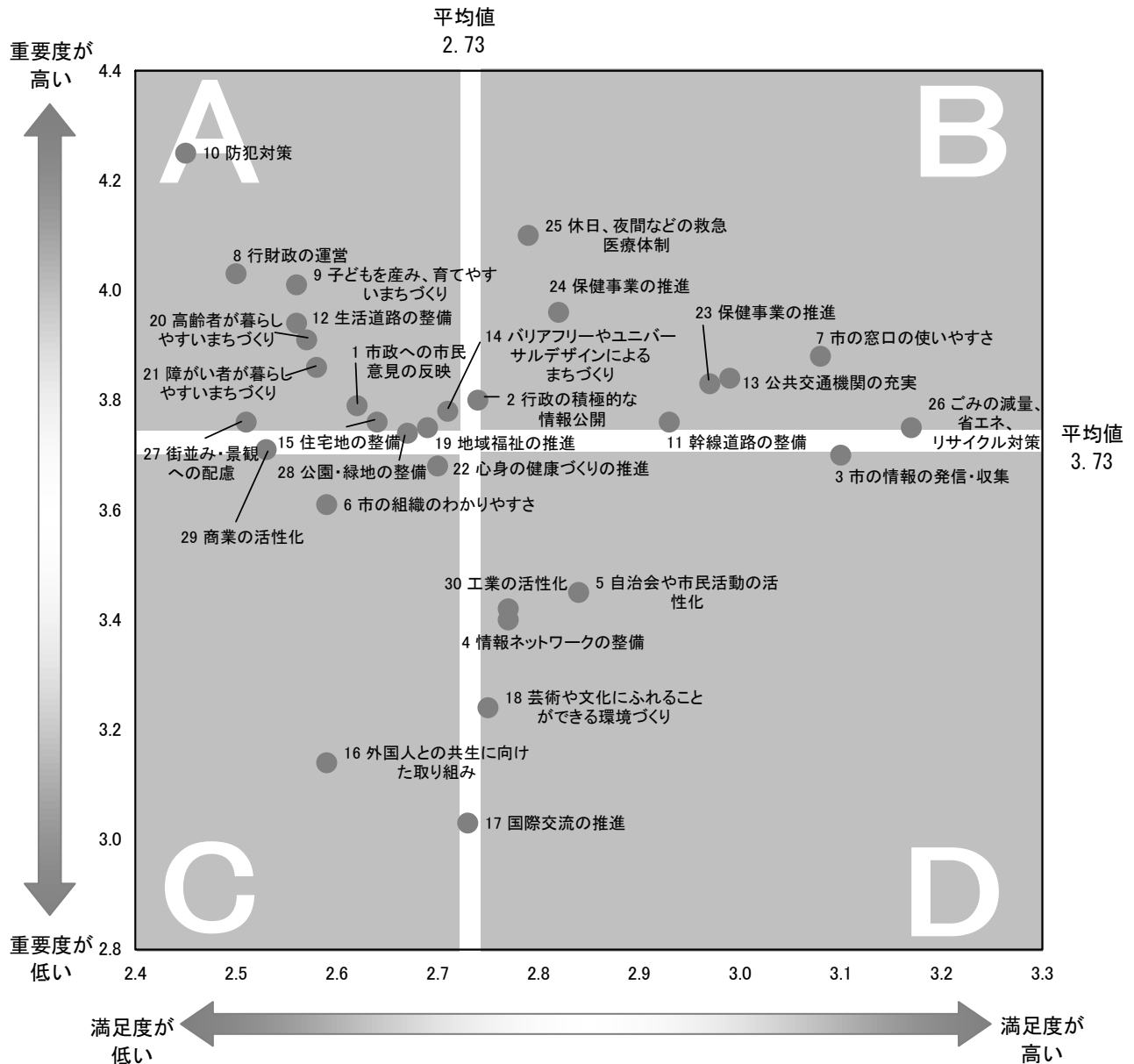
2. ポートフォリオによる分析

満足度と重要度から今後の対応を強化すべき項目としては、「10 犯罪などに巻き込まれない安心できる環境ができていないこと」、「8 無駄を省いた、健全で効率的な財政運営がなされていないこと」、「9 保育サービスや子育て家庭への支援が充実し、子育てしやすい環境ができていないこと」、「25 救急医療体制ができていないこと」などとなっています。

性・年代別でみると、「10 犯罪などに巻き込まれない安心できる環境ができていないこと」、「8 無駄を省いた、健全で効率的な財政運営がなされていないこと」については、男女ともに、全ての年代で左上に位置づけられ、性別や年代を問わず、重要課題としてとらえている人が多いことがうかがえます。

また、男女ともに、「9 保育サービスや子育て家庭への支援が充実し、子育てしやすい環境ができていないこと」は若い世代ほど左上に位置する一方、「20 高齢者が生きがいを持ち、いきいきと暮らせる環境ができていないこと」は年齢が高い世代ほど左上に位置しており、ライフステージごとに異なる傾向が見られます。

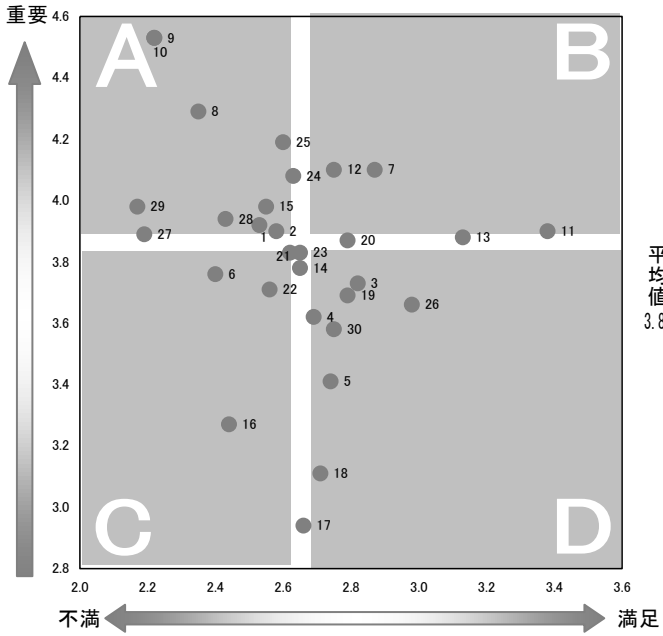
【全体】



【男性】

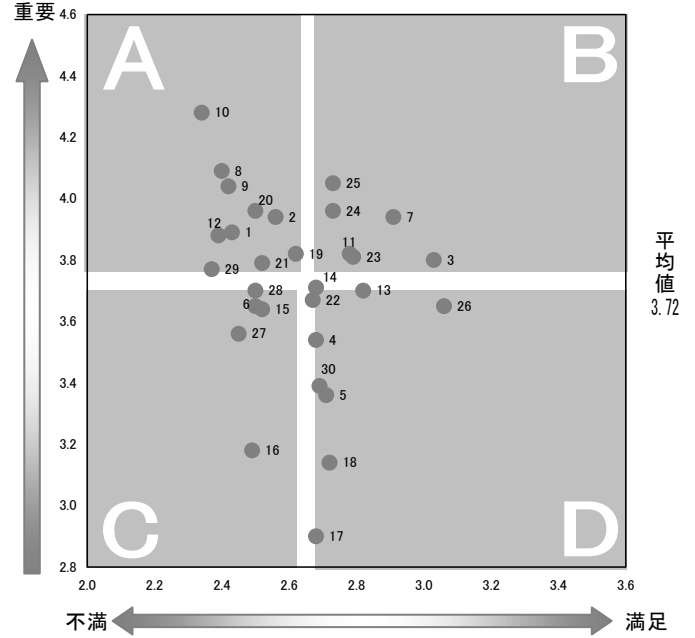
【20・30 歳代】

平均值
2.63



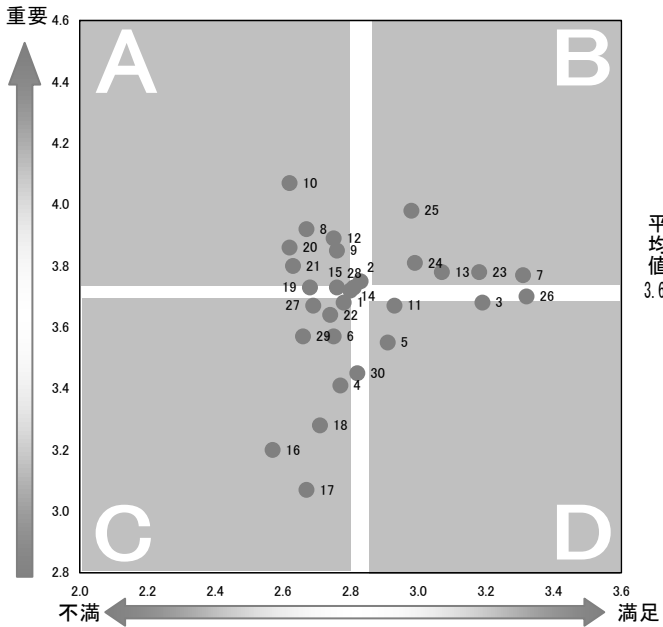
【40・50 歳代】

平均值
2.62



【60 歳以上】

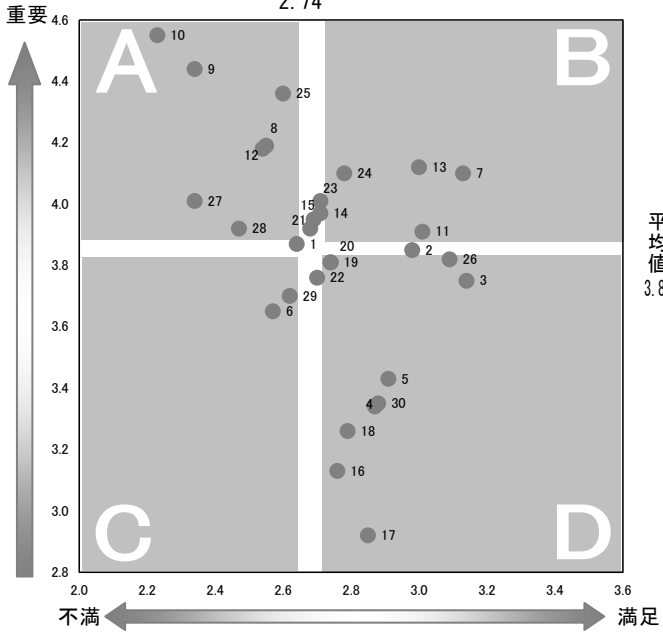
平均值
2.83



【女性】

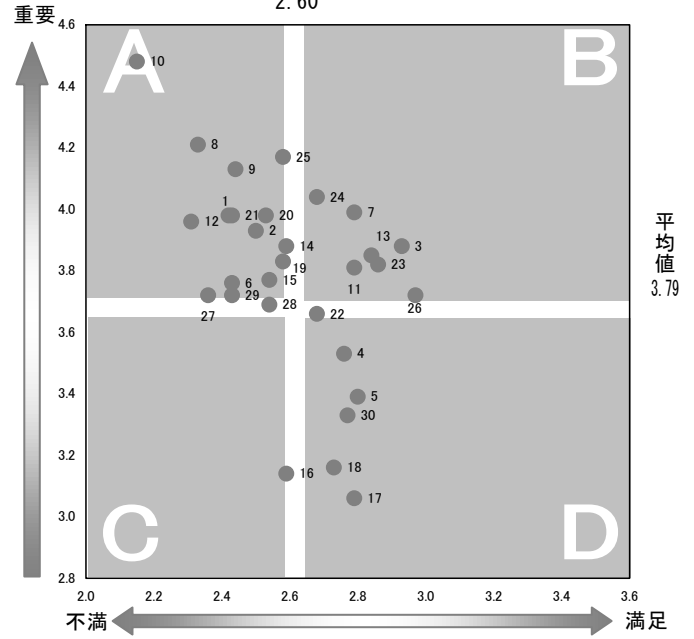
【20・30 歳代】

平均値
2.74



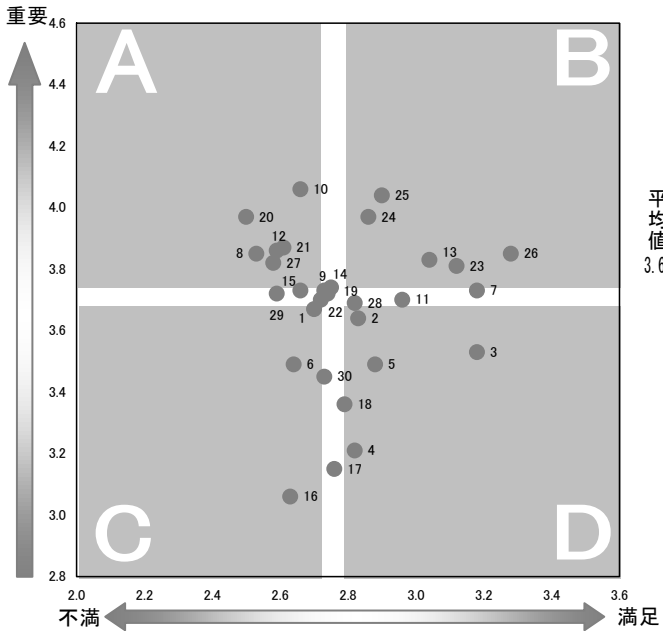
【40・50 歳代】

平均値
2.60



【60 歳以上】

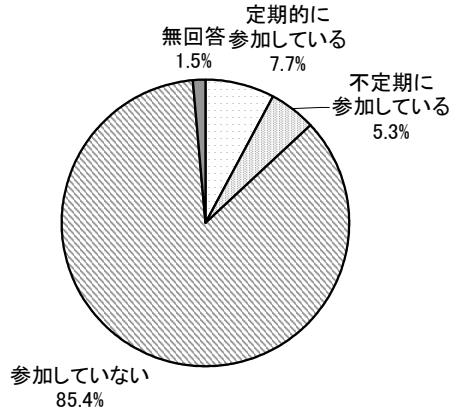
平均値
2.79



Ⅲ. 門真市役所の行政運営を行うために必要なことについて

1. あなたは、現在、文化関係のサークル活動や団体に参加していますか。(1つに○)

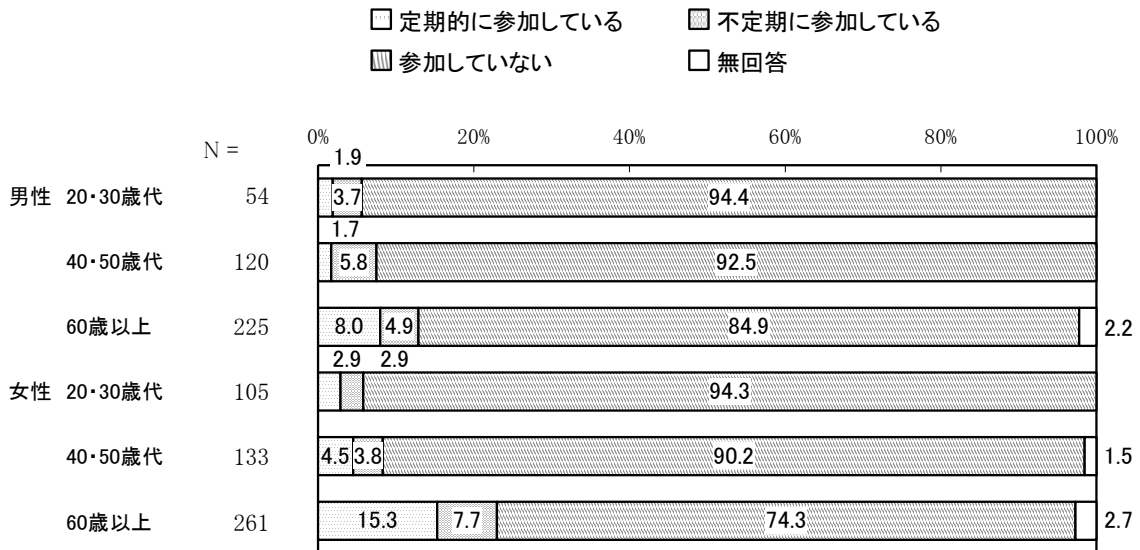
「参加していない」の割合が85.4%と最も高くなっています。



N = 906

【性・年齢別】

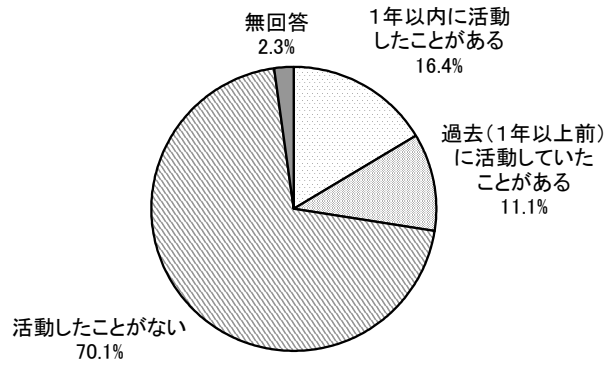
性・年齢別で見ると、男女とも60歳以上で「定期的に参加している」の割合が高く、特に女性で高くなっています。



※性別または年齢が不明な方がいるため、有効回答数（N）の合計は906とはなりません。

2. あなたは、過去1年以内に生涯学習活動をしたことがありますか。(1つに○)

「活動したことがない」の割合が70.1%と最も高く、次いで「1年以内に活動したことがある」の割合が16.4%、「過去(1年以上前)に活動していたことがある」の割合が11.1%となっています。

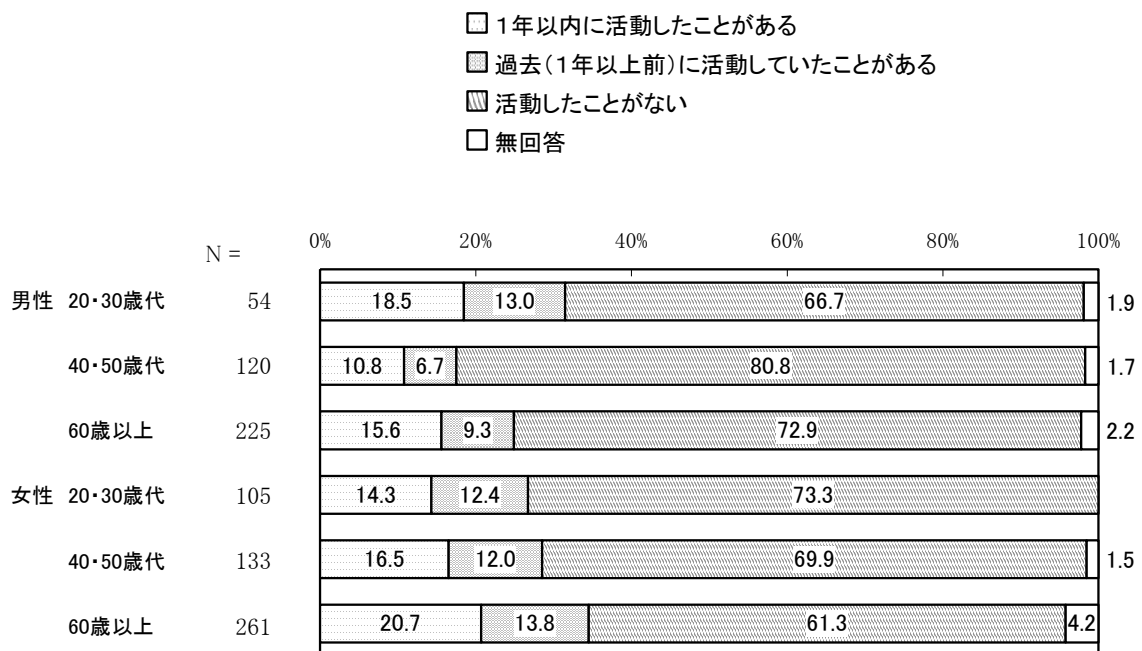


N = 906

注) 生涯学習とは、「いつでも、どこでも、自分から進んで自由に行う学習活動のことで、講座や教室への参加に限らず、スポーツ、文化活動、ボランティア活動、趣味などのさまざまな学習活動のこと」をいいます。

【性・年齢別】

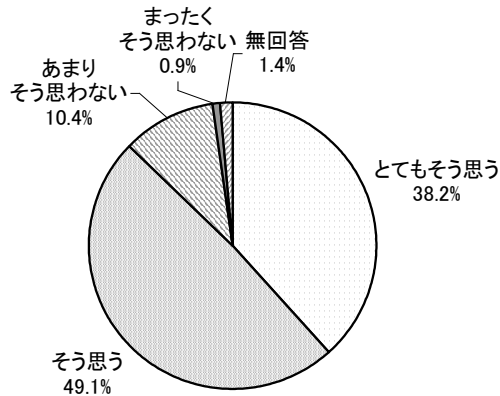
性・年齢別で見ると、女性で年齢が高くなるにつれ「1年以内に活動したことがある」の割合が高くなっています。



※性別または年齢が不明な方がいるため、有効回答数(N)の合計は906とはなりません。

3. あなたは、子どもが巻き込まれる事故や犯罪が増加していると感じますか。
(1つに○)

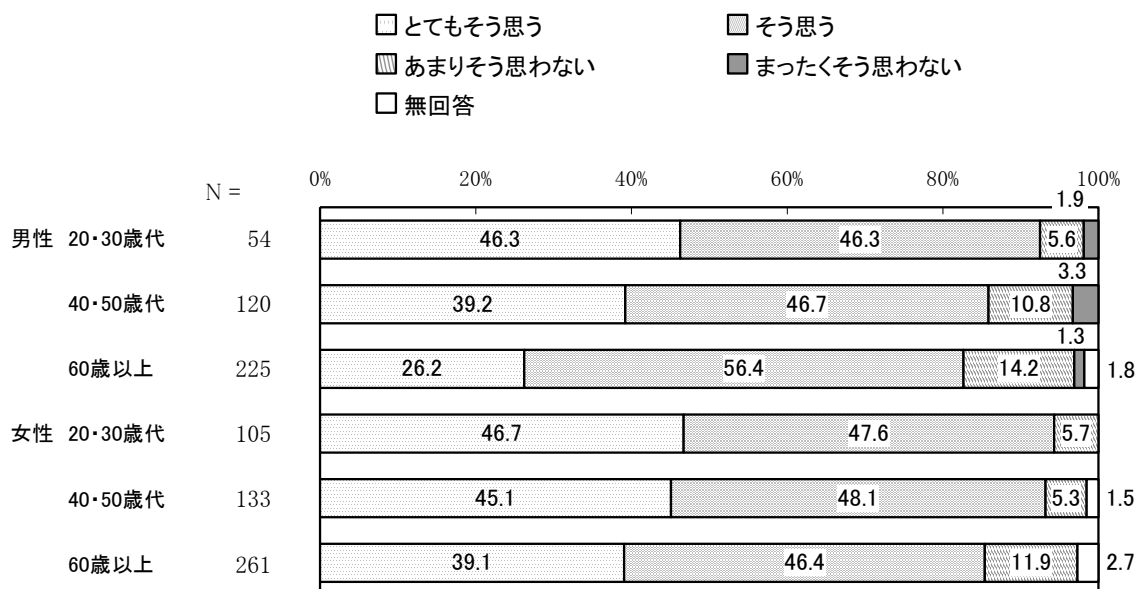
「とてもそう思う」と「そう思う」をあわせた“思う”の割合が 87.3%となっています。「あまりそう思わない」と「まったくそう思わない」をあわせた“思わない”の割合が 11.3%となっています。



N = 906

【性・年齢別】

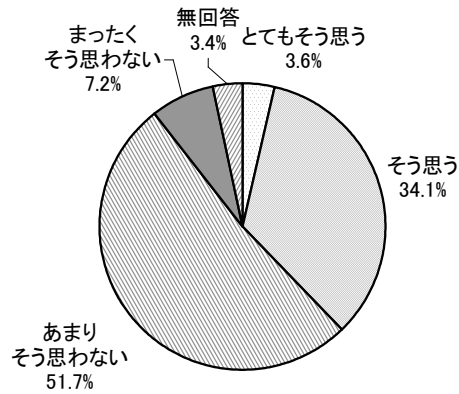
性・年齢別でみると、男女とも年齢が低くなるにつれ“思う”の割合が高くなっています。



※性別または年齢が不明な方がいるため、有効回答数（N）の合計は 906 とはなりません。

4. あなたは、地域で女性が活躍していると感じますか。(1つに〇)

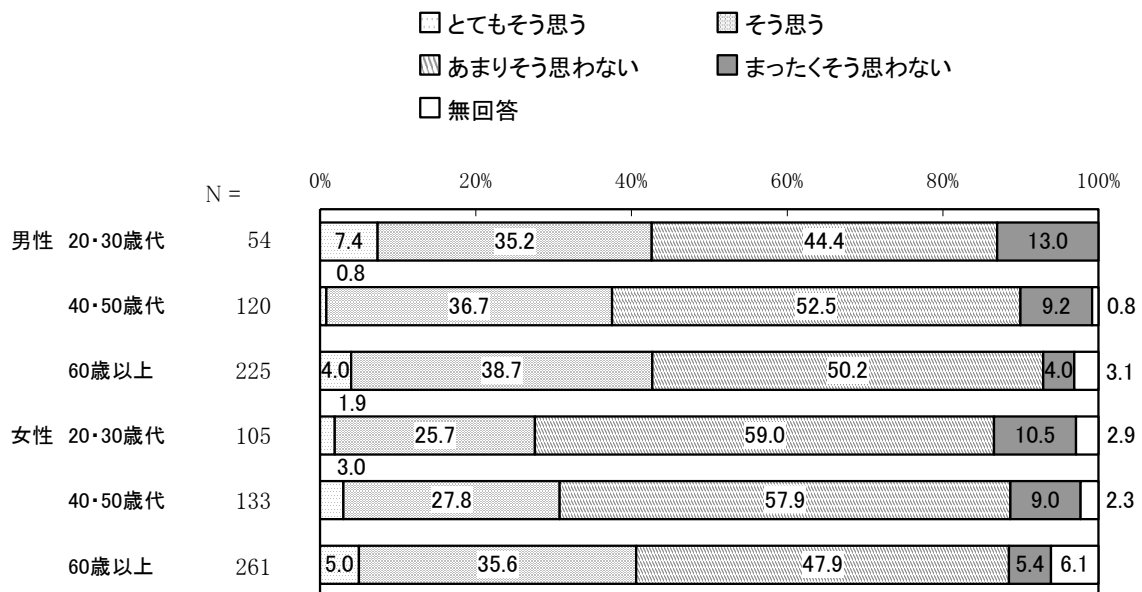
「とてもそう思う」と「そう思う」をあわせた“思う”の割合が37.7%となっています。「あまりそう思わない」と「まったくそう思わない」をあわせた“思わない”の割合が58.9%となっています。



N = 906

【性・年齢別】

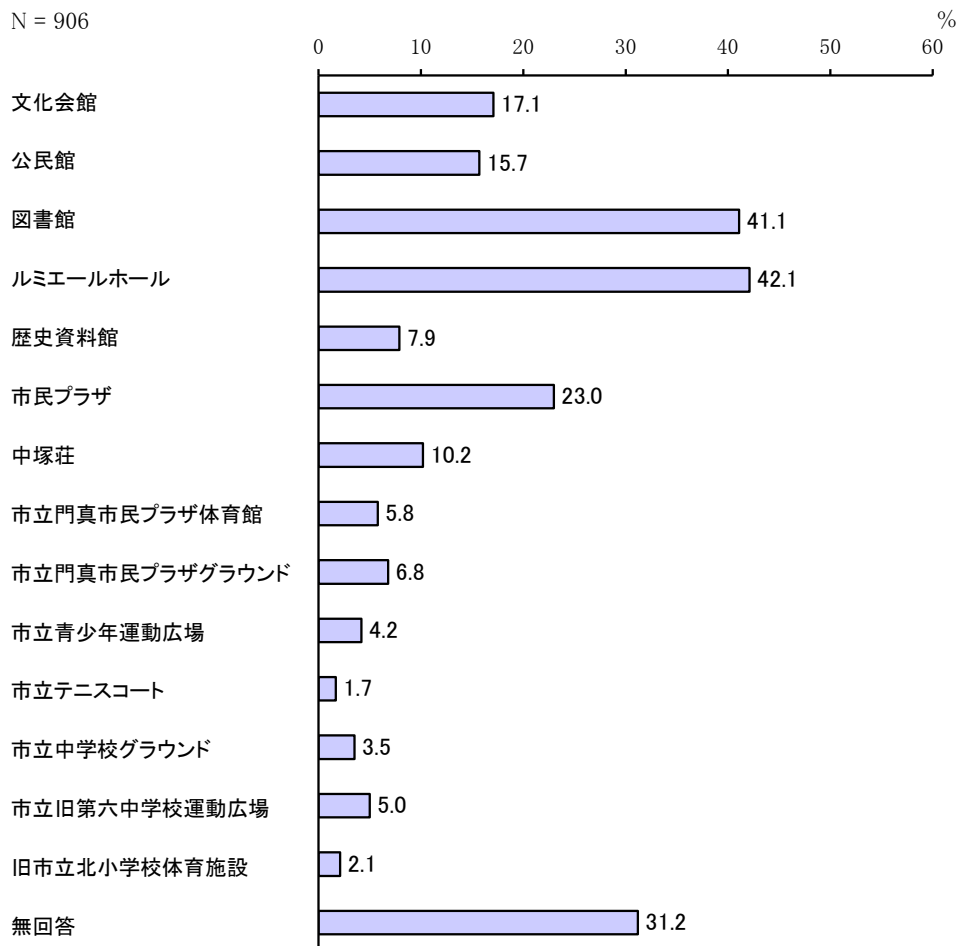
性・年齢別でみると、女性で年齢が高くなるにつれ“思う”の割合が高くなっています。



※性別または年齢が不明な方がいるため、有効回答数（N）の合計は906とはなりません。

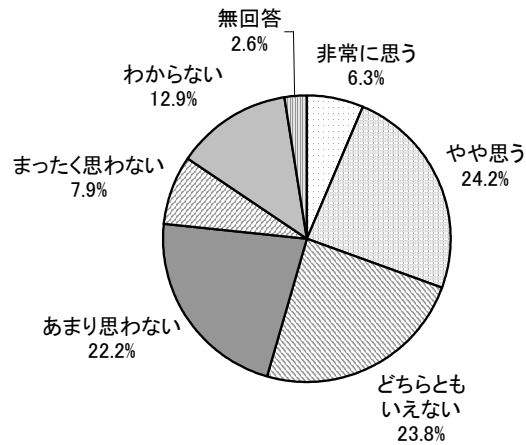
5. あなたは、市内の生涯学習施設を利用したことがありますか。
(利用したことのある施設すべてに○)

「ルミエールホール」の割合が42.1%と最も高く、次いで「図書館」の割合が41.1%、「市民プラザ」の割合が23.0%となっています。



6. あなたは、地域の活動に今後参加したいと考えていますか。(1つに○)

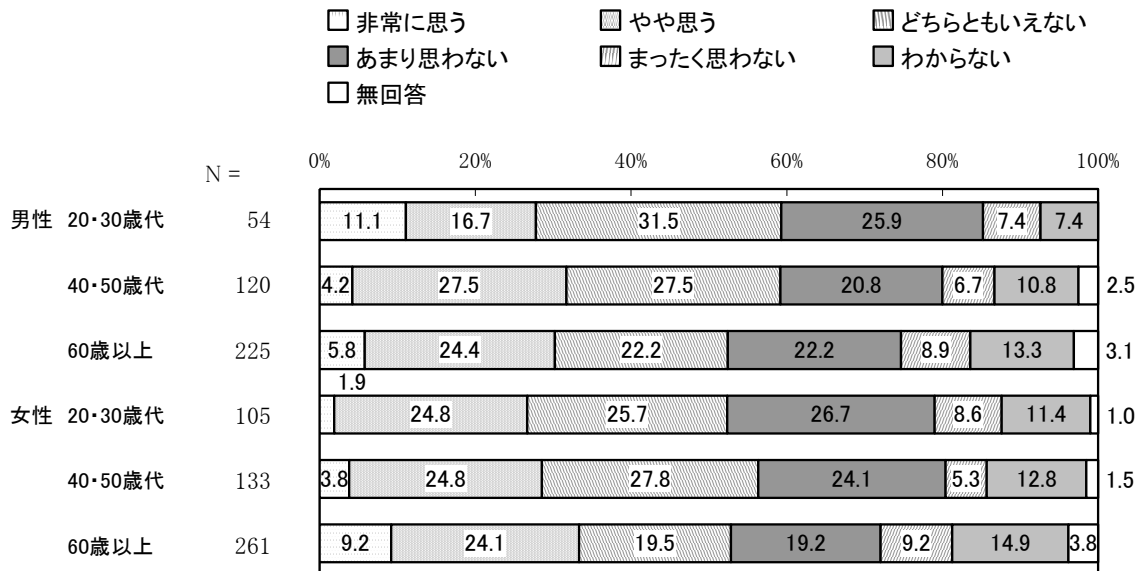
「非常に思う」と「やや思う」をあわせた“思う”の割合が30.5%となっています。「あまり思わない」と「まったく思わない」をあわせた“思わない”の割合が30.1%となっています。



N = 906

【性・年齢別】

性・年齢別による大きな差異はみられません。



※性別または年齢が不明な方がいるため、有効回答数（N）の合計は906とはなりません。

資料編

- ・ I アンケート調査票
- ・ II 単純集計表

II. 各分野の施策の満足度や重要度などについておたずねします。

II-1. 次の各項目について、「満足度」「重要度」それぞれについて5点満点で評価し、該当する数字を一つずつ○印で囲んで下さい（特に市政やまちづくりに活かしたいこと、市や市民に伝えたいことがありましたら、自由記述欄にご記入ください。）

項目	満足度					重要度				
	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	非常に重要	重要	普通	重要でない	全く重要でない
1 市政への市民意見の反映 市政に市民意見が十分に反映されていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2 行政の積極的な情報公開 行政の情報が適切に市民へ提供されていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3 市の情報の発信・収集 広報紙などで広報・広聴活動が十分なされていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4 情報ネットワークの整備 インターネットやCATVなどを利用した行政情報を提供できるしくみができていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5 自治会や市民活動の活性化 自治会活動や市民活動が活性化するような環境ができていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6 市の組織のわかりやすさ 組織がわかりやすく、市民にとって利用しやすいものとなっていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

項目	満足度					重要度				
	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	非常に重要	重要	普通	重要でない	全く重要でない
7 市の窓口の使いやすさ 迅速で明るく、わかりやすい窓口サービスがなされていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
8 行財政の運営 無駄を省いた、健全で効率的な財政運営がなされていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
9 子どもを産み、育てやすいまちづくり 保育サービスや子育て家庭への支援が充実し、子育てしやすい環境ができていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
10 防犯対策 犯罪などに巻き込まれない安心できる環境ができていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
11 幹線道路の整備 まちの骨格を形成する幹線道路が整備され、他地域へ行くのが便利であること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
12 生活道路の整備 安全で便利な道路の整備がなされていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
13 公共交通機関の充実 バスや鉄道などの公共交通機関が利用しやすいこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

項目	満足度					重要度				
	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	非常に重要	重要	普通	重要でない	全く重要でない
14 バリアフリー*¹やユニバーサルデザイン*²によるまちづくり 公共施設などが誰もが使いやすく整備されていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
15 住宅地の整備 住宅地が整備され、生活しやすい環境ができていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
16 外国人との共生に向けた取り組み 在住外国人と活発に交流できていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
17 国際交流の推進 国外の都市との交流が行われていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
18 芸術や文化にふれることができる環境づくり 身近に芸術や文化にふれることができる環境ができていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
19 地域福祉の推進 互いに助け合い、支え合う地域のつながりができていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
20 高齢者が暮らしやすいまちづくり 高齢者が生きがいを持ち、いきいきと暮らせる環境ができていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

* 1 高齢者や障がい者の生活に不便な障害を取り除こうという考え。主に、道や床の段差を無くしたり、階段のかわりにゆるやかな坂道を作ったりすること。

* 2 高齢であることや障がいの有無などにかかわらず、すべての人が快適に利用できるように製品や建造物、生活空間をデザインすること。

項目	満足度					重要度				
	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	非常に重要	重要	普通	重要でない	全く重要でない
21 障がい者が暮らしやすいまちづくり 障がい者が自立しながら安心して暮らせる環境ができていないこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
22 心身の健康づくりの推進 市民が健康づくりに取り組める環境ができていないこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
23 保健事業の推進 健康診査・各種検診などが充実し、利用しやすいこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
24 医療サービスの提供体制 医療施設が整備され、医療サービスがいつでも利用しやすい環境ができていないこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
25 休日、夜間などの救急医療体制 救急医療体制ができていないこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
26 ごみの減量、省エネ、リサイクル対策 ごみの減量や省エネルギー対策、リサイクルの取組が行われていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
27 街並み・景観への配慮 美しいまちなみであること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

項目	満足度					重要度				
	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	非常に重要	重要	普通	重要でない	全く重要でない
28 公園・緑地の整備 身近に公園や緑地が整備されていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
29 商業の活性化 商店街の活性化や商業地域の整備がなされていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
30 工業の活性化 活発な工業活動ができるような環境になっていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

Ⅲ. 門真市役所の行政運営を行うために必要なことについてお聞きします。

Ⅲ－１. あなたは、現在、文化関係のサークル活動や団体に参加していますか。(1つに○)

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. 定期的に参加している | 2. 不定期に参加している |
| 3. 参加していない | |

Ⅲ－２. あなたは、過去1年以内に生涯学習活動をしたことがありますか。(1つに○)

注) 生涯学習とは、「いつでも、どこでも、自分から進んで自由に行う学習活動のことで、講座や教室への参加に限らず、スポーツ、文化活動、ボランティア活動、趣味などのさまざまな学習活動のこと」をいいます。

- | |
|--------------------------|
| 1. 1年以内に活動したことがある |
| 2. 過去(1年以上前)に活動していたことがある |
| 3. 活動したことがない |

Ⅲ－３. あなたは、子どもが巻き込まれる事故や犯罪が増加していると感じますか。(1つに○)

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. とてもそう思う | 2. そう思う |
| 3. あまりそう思わない | 4. まったくそう思わない |

Ⅲ－４．あなたは、地域で女性が活躍していると感じますか。(1つに○)

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. とてもそう思う | 2. そう思う |
| 3. あまりそう思わない | 4. まったくそう思わない |

Ⅲ－５．あなたは、市内の生涯学習施設を利用したことがありますか。
(利用したことがある施設すべてに○)

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 1. 文化会館 | 2. 公民館 |
| 3. 図書館 | 4. ルミエールホール |
| 5. 歴史資料館 | 6. 市民プラザ |
| 7. 中塚荘 | 8. 市立門真市民プラザ体育館 |
| 9. 市立門真市民プラザグラウンド | 10. 市立青少年運動広場 |
| 11. 市立テニスコート | 12. 市立中学校グラウンド |
| 13. 市立旧第六中学校運動広場 | 14. 旧市立北小学校体育施設 |

Ⅲ－６．あなたは、地域の活動に今後参加したいと考えていますか。(1つに○)

- | | |
|--------------|------------|
| 1. 非常に思う | 2. やや思う |
| 3. どちらともいえない | 4. あまり思わない |
| 5. まったく思わない | 6. わからない |

Ⅳ．門真市のまちづくりについて、ご意見等がありましたら、ご自由にご記入下さい。

以上でアンケートは終わりです。ご協力ありがとうございました。

ご記入いただいた調査票は、お手数ですが同封の返信用封筒に入れて、
無記名で1月22日(金)までにお近くのポストに投函してください。
(切手は不要です)

Ⅱ 単純集計表

I. あなたご自身やお宅のことについておたずねします。

I-1. あなたのお住まいの小学校区及び町名をお答えください。

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
門真小学校	84	9.3
大和田小学校	53	5.8
二島小学校	66	7.3
四宮小学校	66	7.3
古川橋小学校	58	6.4
沖小学校	51	5.6
上野口小学校	68	7.5
速見小学校	70	7.7
脇田小学校	56	6.2
北巢本小学校	30	3.3
五月田小学校	37	4.1
東小学校	50	5.5
砂子小学校	35	3.9
門真みらい小学校	132	14.6
無回答	50	5.5

居住地区

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
A地区	155	17.1
B地区	85	9.4
C地区	70	7.7
D地区	163	18.0
E地区	42	4.6
F地区	143	15.8
G地区	177	19.5
無回答	71	7.8

地域

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
北部地域	473	52.2
南部地域	362	40.0
無回答	71	7.8

I-2. あなたの性別をお答えください。(1つに○)

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
男性	400	44.2
女性	499	55.1
無回答	7	0.8

I-3. あなたの年齢をお答えください。(1つに○)

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
20～29歳	67	7.4
30～39歳	93	10.3
40～49歳	125	13.8
50～59歳	128	14.1
60～69歳	203	22.4
70～79歳	205	22.6
80歳以上	83	9.2
無回答	2	0.2

I-4. あなたの従業地や通学地をお答えください。

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
門真	234	25.8
寝屋川	13	1.4
大東	20	2.2
守口	35	3.9
大阪	110	12.1
その他大阪府内	69	7.6
府外	26	2.9
無回答	399	44.0

I-5. 現在、あなたといっしょにお住まいの方すべてに○を付けてください。

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
祖父	7	0.8
祖母	15	1.7
父	78	8.6
母	124	13.7
配偶者	552	60.9
子ども	379	41.8
兄弟	50	5.5
友だち	5	0.6
単身	131	14.5
その他	56	6.2
無回答	24	2.6

I-5.6. 子ども()人

カテゴリ	件数	割合
全 体	379	100.0
1人	228	60.2
2人	104	27.4
3人	37	9.8
4人以上	9	2.4
無回答	1	0.3

I-5.7. 兄弟()人

カテゴリ	件数	割合
全 体	50	100.0
1人	34	68.0
2人	14	28.0
3人	1	2.0
4人以上	1	2.0
無回答	-	-

I-5.8. 友だち()人

カテゴリ	件数	割合
全 体	5	100.0
1人	3	60.0
2人	-	-
3人	-	-
4人以上	2	40.0
無回答	-	-

I-5.10. その他()人

カテゴリ	件数	割合
全 体	56	100.0
1人	30	53.6
2人	11	19.6
3人	10	17.9
4人以上	4	7.1
無回答	1	1.8

II. 各分野の施策の満足度や重要度などについておたずねします。

II-1. 次の各項目について、「満足度」「重要度」それぞれについて5点満点で評価し、該当する数字を一つずつ○印で囲んで下さい。(特に市政やまちづくりに活かしたいこと、市や市民に伝えたいことがありましたら、自由記述欄にご記入ください。)

II-1. 満足度 1 市政への市民意見の反映

カテゴリ	件数	割合
全体	906	100.0
不満	108	11.9
やや不満	192	21.2
普通	511	56.4
やや満足	32	3.5
満足	24	2.6
無回答	39	4.3
平均	2.62	

II-1. 満足度 2 行政の積極的な情報公開

カテゴリ	件数	割合
全体	906	100.0
不満	90	9.9
やや不満	169	18.7
普通	512	56.5
やや満足	71	7.8
満足	28	3.1
無回答	36	4.0
平均	2.74	

II-1. 満足度 3 市の情報の発信・収集

カテゴリ	件数	割合
全体	906	100.0
不満	41	4.5
やや不満	103	11.4
普通	526	58.1
やや満足	135	14.9
満足	67	7.4
無回答	34	3.8
平均	3.10	

II-1. 満足度 4 情報ネットワークの整備

カテゴリ	件数	割合
全体	906	100.0
不満	65	7.2
やや不満	155	17.1
普通	484	53.4
やや満足	50	5.5
満足	28	3.1
無回答	124	13.7
平均	2.77	

II-1. 満足度 5 自治会や市民活動の活性化

カテゴリ	件数	割合
全体	906	100.0
不満	71	7.8
やや不満	156	17.2
普通	516	57.0
やや満足	84	9.3
満足	39	4.3
無回答	40	4.4
平均	2.84	

II-1. 満足度 6 市の組織のわかりやすさ

カテゴリ	件数	割合
全体	906	100.0
不満	106	11.7
やや不満	233	25.7
普通	457	50.4
やや満足	46	5.1
満足	22	2.4
無回答	42	4.6
平均	2.59	

Ⅱ-1. 満足度 7 市の窓口の使いやすさ

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
不 満	65	7.2
やや不満	132	14.6
普通	427	47.1
やや満足	172	19.0
満足	82	9.1
無回答	28	3.1
平 均	3.08	

Ⅱ-1. 満足度 8 行財政の運営

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
不 満	145	16.0
やや不満	219	24.2
普通	418	46.1
やや満足	50	5.5
満足	18	2.0
無回答	56	6.2
平 均	2.50	

Ⅱ-1. 満足度 9 子どもを産み、育てやすいまちづくり

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
不 満	120	13.2
やや不満	192	21.2
普通	427	47.1
やや満足	42	4.6
満足	19	2.1
無回答	106	11.7
平 均	2.56	

Ⅱ-1. 満足度 10 防犯対策

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
不 満	157	17.3
やや不満	273	30.1
普通	356	39.3
やや満足	54	6.0
満足	28	3.1
無回答	38	4.2
平 均	2.45	

Ⅱ-1. 満足度 11 幹線道路の整備

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
不 満	88	9.7
やや不満	159	17.5
普通	409	45.1
やや満足	157	17.3
満足	58	6.4
無回答	35	3.9
平 均	2.93	

Ⅱ-1. 満足度 12 生活道路の整備

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
不 満	164	18.1
やや不満	221	24.4
普通	359	39.6
やや満足	93	10.3
満足	37	4.1
無回答	32	3.5
平 均	2.56	

Ⅱ-1. 満足度 13 公共交通機関の充実

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
不 満	94	10.4
やや不満	147	16.2
普通	395	43.6
やや満足	156	17.2
満足	84	9.3
無回答	30	3.3
平 均	2.99	

Ⅱ-1. 満足度 14 バリアフリーやユニバーサルデザインによるまちづくり

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
不 満	92	10.2
やや不満	180	19.9
普通	507	56.0
やや満足	65	7.2
満足	25	2.8
無回答	37	4.1
平 均	2.71	

Ⅱ-1. 満足度 15 住宅地の整備

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
不 満	103	11.4
やや不満	224	24.7
普通	449	49.6
やや満足	62	6.8
満足	29	3.2
無回答	39	4.3
平 均	2.64	

Ⅱ-1. 満足度 16 外国人との共生に向けた取り組み

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
不 満	108	11.9
やや不満	147	16.2
普通	526	58.1
やや満足	16	1.8
満足	9	1.0
無回答	100	11.0
平 均	2.59	

Ⅱ-1. 満足度 17 国際交流の推進

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
不 満	70	7.7
やや不満	115	12.7
普通	571	63.0
やや満足	21	2.3
満足	11	1.2
無回答	118	13.0
平 均	2.73	

Ⅱ-1. 満足度 18 芸術や文化にふれることができる環境づくり

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
不 満	69	7.6
やや不満	174	19.2
普通	521	57.5
やや満足	58	6.4
満足	20	2.2
無回答	64	7.1
平 均	2.75	

Ⅱ-1. 満足度 19 地域福祉の推進

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
不 満	85	9.4
やや不満	214	23.6
普通	480	53.0
やや満足	53	5.8
満足	30	3.3
無回答	44	4.9
平 均	2.69	

Ⅱ-1. 満足度 20 高齢者が暮らしやすいまちづくり

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
不 満	116	12.8
やや不満	228	25.2
普通	459	50.7
やや満足	52	5.7
満足	18	2.0
無回答	33	3.6
平 均	2.57	

Ⅱ-1. 満足度 21 障がい者が暮らしやすいまちづくり

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
不 満	103	11.4
やや不満	215	23.7
普通	483	53.3
やや満足	29	3.2
満足	19	2.1
無回答	57	6.3
平 均	2.58	

Ⅱ-1. 満足度 22 心身の健康づくりの推進

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
不 満	75	8.3
やや不満	196	21.6
普通	521	57.5
やや満足	47	5.2
満足	19	2.1
無回答	48	5.3
平 均	2.70	

Ⅱ-1. 満足度 23 保健事業の推進

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
不 満	63	7.0
やや不満	150	16.6
普通	465	51.3
やや満足	142	15.7
満足	52	5.7
無回答	34	3.8
平 均	2.97	

Ⅱ-1. 満足度 24 医療サービスの提供体制

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
不 満	67	7.4
やや不満	197	21.7
普通	469	51.8
やや満足	102	11.3
満足	36	4.0
無回答	35	3.9
平 均	2.82	

Ⅱ-1. 満足度 25 休日、夜間などの救急医療体制

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
不 満	88	9.7
やや不満	182	20.1
普通	463	51.1
やや満足	84	9.3
満足	46	5.1
無回答	43	4.7
平 均	2.79	

Ⅱ-1. 満足度 26 ごみの減量、省エネ、リサイクル対策

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
不 満	31	3.4
やや不満	91	10.0
普通	530	58.5
やや満足	153	16.9
満足	73	8.1
無回答	28	3.1
平 均	3.17	

Ⅱ-1. 満足度 27 街並み・景観への配慮

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
不 満	155	17.1
やや不満	237	26.2
普通	404	44.6
やや満足	60	6.6
満足	26	2.9
無回答	24	2.6
平 均	2.51	

Ⅱ-1. 満足度 28 公園・緑地の整備

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
不 満	121	13.4
やや不満	228	25.2
普通	394	43.5
やや満足	105	11.6
満足	35	3.9
無回答	23	2.5
平 均	2.67	

Ⅱ-1. 満足度 29 商業の活性化

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
不 満	126	13.9
やや不満	251	27.7
普通	421	46.5
やや満足	52	5.7
満足	21	2.3
無回答	35	3.9
平 均	2.53	

Ⅱ-1. 満足度 30 工業の活性化

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
不 満	63	7.0
やや不満	138	15.2
普通	586	64.7
やや満足	34	3.8
満足	18	2.0
無回答	67	7.4
平 均	2.77	

Ⅱ-1. 重要度 1 市政への市民意見の反映

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
全く重要でない	5	0.6
重要でない	19	2.1
普通	280	30.9
重要	338	37.3
非常に重要	163	18.0
無回答	101	11.1
平 均	3.79	

Ⅱ-1. 重要度 2 行政の積極的な情報公開

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
全く重要でない	7	0.8
重要でない	13	1.4
普通	288	31.8
重要	322	35.5
非常に重要	173	19.1
無回答	103	11.4
平 均	3.80	

Ⅱ-1. 重要度 3 市の情報の発信・収集

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
全く重要でない	4	0.4
重要でない	9	1.0
普通	345	38.1
重要	308	34.0
非常に重要	134	14.8
無回答	106	11.7
平 均	3.70	

Ⅱ-1. 重要度 4 情報ネットワークの整備

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
全く重要でない	13	1.4
重要でない	40	4.4
普通	400	44.2
重要	209	23.1
非常に重要	78	8.6
無回答	166	18.3
平 均	3.40	

Ⅱ-1. 重要度 5 自治会や市民活動の活性化

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
全く重要でない	15	1.7
重要でない	39	4.3
普通	395	43.6
重要	266	29.4
非常に重要	80	8.8
無回答	111	12.3
平 均	3.45	

Ⅱ-1. 重要度 6 市の組織のわかりやすさ

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
全く重要でない	9	1.0
重要でない	27	3.0
普通	352	38.9
重要	288	31.8
非常に重要	121	13.4
無回答	109	12.0
平 均	3.61	

Ⅱ-1. 重要度 7 市の窓口の使いやすさ

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
全く重要でない	2	0.2
重要でない	10	1.1
普通	253	27.9
重要	354	39.1
非常に重要	182	20.1
無回答	105	11.6
平 均	3.88	

Ⅱ-1. 重要度 8 行財政の運営

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
全く重要でない	5	0.6
重要でない	16	1.8
普通	220	24.3
重要	261	28.8
非常に重要	288	31.8
無回答	116	12.8
平 均	4.03	

Ⅱ-1. 重要度 9 子どもを産み、育てやすいまちづくり

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
全く重要でない	8	0.9
重要でない	14	1.5
普通	216	23.8
重要	245	27.0
非常に重要	277	30.6
無回答	146	16.1
平 均	4.01	

Ⅱ-1. 重要度 10 防犯対策

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
全く重要でない	7	0.8
重要でない	13	1.4
普通	145	16.0
重要	247	27.3
非常に重要	392	43.3
無回答	102	11.3
平 均	4.25	

Ⅱ-1. 重要度 11 幹線道路の整備

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
全く重要でない	10	1.1
重要でない	25	2.8
普通	292	32.2
重要	300	33.1
非常に重要	179	19.8
無回答	100	11.0
平 均	3.76	

Ⅱ-1. 重要度 12 生活道路の整備

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
全く重要でない	6	0.7
重要でない	18	2.0
普通	228	25.2
重要	324	35.8
非常に重要	232	25.6
無回答	98	10.8
平 均	3.94	

Ⅱ-1. 重要度 13 公共交通機関の充実

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
全く重要でない	5	0.6
重要でない	15	1.7
普通	272	30.0
重要	336	37.1
非常に重要	186	20.5
無回答	92	10.2
平 均	3.84	

Ⅱ-1. 重要度 14 バリアフリーやユニバーサルデザインによるまちづくり

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
全く重要でない	7	0.8
重要でない	12	1.3
普通	290	32.0
重要	346	38.2
非常に重要	155	17.1
無回答	96	10.6
平 均	3.78	

Ⅱ-1. 重要度 15 住宅地の整備

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
全く重要でない	5	0.6
重要でない	13	1.4
普通	302	33.3
重要	333	36.8
非常に重要	152	16.8
無回答	101	11.1
平 均	3.76	

Ⅱ-1. 重要度 16 外国人との共生に向けた取り組み

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
全く重要でない	41	4.5
重要でない	84	9.3
普通	442	48.8
重要	145	16.0
非常に重要	65	7.2
無回答	129	14.2
平 均	3.14	

Ⅱ-1. 重要度 17 国際交流の推進

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
全く重要でない	36	4.0
重要でない	95	10.5
普通	485	53.5
重要	104	11.5
非常に重要	42	4.6
無回答	144	15.9
平 均	3.03	

Ⅱ-1. 重要度 18 芸術や文化にふれることができる環境づくり

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
全く重要でない	23	2.5
重要でない	64	7.1
普通	465	51.3
重要	188	20.8
非常に重要	57	6.3
無回答	109	12.0
平 均	3.24	

Ⅱ-1. 重要度 19 地域福祉の推進

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
全く重要でない	12	1.3
重要でない	22	2.4
普通	282	31.1
重要	332	36.6
非常に重要	163	18.0
無回答	95	10.5
平 均	3.75	

Ⅱ-1. 重要度 20 高齢者が暮らしやすいまちづくり

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
全く重要でない	11	1.2
重要でない	17	1.9
普通	230	25.4
重要	339	37.4
非常に重要	224	24.7
無回答	85	9.4
平 均	3.91	

Ⅱ-1. 重要度 21 障がい者が暮らしやすいまちづくり

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
全く重要でない	6	0.7
重要でない	10	1.1
普通	272	30.0
重要	325	35.9
非常に重要	196	21.6
無回答	97	10.7
平 均	3.86	

Ⅱ-1. 重要度 22 心身の健康づくりの推進

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
全く重要でない	6	0.7
重要でない	9	1.0
普通	343	37.9
重要	322	35.5
非常に重要	125	13.8
無回答	101	11.1
平 均	3.68	

Ⅱ-1. 重要度 23 保健事業の推進

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
全く重要でない	2	0.2
重要でない	6	0.7
普通	287	31.7
重要	351	38.7
非常に重要	168	18.5
無回答	92	10.2
平 均	3.83	

Ⅱ-1. 重要度 24 医療サービスの提供体制

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
全く重要でない	5	0.6
重要でない	6	0.7
普通	242	26.7
重要	321	35.4
非常に重要	235	25.9
無回答	97	10.7
平 均	3.96	

Ⅱ-1. 重要度 25 休日、夜間などの救急医療体制

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
全く重要でない	2	0.2
重要でない	4	0.4
普通	205	22.6
重要	302	33.3
非常に重要	296	32.7
無回答	97	10.7
平 均	4.10	

Ⅱ-1. 重要度 26 ごみの減量、省エネ、リサイクル対策

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
全く重要でない	1	0.1
重要でない	11	1.2
普通	330	36.4
重要	330	36.4
非常に重要	149	16.4
無回答	85	9.4
平 均	3.75	

Ⅱ-1. 重要度 27 街並み・景観への配慮

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
全く重要でない	2	0.2
重要でない	20	2.2
普通	313	34.5
重要	325	35.9
非常に重要	159	17.5
無回答	87	9.6
平 均	3.76	

Ⅱ-1. 重要度 28 公園・緑地の整備

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
全く重要でない	3	0.3
重要でない	9	1.0
普通	317	35.0
重要	357	39.4
非常に重要	134	14.8
無回答	86	9.5
平 均	3.74	

Ⅱ-1. 重要度 29 商業の活性化

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
全く重要でない	3	0.3
重要でない	12	1.3
普通	326	36.0
重要	349	38.5
非常に重要	122	13.5
無回答	94	10.4
平 均	3.71	

Ⅱ-1. 重要度 30 工業の活性化

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
全く重要でない	9	1.0
重要でない	35	3.9
普通	448	49.4
重要	214	23.6
非常に重要	85	9.4
無回答	115	12.7
平 均	3.42	

Ⅲ. 門真市役所の行政運営を行うために必要なことについてお聞きします。

Ⅲ-1. あなたは、現在、文化関係のサークル活動や団体に参加していますか。(1つに○)

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
定期的に参加している	70	7.7
不定期に参加している	48	5.3
参加していない	774	85.4
無回答	14	1.5

Ⅲ-2. あなたは、過去1年以内に生涯学習活動をしたことがありますか。(1つに○)

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
1年以内に活動したことがある	149	16.4
過去(1年以上前)に活動していたことがある	101	11.1
活動したことがない	635	70.1
無回答	21	2.3

Ⅲ-3. あなたは、子どもが巻き込まれる事故や犯罪が増加していると感じますか。(1つに○)

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
とてもそう思う	346	38.2
そう思う	445	49.1
あまりそう思わない	94	10.4
まったくそう思わない	8	0.9
無回答	13	1.4

Ⅲ-4. あなたは、地域で女性が活躍していると感じますか。(1つに○)

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
とてもそう思う	33	3.6
そう思う	309	34.1
あまりそう思わない	468	51.7
まったくそう思わない	65	7.2
無回答	31	3.4

Ⅲ-5. あなたは、市内の生涯学習施設を利用したことがありますか。(利用したことのある施設すべてに○)

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
文化会館	155	17.1
公民館	142	15.7
図書館	372	41.1
ルミエールホール	381	42.1
歴史資料館	72	7.9
市民プラザ	208	23.0
中塚荘	92	10.2
市立門真市民プラザ体育館	53	5.8
市立門真市民プラザグラウンド	62	6.8
市立青少年運動広場	38	4.2
市立テニスコート	15	1.7
市立中学校グラウンド	32	3.5
市立旧第六中学校運動広場	45	5.0
旧市立北小学校体育施設	19	2.1
無回答	283	31.2

Ⅲ-6. あなたは、地域の活動に今後参加したいと考えていますか。(1つに○)

カテゴリ	件数	割合
全 体	906	100.0
非常に思う	57	6.3
やや思う	219	24.2
どちらともいえない	216	23.8
あまり思わない	201	22.2
まったく思わない	72	7.9
わからない	117	12.9
無回答	24	2.6

門真市市民意識調査
平成 27 年度調査結果報告書

平成 28 年 3 月発行

発行：門真市総合政策部企画課
〒571 - 8585 大阪府門真市中町 1 - 1
電話：06 - 6902 - 1231（代表）