

門真市市民意識調査
平成 28 年度調査結果報告書

平成 29 年 3 月

門 真 市

目 次

I	調査の概要.....	1
1	調査の目的.....	1
2	調査対象.....	1
3	調査期間.....	1
4	調査方法.....	1
5	回収状況.....	1
6	調査結果の表示方法.....	1
II	調査結果.....	2
I.	回答者属性.....	2
II.	施策の満足度や重要度などについて.....	1
III.	門真市役所の行政運営を行うために必要なことについて.....	15
資料編		
I	アンケート調査票.....	22
II	単純集計表.....	29

I 調査の概要

1 調査の目的

門真市第5次総合計画（以下、「第5次総合計画」という。）の進行管理については、主な実施施策の達成度を測定するための指標を設置することで、効果的かつ効率的な施策の展開をしていくこととしている。本調査は、市民意識の調査を行うことにより、計画実現のための基礎資料とし、もって第5次総合計画の実現することを目的とする。

2 調査対象

市内在住の20歳以上の市民から2,500人を無作為抽出

3 調査期間

平成28年11月22日から平成28年12月22日

4 調査方法

郵送による配布・回収

5 回収状況

配布数	有効回答数	有効回答率
2,500通	931通	37.2%

6 調査結果の表示方法

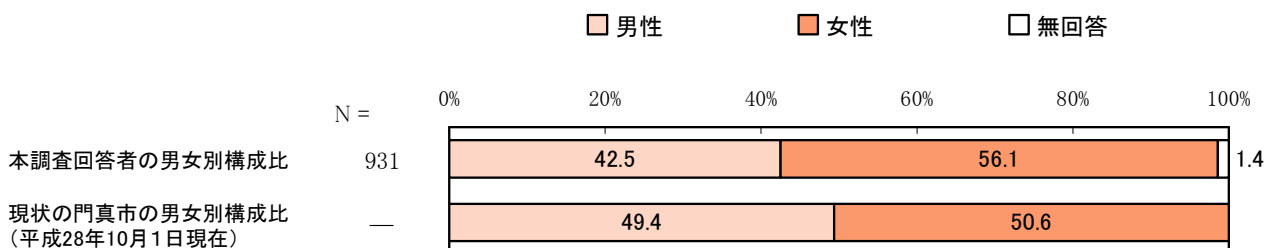
- ・回答は各質問の回答者数（N）を基数とした百分率（%）で示してあります。また、小数点以下第2位を四捨五入しているため、内訳の合計が100.0%にならない場合があります。
- ・複数回答が可能な設問の場合、回答者が全体に対してどのくらいの比率であるかという見方になるため、回答比率の合計が100.0%を超える場合があります。
- ・クロス集計の場合、無回答を排除しているため、クロス集計の有効回答数の合計と単純集計（全体）の有効回答数が合致しないことがあります。なお、クロス集計とは、複数項目の組み合わせで分類した集計のことで、複数の質問項目を交差して並べ、表やグラフを作成することにより、その相互の関係を明らかにするための集計方法です。

II 調査結果

I. 回答者属性

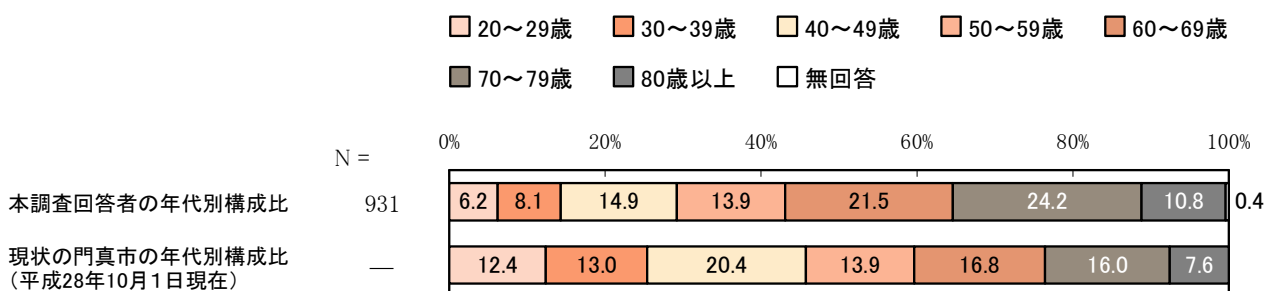
1. 性別

「男性」の割合が42.5%、「女性」の割合が56.1%となっています。



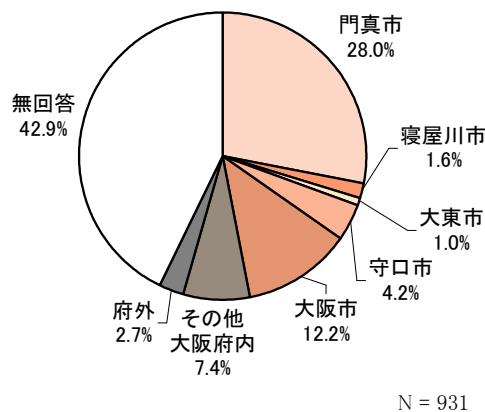
2. 年齢

「70～79歳」の割合が24.2%と最も高く、次いで「60～69歳」の割合が21.5%、「40～49歳」の割合が14.9%となっています。



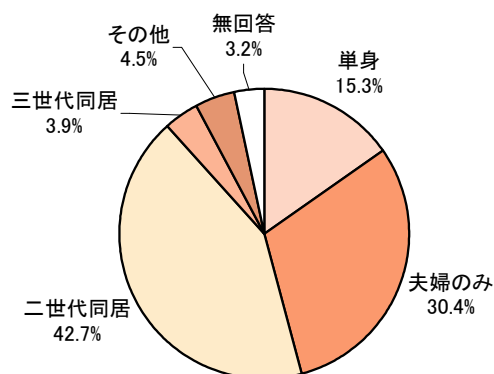
3. 就業者・通学者の通勤・通学先

「門真市」の割合が28.0%と最も高く、次いで「大阪市」の割合が12.2%となっています。



4. 家族構成

「二世世代同居」の割合が42.7%と最も高く、次いで「夫婦のみ」の割合が30.4%、「単身」の割合が15.3%となっています。



N = 931

■家族形態の区分と条件■

区分	条件
単身	「単身」のみを選択
夫婦のみ	「配偶者」のみ、または、「配偶者」と「単身」を選択
二世世代同居	①「父」または「母」を選択、かつ、「祖父」「祖母」「子ども」「その他」の選択なし ②「子ども」を選択、かつ、「祖父」「祖母」「父」「母」の選択なし
三世世代同居	①「祖父」または「祖母」を選択、かつ、「父」または「母」を選択、かつ、「子ども」「その他」の選択なし ②「父」または「母」を選択、かつ、「子ども」を選択、かつ、「祖父」「祖母」「その他」の選択なし
その他	上記と無回答以外
無回答	無回答

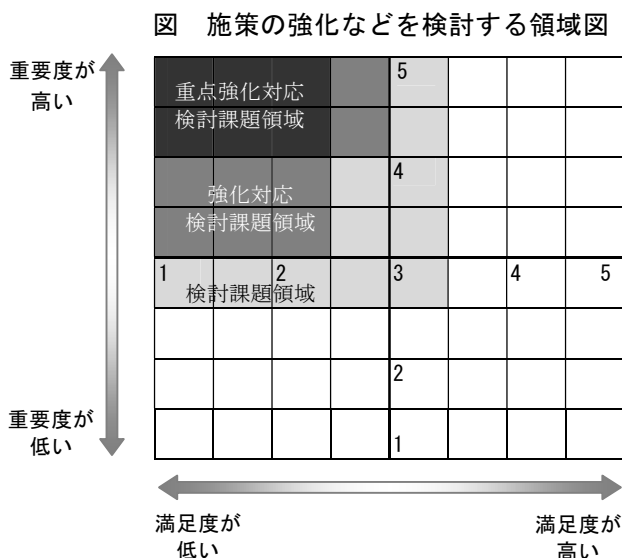
Ⅱ. 施策の満足度や重要度などについて

1. 施策の満足度及び重要度と課題検討領域

(1) 施策の評価

施策の満足度及び重要度について、回答者の平均を算出し、図に示したように、施策のクロス領域における位置から重点的に強化の対応を検討すべき課題（重点強化対応検討課題）、強化の対応を検討すべき課題（強化対応検討課題）、対応すべき課題（検討課題）に分類すると図のような結果となります。

- ◇ 重点強化対応検討課題領域
満足度 2.5 以下かつ重要度 4.0 以上
 - ◇ 強化対応検討課題領域
満足度 2.5 以下かつ重要度 3.5 以上、
満足度 3.0 以下かつ重要度 4.0 以上
 - ◇ 検討課題領域
満足度 3.0 以下かつ重要度 3.5 以上
- ※同一領域内については、評価指数＝[(5-満足度点) × 重要度点] の大きい順に列挙



満足度・重要度の得点化

30 項目について、「満足度」と「重要度」を 5 つの選択肢の中から回答してもらい、下記の手順で得点化し、分析を行いました。

■満足度・重要度の得点化の手順■

満足度	重要度	得点
満足	非常に重要	5点
やや満足	重要	4点
普通	普通	3点
やや不満	重要でない	2点
不満	全く重要でない	1点
無回答	無回答	計算対象外

■各項目の満足度・重要度の算出方法■

(5点×「満足(非常に重要)」の回答数+4点×「やや満足(重要)」の回答数
+3点×「普通」の回答数+2点×「やや不満(重要でない)」の回答数
+1点×「不満(全く重要でない)」の回答数)÷無回答を除く回答数

重点強化対応検討課題としては、「10 犯罪などに巻き込まれない安心できる環境ができていくこと」が挙げられ、一層の防犯対策が求められていることがうかがえます。

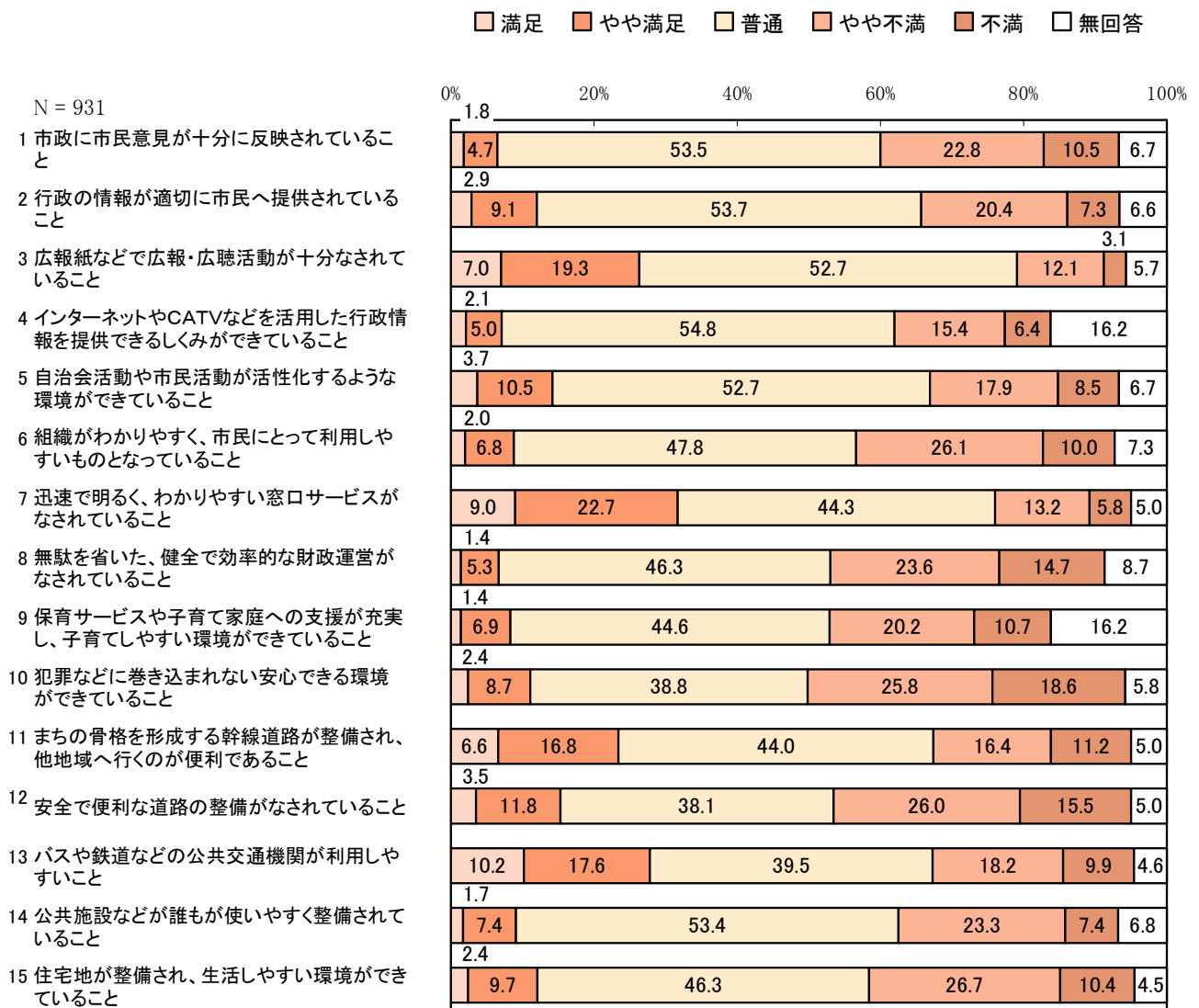
強化対応検討課題としては、「25 救急医療体制ができていくこと」が挙げられます。

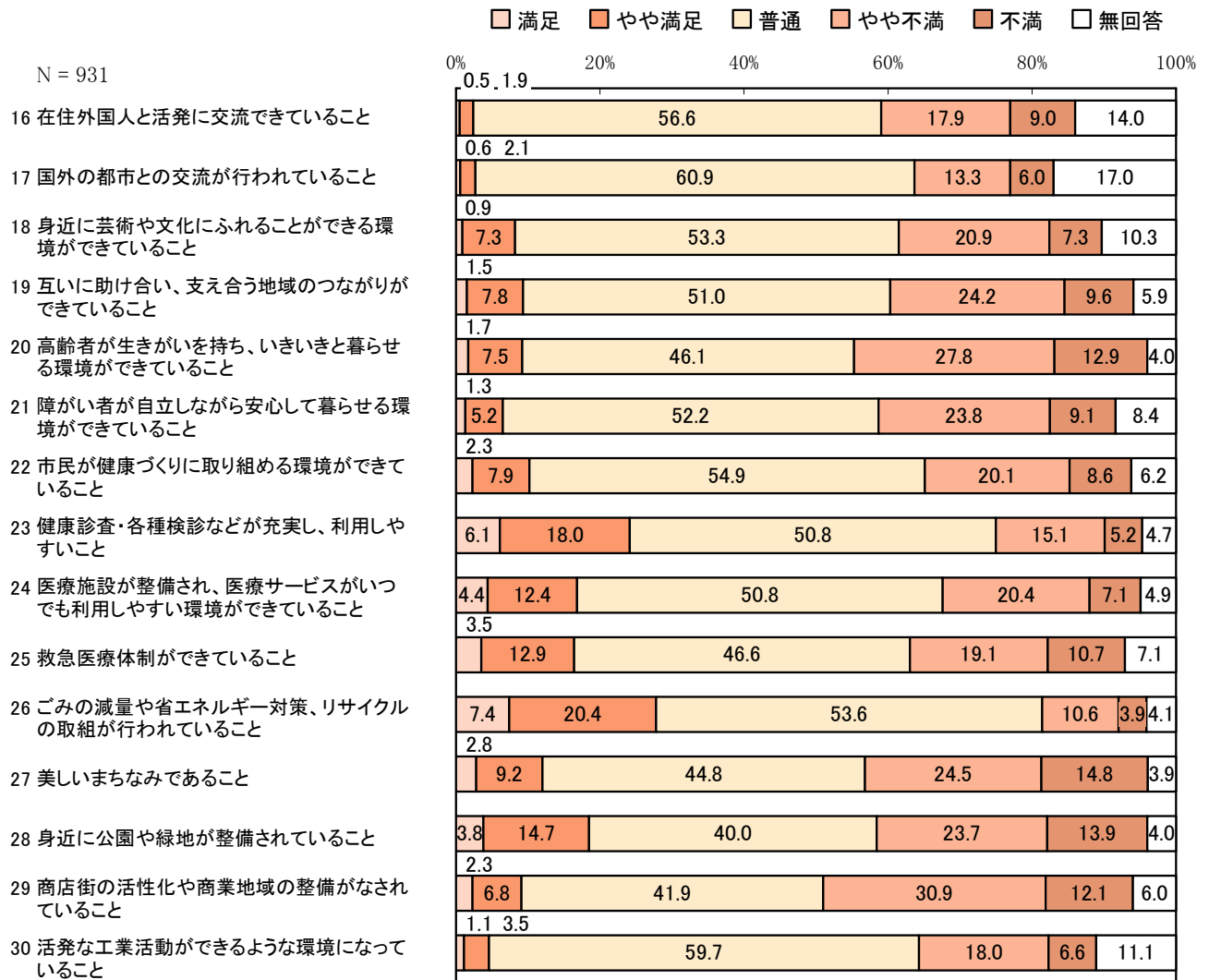
項目	満足度	重要度	評価指数	該当領域
10 犯罪などに巻き込まれない安心できる環境ができていくこと	2.47	4.20	10.63	重点強化対応
8 無駄を省いた、健全で効率的な財政運営がなされていること	2.51	3.99	9.94	検討課題
20 高齢者が生きがいを持ち、いきいきと暮らせる環境ができていくこと	2.56	3.93	9.59	検討課題
9 保育サービスや子育て家庭への支援が充実し、子育てしやすい環境ができていくこと	2.62	3.99	9.50	検討課題
12 安全で便利な道路の整備がなされていること	2.60	3.95	9.48	検討課題
29 商店街の活性化や商業地域の整備がなされていること	2.53	3.71	9.16	検討課題
1 市政に市民意見が十分に反映されていること	2.62	3.83	9.12	検討課題
21 障がい者が自立しながら安心して暮らせる環境ができていくこと	2.62	3.83	9.12	検討課題
25 救急医療体制ができていくこと	2.78	4.04	8.97	強化対応
27 美しいまちなみであること	2.59	3.70	8.92	検討課題
15 住宅地が整備され、生活しやすい環境ができていくこと	2.65	3.78	8.88	検討課題
19 互いに助け合い、支え合う地域のつながりができていくこと	2.66	3.77	8.82	検討課題
14 公共施設などが誰もが使いやすく整備されていること	2.71	3.80	8.70	検討課題
28 身近に公園や緑地が整備されていること	2.70	3.74	8.60	検討課題
6 組織がわかりやすく、市民にとって利用しやすいものとなっていること	2.62	3.60	8.57	検討課題
24 医療施設が整備され、医療サービスがいつでも利用しやすい環境ができていくこと	2.86	3.96	8.47	検討課題
2 行政の情報が適切に市民へ提供されていること	2.79	3.82	8.44	検討課題
22 市民が健康づくりに取り組める環境ができていくこと	2.74	3.68	8.32	検討課題
11 まちの骨格を形成する幹線道路が整備され、他地域へ行くのが便利であること	2.91	3.81	7.96	検討課題
30 活発な工業活動ができるような環境になっていること	2.71	3.40	7.79	
13 バスや鉄道などの公共交通機関が利用しやすいこと	3.00	3.87	7.74	検討課題
5 自治会活動や市民活動が活性化するような環境ができていくこと	2.82	3.48	7.59	
23 健康診査・各種検診などが充実し、利用しやすいこと	3.05	3.88	7.57	
4 インターネットやCATVなどを活用した行政情報を提供できるしくみができていくこと	2.77	3.39	7.56	
18 身近に芸術や文化にふれることができる環境ができていくこと	2.70	3.21	7.38	
16 在住外国人と活発に交流できていること	2.62	3.07	7.31	
7 迅速で明るく、わかりやすい窓口サービスがなされていること	3.17	3.88	7.10	
3 広報紙などで広報・広聴活動が十分なされていること	3.16	3.76	6.92	
17 国外の都市との交流が行われていること	2.74	3.01	6.80	
26 ごみの減量や省エネルギー対策、リサイクルの取組が行われていること	3.18	3.73	6.79	

(2) 施策の満足度

「満足」と「やや満足」の回答割合が最も高いものは、「7 迅速で明るく、わかりやすい窓口サービスがなされていること」で、次いで、「13 バスや鉄道などの公共交通機関が利用しやすいこと」、「26 ごみの減量や省エネルギー対策、リサイクルの取組が行われていること」、「3 広報紙などで広報・広聴活動が十分なされていること」、「23 健康診査・各種検診などが充実し、利用しやすいこと」、「11 まちの骨格を形成する幹線道路が整備され、他地域へ行くのが便利であること」となっています。

一方、「やや不満」と「不満」の回答割合が最も高いものは、「10 犯罪などに巻き込まれない安心できる環境ができていないこと」で、次いで、「29 商店街の活性化や商業地域の整備がなされていないこと」、「12 安全で便利な道路の整備がなされていないこと」、「20 高齢者が生きがいをもち、いきいきと暮らせる環境ができていないこと」となっています。





(3) 施策の満足度（前回比較）

30項目中、7項目で平成27年度調査よりも満足度が低下しています。また、平均点で「普通」に該当する3点を上回っている項目は、「3 広報紙などで広報・広聴活動が十分なされていること」、「7 迅速で明るく、わかりやすい窓口サービスがなされていること」、「13 バスや鉄道などの公共交通機関が利用しやすいこと」、「23 健康診査・各種検診などが充実し、利用しやすいこと」、「26 ごみの減量や省エネルギー対策、リサイクルの取組が行われていること」の5項目のみとなっています。

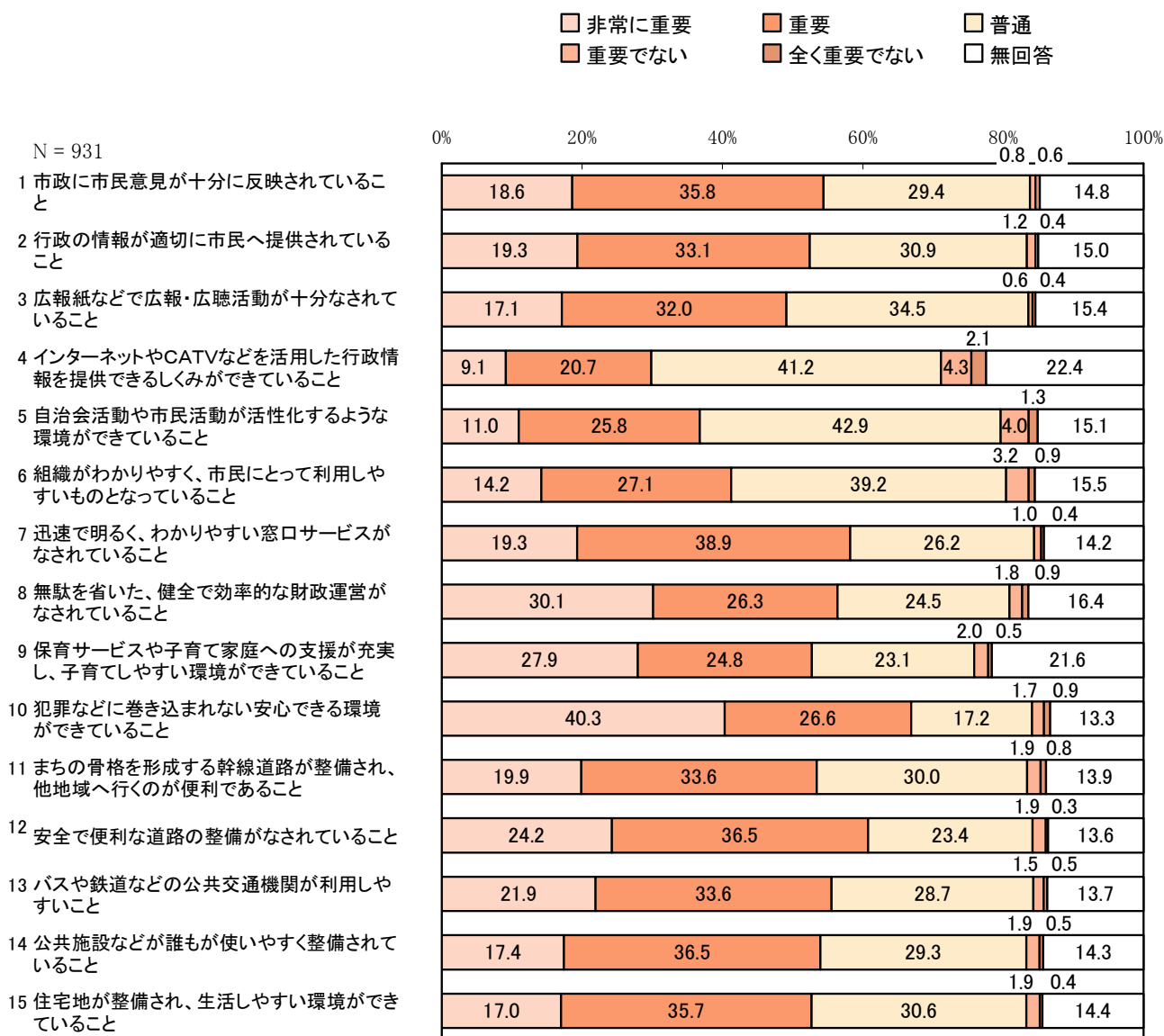
最も改善幅が大きい項目は、「7 迅速で明るく、わかりやすい窓口サービスがなされていること」で0.09ポイント、次いで、「23 健康診査・各種検診などが充実し、利用しやすいこと」「27 美しいまちなみであること」で0.08ポイントとなっています。

項目	平成28年度 調査 (N = 931)	平成27年度 調査 (N = 906)	平成26年度 調査 (N = 972)	28年度と 27年度の差
1 市政に市民意見が十分に反映されていること	2.62	2.62	2.63	0.00
2 行政の情報が適切に市民へ提供されていること	2.79	2.74	2.82	0.05
3 広報紙などで広報・広聴活動が十分なされていること	3.16	3.10	3.10	0.06
4 インターネットやCATVなどを活用した行政情報を提供できる しくみができていること	2.77	2.77	2.76	0.00
5 自治会活動や市民活動が活性化するような環境ができていること	2.82	2.84	2.84	-0.02
6 組織がわかりやすく、市民にとって利用しやすいものとなっ ていること	2.62	2.59	2.59	0.03
7 迅速で明るく、わかりやすい窓口サービスがなされていること	3.17	3.08	3.08	0.09
8 無駄を省いた、健全で効率的な財政運営がなされていること	2.51	2.50	2.50	0.01
9 保育サービスや子育て家庭への支援が充実し、子育てしやすい 環境ができていること	2.62	2.56	2.65	0.06
10 犯罪などに巻き込まれない安心できる環境ができていること	2.47	2.45	2.55	0.02
11 まちの骨格を形成する幹線道路が整備され、他地域へ行くのが 便利であること	2.91	2.93	3.06	-0.02
12 安全で便利な道路の整備がなされていること	2.60	2.56	2.65	0.04
13 バスや鉄道などの公共交通機関が利用しやすいこと	3.00	2.99	3.09	0.01
14 公共施設などが誰もが使いやすく整備されていること	2.71	2.71	2.75	0.00
15 住宅地が整備され、生活しやすい環境ができていること	2.65	2.64	2.70	0.01
16 在住外国人と活発に交流できていること	2.62	2.59	2.65	0.03
17 国外の都市との交流が行われていること	2.74	2.73	2.73	0.01
18 身近に芸術や文化にふれることができる環境ができていること	2.70	2.75	2.76	-0.05
19 互いに助け合い、支え合う地域のつながりができていること	2.66	2.69	2.73	-0.03
20 高齢者が生きがいを持ち、いきいきと暮らせる環境ができている こと	2.56	2.57	2.63	-0.01
21 障がい者が自立しながら安心して暮らせる環境ができていること	2.62	2.58	2.61	0.04
22 市民が健康づくりに取り組める環境ができていること	2.74	2.70	2.75	0.04
23 健康診査・各種検診などが充実し、利用しやすいこと	3.05	2.97	3.07	0.08
24 医療施設が整備され、医療サービスがいつでも利用しやすい 環境ができていること	2.86	2.82	2.88	0.04
25 救急医療体制ができていること	2.78	2.79	2.76	-0.01
26 ごみの減量や省エネルギー対策、リサイクルの取組が行われ ていること	3.18	3.17	3.12	0.01
27 美しいまちなみであること	2.59	2.51	2.44	0.08
28 身近に公園や緑地が整備されていること	2.70	2.67	2.60	0.03
29 商店街の活性化や商業地域の整備がなされていること	2.53	2.53	2.49	0.00
30 活発な工業活動ができるような環境になっていること	2.71	2.77	2.69	-0.06

(4) 施策の重要度

「非常に重要」と「重要」の回答割合が最も高いものは、「10 犯罪などに巻き込まれない安心できる環境ができていないこと」で、次いで、「12 安全で便利な道路の整備がなされていないこと」、「25 救急医療体制ができていないこと」となっています。

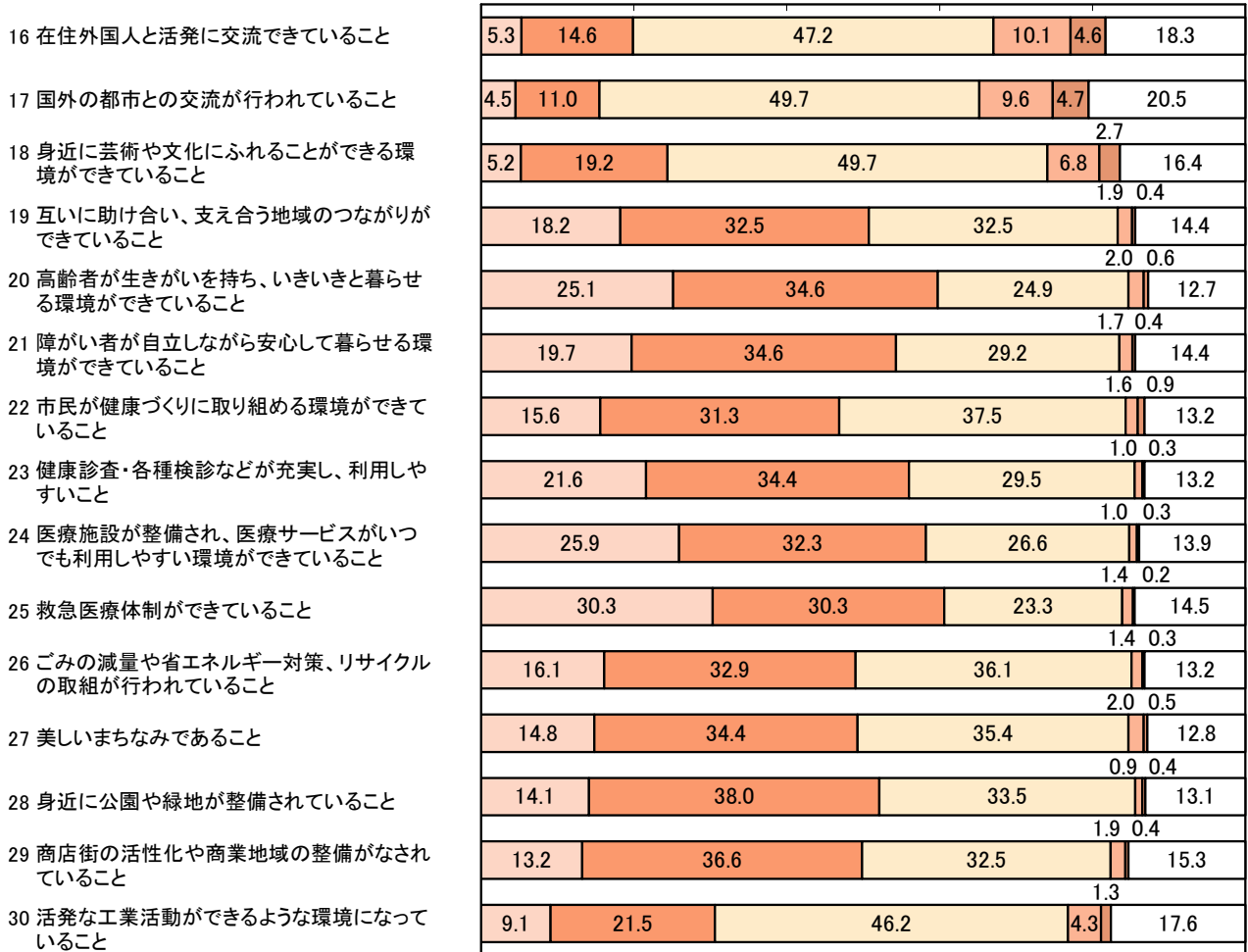
一方、「重要でない」と「全く重要でない」の回答割合が最も高いものは、「16 在住外国人と活発に交流ができていないこと」で、次いで、「17 国外の都市との交流が行われていないこと」となっています。



非常に重要
 重要
 普通
 重要でない
 全く重要でない
 無回答

N = 931

0% 20% 40% 60% 80% 100%



(5) 施策の重要度（前回比較）

30 項目中、重要度が下がったものは 13 項目となっており、半数近くの項目で重要度が下がっています。

最も上昇幅が大きい項目は、「3 広報紙などで広報・広聴活動が十分なされていること」で 0.06 ポイント、次いで、「11 まちの骨格を形成する幹線道路が整備され、他地域へ行くのが便利であること」、「23 健康診査・各種検診などが充実し、利用しやすいこと」で、0.05 ポイントとなっています。

項目	平成28年度 調査 (N = 931)	平成27年度 調査 (N = 906)	平成26年度 調査 (N = 972)	28年度と 27年度の差
1 市政に市民意見が十分に反映されていること	3.83	3.79	3.63	0.04
2 行政の情報が適切に市民へ提供されていること	3.82	3.80	3.63	0.02
3 広報紙などで広報・広聴活動が十分なされていること	3.76	3.70	3.64	0.06
4 インターネットやCATVなどを活用した行政情報を提供できる しくみができていること	3.39	3.40	3.33	-0.01
5 自治会活動や市民活動が活性化するような環境ができていること	3.48	3.45	3.35	0.03
6 組織がわかりやすく、市民にとって利用しやすいものとなっ ていること	3.60	3.61	3.48	-0.01
7 迅速で明るく、わかりやすい窓口サービスがなされていること	3.88	3.88	3.75	0.00
8 無駄を省いた、健全で効率的な財政運営がなされていること	3.99	4.03	3.88	-0.04
9 保育サービスや子育て家庭への支援が充実し、子育てしやすい 環境ができていること	3.99	4.01	3.85	-0.02
10 犯罪などに巻き込まれない安心できる環境ができていること	4.20	4.25	4.15	-0.05
11 まちの骨格を形成する幹線道路が整備され、他地域へ行くのが 便利であること	3.81	3.76	3.64	0.05
12 安全で便利な道路の整備がなされていること	3.95	3.94	3.81	0.01
13 バスや鉄道などの公共交通機関が利用しやすいこと	3.87	3.84	3.74	0.03
14 公共施設などが誰もが使いやすく整備されていること	3.80	3.78	3.61	0.02
15 住宅地が整備され、生活しやすい環境ができていること	3.78	3.76	3.60	0.02
16 在住外国人と活発に交流できていること	3.07	3.14	3.11	-0.07
17 国外の都市との交流が行われていること	3.01	3.03	3.10	-0.02
18 身近に芸術や文化にふれることができる環境ができていること	3.21	3.24	3.29	-0.03
19 互いに助け合い、支え合う地域のつながりができていること	3.77	3.75	3.67	0.02
20 高齢者が生きがいを持ち、いきいきと暮らせる環境ができている こと	3.93	3.91	3.77	0.02
21 障がい者が自立しながら安心して暮らせる環境ができていること	3.83	3.86	3.76	-0.03
22 市民が健康づくりに取り組める環境ができていること	3.68	3.68	3.59	0.00
23 健康診査・各種検診などが充実し、利用しやすいこと	3.88	3.83	3.75	0.05
24 医療施設が整備され、医療サービスがいつでも利用しやすい環 境ができていること	3.96	3.96	3.85	0.00
25 救急医療体制ができていること	4.04	4.10	3.98	-0.06
26 ごみの減量や省エネルギー対策、リサイクルの取組が行われて いること	3.73	3.75	3.68	-0.02
27 美しいまちなみであること	3.70	3.76	3.67	-0.06
28 身近に公園や緑地が整備されていること	3.74	3.74	3.71	0.00
29 商店街の活性化や商業地域の整備がなされていること	3.71	3.71	3.65	0.00
30 活発な工業活動ができるような環境になっていること	3.40	3.42	3.43	-0.02

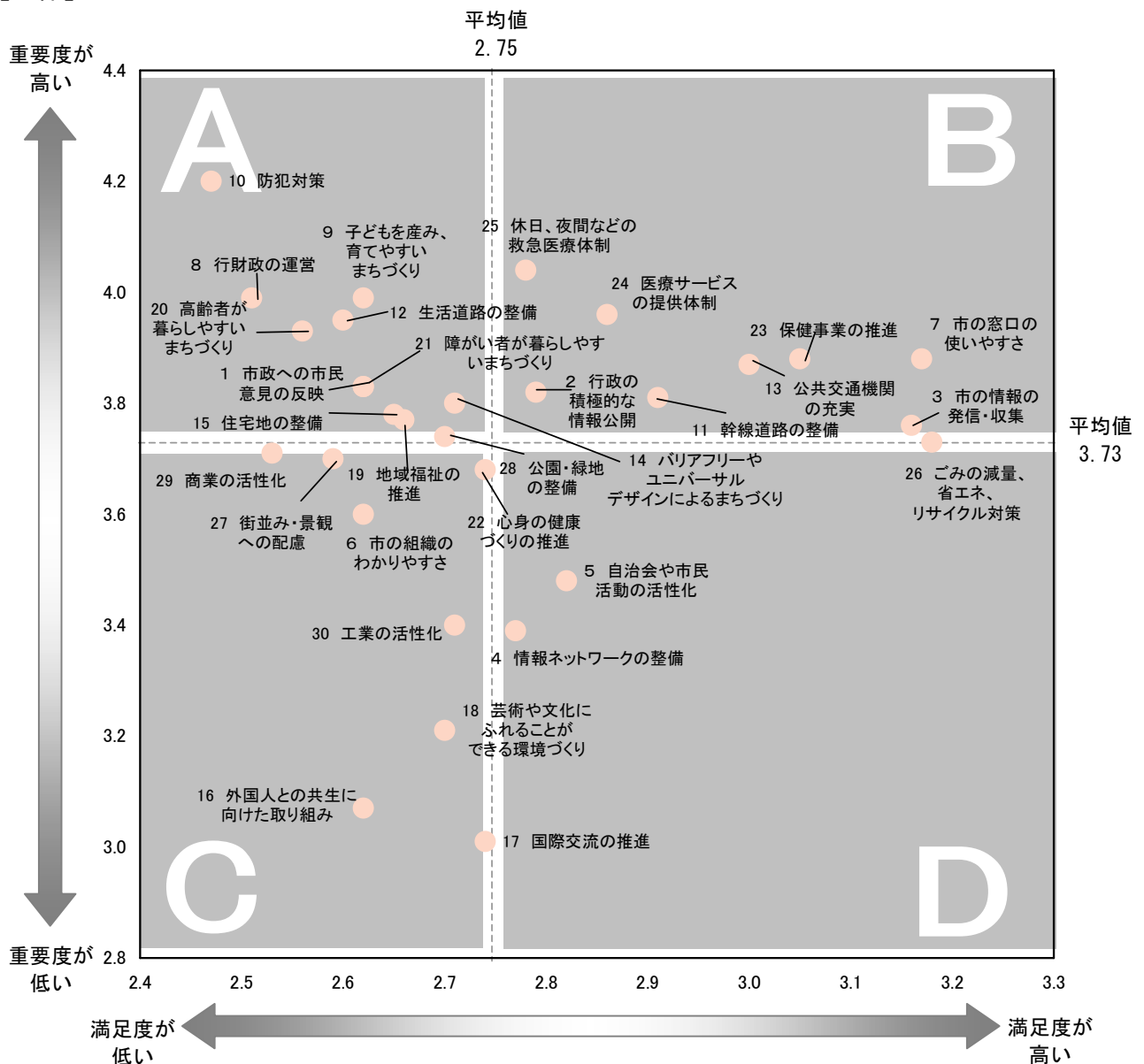
2. ポートフォリオによる分析

満足度と重要度から今後の対応を強化すべき項目としては、「10 犯罪などに巻き込まれない安心できる環境ができていないこと」、「8 無駄を省いた、健全で効率的な財政運営がなされていないこと」、「9 保育サービスや子育て家庭への支援が充実し、子育てしやすい環境ができていないこと」、「20 高齢者が生きがいを持ち、いきいきと暮らせる環境」などとなっています。

性・年代別でみると、「10 犯罪などに巻き込まれない安心できる環境ができていないこと」、「8 無駄を省いた、健全で効率的な財政運営がなされていないこと」、「1 市政に市民意見が十分に反映されていること」、「9 保育サービスや子育て家庭への支援が充実し、子育てしやすい環境ができていないこと」については、男女ともに、全ての年代で左上に位置づけられ、性別や年代を問わず、重要課題としてとらえている人が多いことがうかがえます。

また、男女ともに、「9 保育サービスや子育て家庭への支援が充実し、子育てしやすい環境ができていないこと」は若い世代ほど左上に位置する一方、「20 高齢者が生きがいを持ち、いきいきと暮らせる環境ができていないこと」は年齢が高い世代ほど左上に位置しており、ライフステージごとに異なる傾向が見られます。

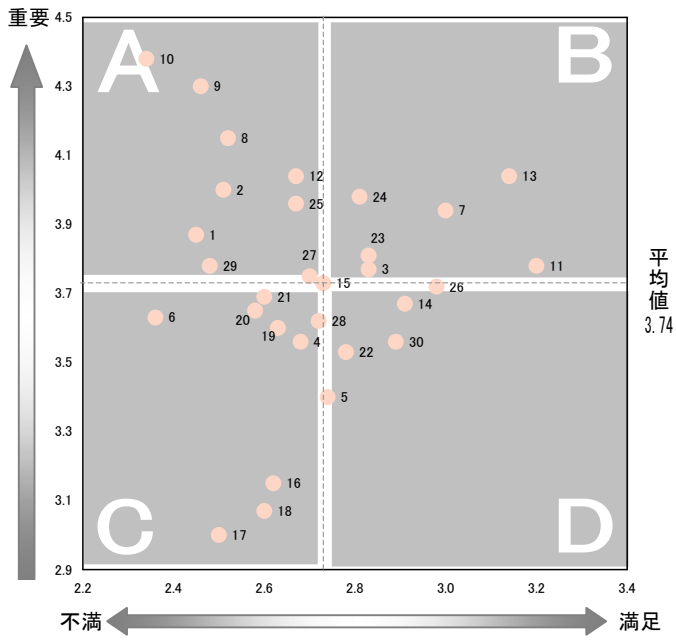
【全体】



【男性】

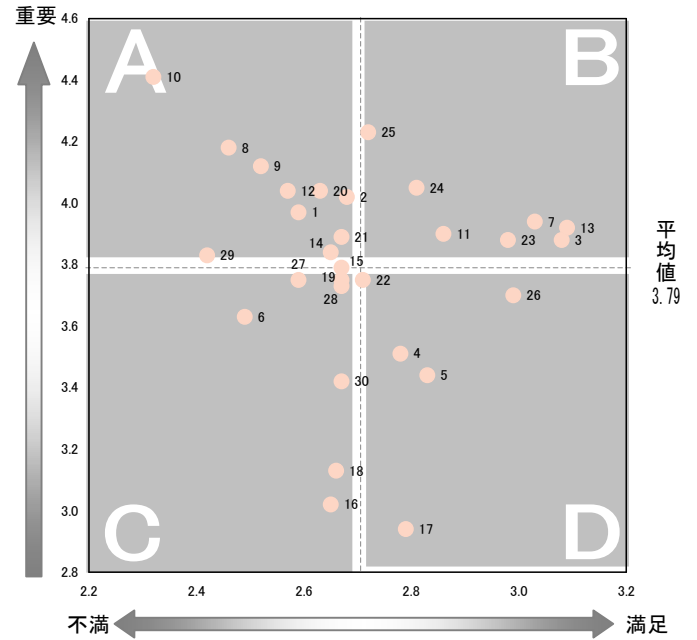
【20・30 歳代】

平均值
2.70



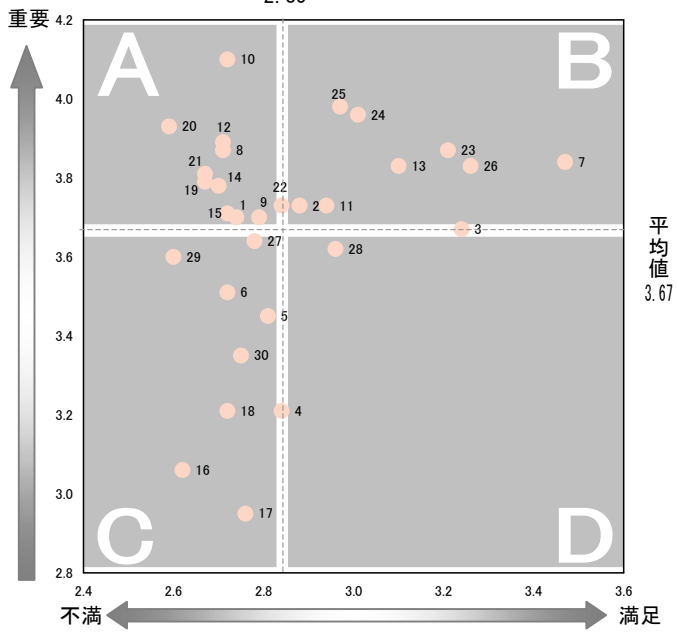
【40・50 歳代】

平均值
2.71



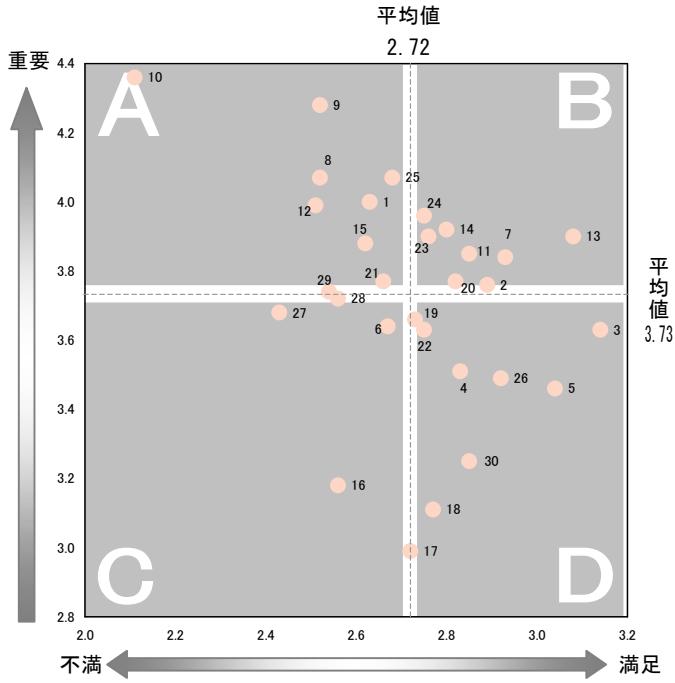
【60 歳以上】

平均值
2.85

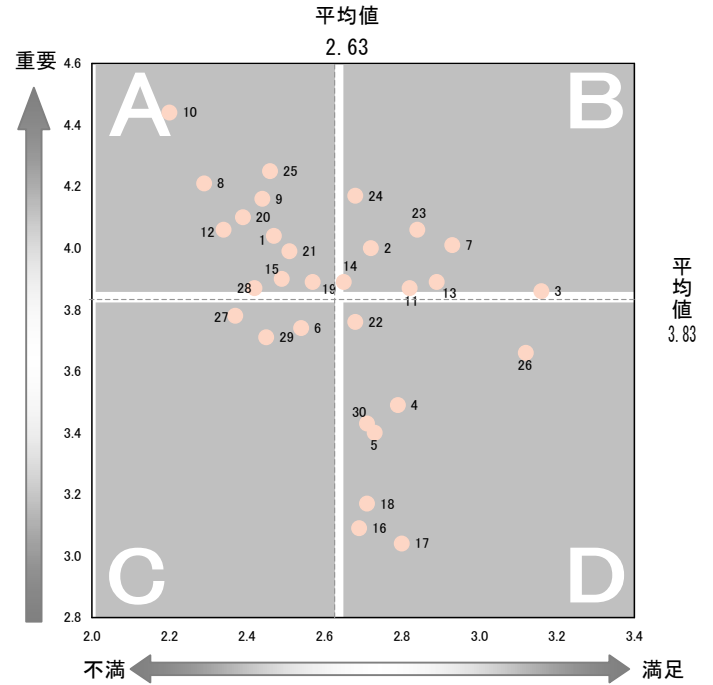


【女性】

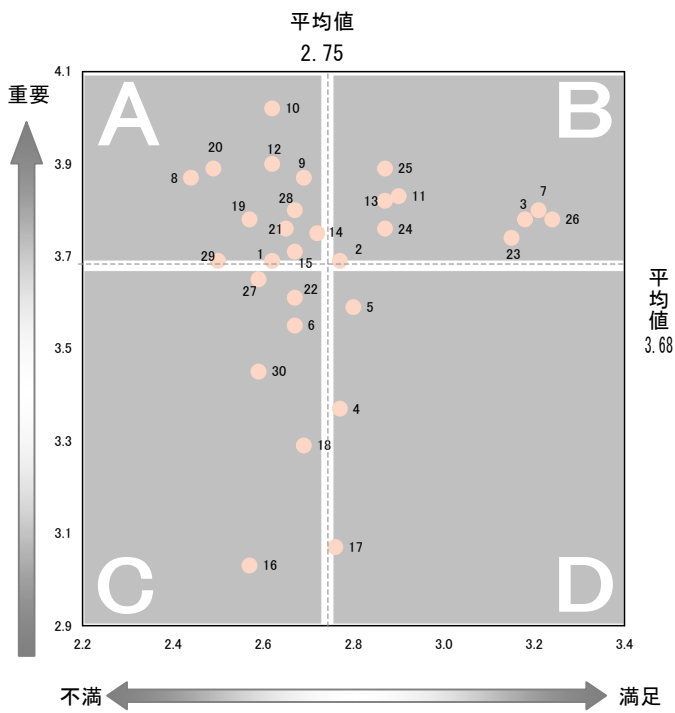
【20・30 歳代】



【40・50 歳代】



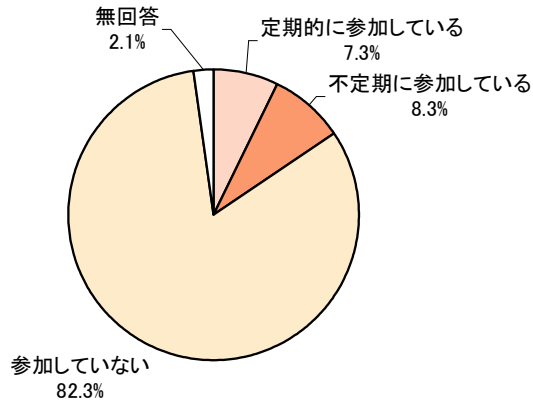
【60 歳以上】



Ⅲ. 門真市役所の行政運営を行うために必要なことについて

1. あなたは、現在、文化関係のサークル活動や団体に参加していますか。(1つに○)

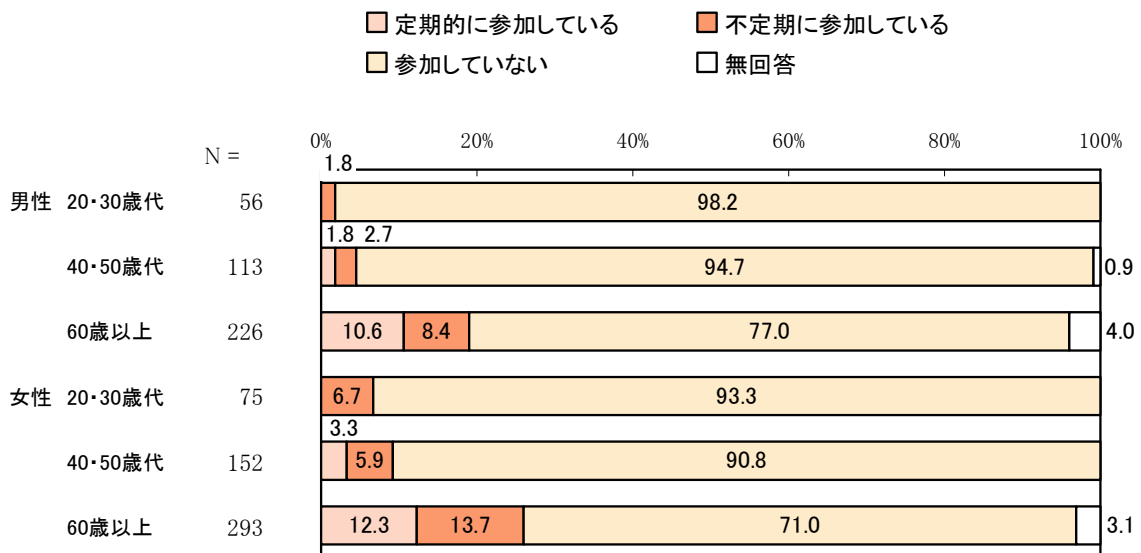
「参加していない」の割合が82.3%と最も高くなっています。



N = 931

【性・年齢別】

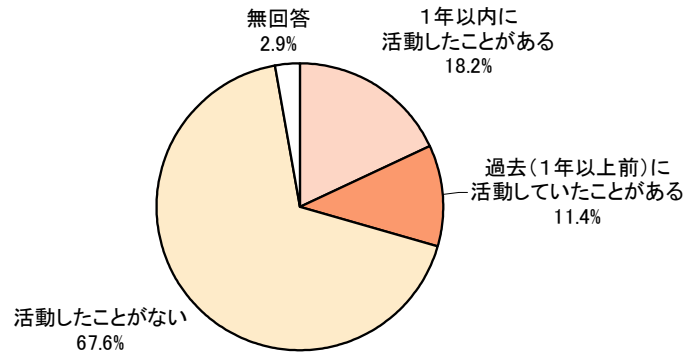
性・年齢別で見ると、男女とも60歳以上で「定期的に参加している」の割合が高く、特に女性で高くなっています。



※性別または年齢が不明な方がいるため、有効回答数（N）の合計は931とはなりません。

2. あなたは、過去1年以内に生涯学習活動をしたことがありますか。(1つに○)

「活動したことがない」の割合が67.5%と最も高く、次いで「1年以内に活動したことがある」の割合が18.2%、「過去（1年以上前）に活動していたことがある」の割合が11.4%となっています。

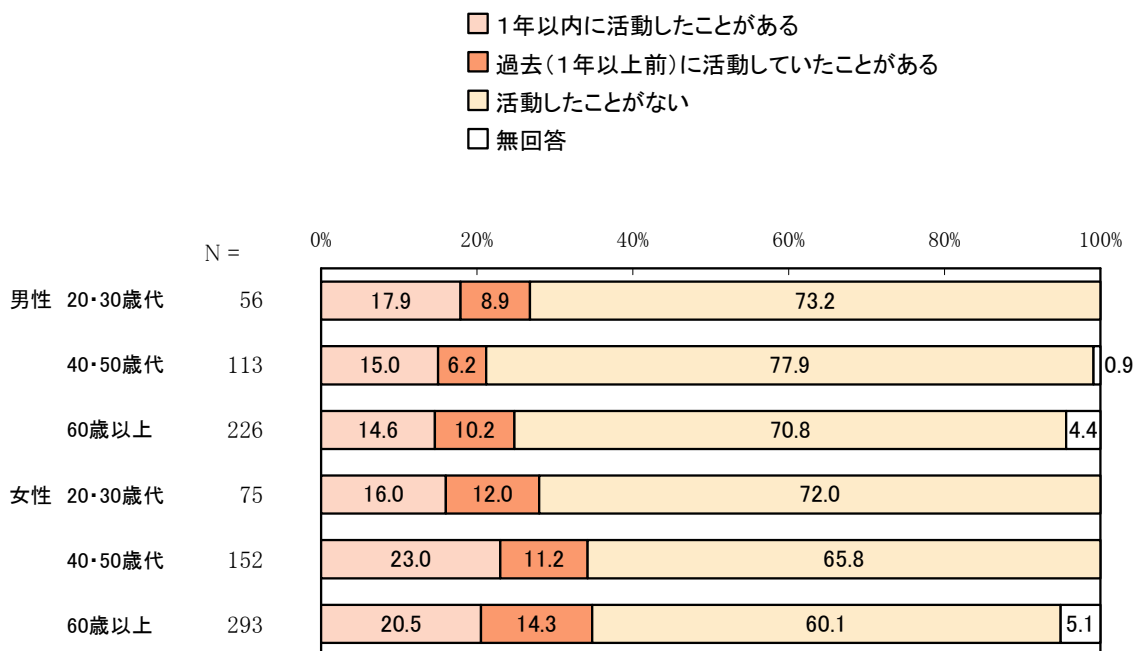


N = 931

注) 生涯学習とは、「いつでも、どこでも、自分から進んで自由に行う学習活動のことで、講座や教室への参加に限らず、スポーツ、文化活動、ボランティア活動、趣味などのさまざまな学習活動のこと」をいいます。

【性・年齢別】

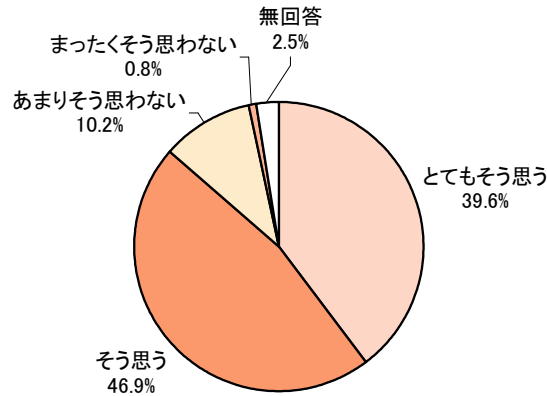
性・年齢別で見ると、女性の40・50歳代で「1年以内に活動したことがある」の割合が高くなっています。



※性別または年齢が不明な方がいるため、有効回答数（N）の合計は931とはなりません。

3. あなたは、子どもが巻き込まれる事故や犯罪が増加していると感じますか。
(1つに○)

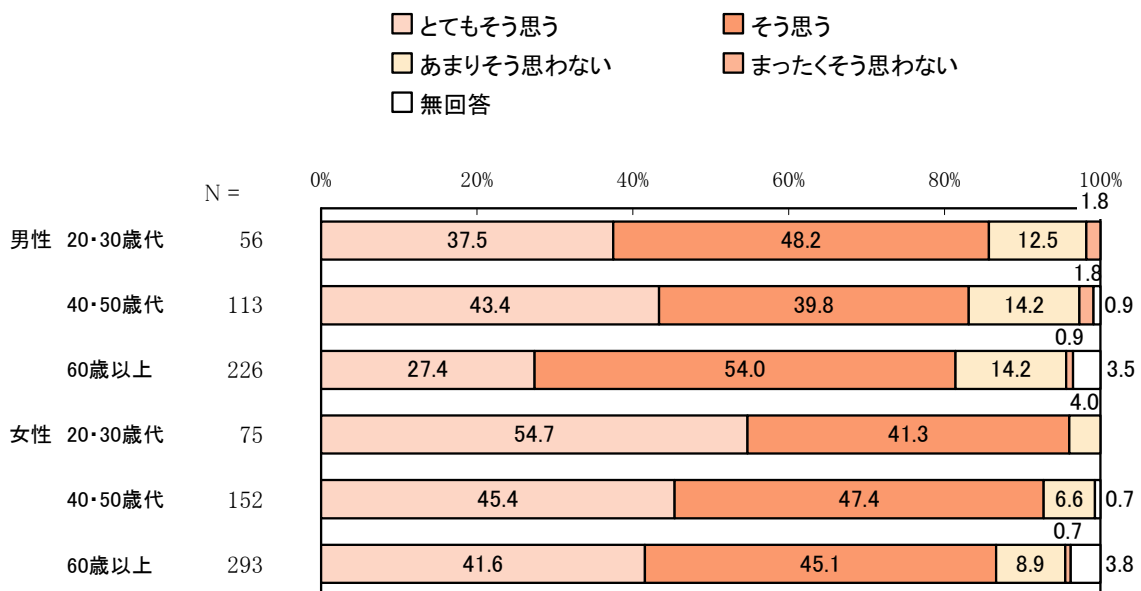
「とてもそう思う」と「そう思う」をあわせた“思う”の割合が86.5%となっています。「あまりそう思わない」と「まったくそう思わない」をあわせた“思わない”の割合が11.0%となっています。



N = 931

【性・年齢別】

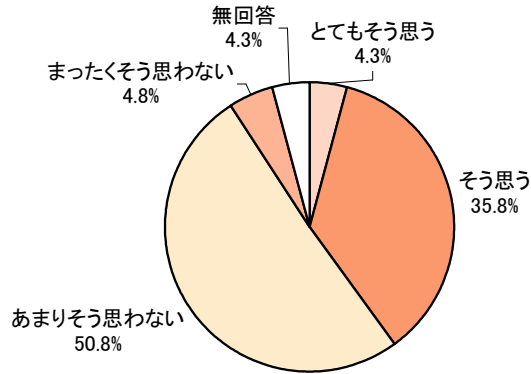
性・年齢別でみると、男女とも年齢が低くなるにつれ“思う”の割合が高くなっています。



※性別または年齢が不明な方がいるため、有効回答数（N）の合計は931とはなりません。

4. あなたは、地域で女性が活躍していると感じますか。(1つに○)

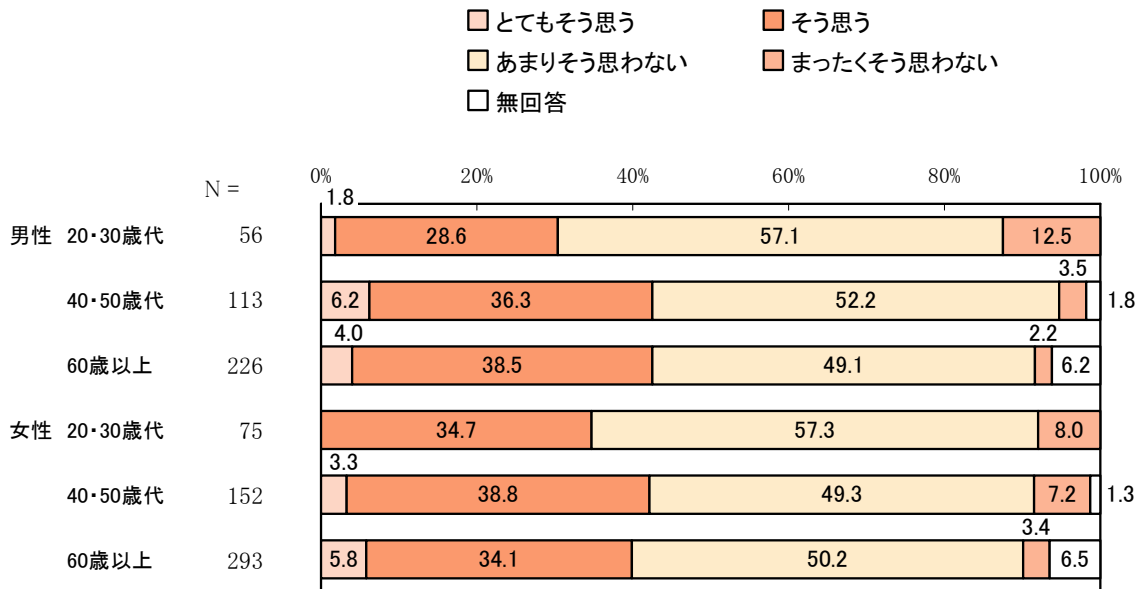
「とても思う」と「思う」をあわせた“思う”の割合が40.1%となっています。「あまりそう思わない」と「まったくそう思わない」をあわせた“思わない”の割合が55.6%となっています。



N = 931

【性・年齢別】

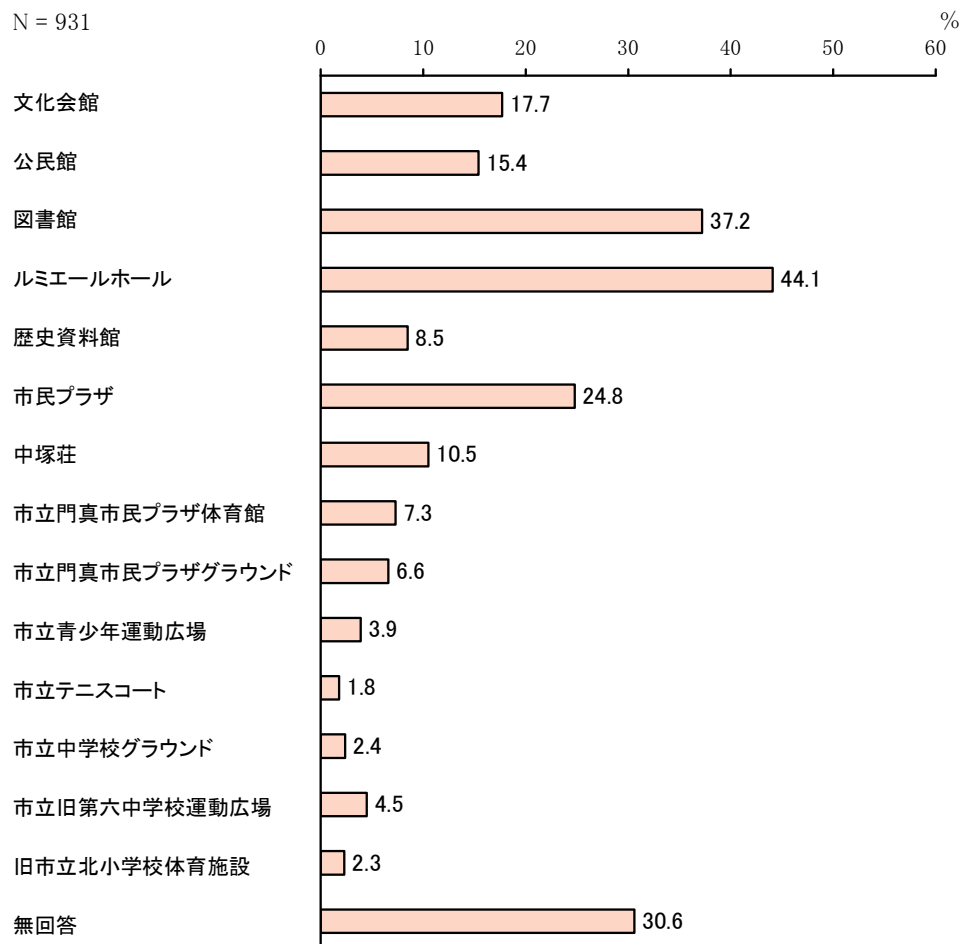
性・年齢別でみると、男性の20・30歳代で“思う”の割合が低くなっています。



※性別または年齢が不明な方がいるため、有効回答数(N)の合計は931とはなりません。

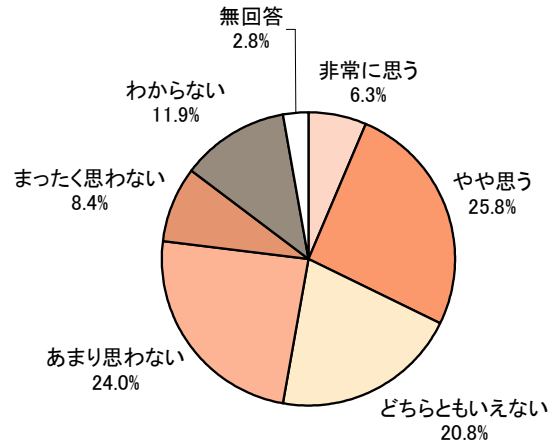
5. あなたは、市内の生涯学習施設を利用したことがありますか。
(利用したことのある施設すべてに○)

「ルミエールホール」の割合が44.1%と最も高く、次いで「図書館」の割合が37.2%、「市民プラザ」の割合が24.8%となっています。



6. あなたは、地域の活動に今後参加したいと考えていますか。(1つに○)

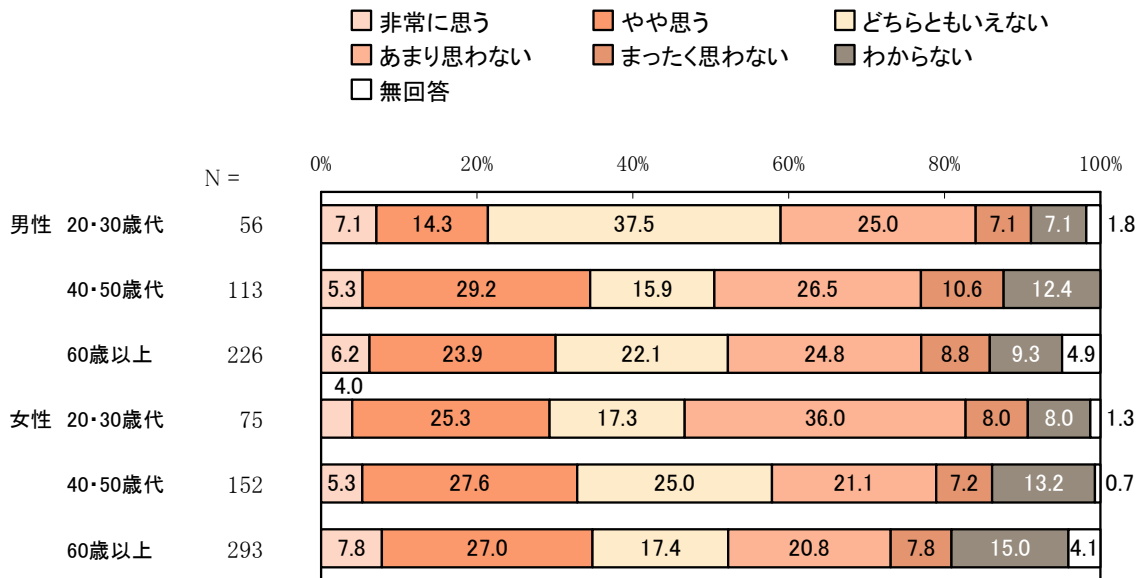
「非常に思う」と「やや思う」をあわせた“思う”の割合が32.1%となっています。「あまり思わない」と「まったく思わない」をあわせた“思わない”の割合が32.4%となっています。



N = 931

【性・年齢別】

性・年齢別で見ると、女性の20・30歳代で“思わない”の割合が高くなっています。



※性別または年齢が不明な方がいるため、有効回答数（N）の合計は931とはなりません。

資料編

- ・ I アンケート調査票
- ・ II 単純集計表

II. 各分野の施策の満足度や重要度などについておたずねします。

II-1. 次の各項目について、「満足度」「重要度」それぞれについて5点満点で評価し、該当する数字を一つずつ○印で囲んで下さい（特に市政やまちづくりに活かしたいこと、市や市民に伝えたいことがありましたら、自由記述欄にご記入ください。）

項目	満足度					重要度				
	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	非常に重要	重要	普通	重要でない	全く重要でない
1 市政への市民意見の反映 市政に市民意見が十分に反映されていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2 行政の積極的な情報公開 行政の情報が適切に市民へ提供されていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3 市の情報の発信・収集 広報紙などで広報・広聴活動が十分なされていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4 情報ネットワークの整備 インターネットやCATVなどを活用した行政情報を提供できるしくみができていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5 自治会や市民活動の活性化 自治会活動や市民活動が活性化するような環境ができていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6 市の組織のわかりやすさ 組織がわかりやすく、市民にとって利用しやすいものとなっていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

項目	満足度					重要度				
	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	非常に重要	重要	普通	重要でない	全く重要でない
7 市の窓口の使いやすさ 迅速で明るく、わかりやすい窓口サービスがなされていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
8 行財政の運営 無駄を省いた、健全で効率的な財政運営がなされていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
9 子どもを産み、育てやすいまちづくり 保育サービスや子育て家庭への支援が充実し、子育てしやすい環境ができていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
10 防犯対策 犯罪などに巻き込まれない安心できる環境ができていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
11 幹線道路の整備 まちの骨格を形成する幹線道路が整備され、他地域へ行くのが便利であること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
12 生活道路の整備 安全で便利な道路の整備がなされていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
13 公共交通機関の充実 バスや鉄道などの公共交通機関が利用しやすいこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

項目	満足度					重要度				
	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	非常に重要	重要	普通	重要でない	全く重要でない
14 バリアフリー*¹やユニバーサルデザイン*²によるまちづくり 公共施設などが誰もが使いやすく整備されていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
15 住宅地の整備 住宅地が整備され、生活しやすい環境ができていないこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
16 外国人との共生に向けた取り組み 在住外国人と活発に交流できていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
17 国際交流の推進 国外の都市との交流が行われていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
18 芸術や文化にふれることができる環境づくり 身近に芸術や文化にふれることができる環境ができていないこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
19 地域福祉の推進 互いに助け合い、支え合う地域のつながりができていないこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
20 高齢者が暮らしやすいまちづくり 高齢者が生きがいを持ち、いきいきと暮らせる環境ができていないこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

* 1 高齢者や障がい者の生活に不便な障害を取り除こうという考え。主に、道や床の段差を無くしたり、階段のかわりにゆるやかな坂道を作ったりすること。

* 2 高齢であることや障がいの有無などにかかわらず、すべての人が快適に利用できるように製品や建造物、生活空間をデザインすること。

項目	満足度					重要度				
	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	非常に重要	重要	普通	重要でない	全く重要でない
21 障がい者が暮らしやすいまちづくり 障がい者が自立しながら安心して暮らせる環境ができていないこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
22 心身の健康づくりの推進 市民が健康づくりに取り組める環境ができていないこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
23 保健事業の推進 健康診査・各種検診などが充実し、利用しやすいこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
24 医療サービスの提供体制 医療施設が整備され、医療サービスがいつでも利用しやすい環境ができていないこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
25 休日、夜間などの救急医療体制 救急医療体制ができていないこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
26 ごみの減量、省エネ、リサイクル対策 ごみの減量や省エネルギー対策、リサイクルの取組が行われていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
27 街並み・景観への配慮 美しいまちなみであること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

項目	満足度					重要度				
	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	非常に重要	重要	普通	重要でない	全く重要でない
28 公園・緑地の整備 身近に公園や緑地が整備されていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
29 商業の活性化 商店街の活性化や商業地域の整備がなされていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
30 工業の活性化 活発な工業活動ができるような環境になっていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

Ⅲ. 門真市役所の行政運営を行うために必要なことについてお聞きします。

Ⅲ-1. あなたは、現在、文化関係のサークル活動や団体に参加していますか。(1つに○)

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. 定期的に参加している | 2. 不定期に参加している |
| 3. 参加していない | |

Ⅲ-2. あなたは、過去1年以内に生涯学習活動をしたことがありますか。(1つに○)

注) 生涯学習とは、「いつでも、どこでも、自分から進んで自由に行う学習活動のことで、講座や教室への参加に限らず、スポーツ、文化活動、ボランティア活動、趣味などのさまざまな学習活動のこと」をいいます。

- | |
|--------------------------|
| 1. 1年以内に活動したことがある |
| 2. 過去(1年以上前)に活動していたことがある |
| 3. 活動したことがない |

Ⅲ-3. あなたは、子どもが巻き込まれる事故や犯罪が増加していると感じますか。(1つに○)

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. とてもそう思う | 2. そう思う |
| 3. あまりそう思わない | 4. まったくそう思わない |

Ⅲ－４．あなたは、地域で女性が活躍していると感じますか。（１つに○）

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. とてもそう思う | 2. そう思う |
| 3. あまりそう思わない | 4. まったくそう思わない |

Ⅲ－５．あなたは、市内の生涯学習施設を利用したことがありますか。
（利用したことのある施設すべてに○）

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 1. 文化会館 | 2. 公民館 |
| 3. 図書館 | 4. ルミエールホール |
| 5. 歴史資料館 | 6. 市民プラザ |
| 7. 中塚荘 | 8. 市立門真市民プラザ体育館 |
| 9. 市立門真市民プラザグラウンド | 10. 市立青少年運動広場 |
| 11. 市立テニスコート | 12. 市立中学校グラウンド |
| 13. 市立旧第六中学校運動広場 | 14. 旧市立北小学校体育施設 |

Ⅲ－６．あなたは、地域の活動に今後参加したいと考えていますか。（１つに○）

- | | |
|--------------|------------|
| 1. 非常に思う | 2. やや思う |
| 3. どちらともいえない | 4. あまり思わない |
| 5. まったく思わない | 6. わからない |

Ⅳ．門真市のまちづくりについて、ご意見等がありましたら、ご自由にご記入下さい。

以上でアンケートは終わりです。ご協力ありがとうございました。

ご記入いただいた調査票は、お手数ですが同封の返信用封筒に入れて、
無記名で 12月22日（木）までにお近くのポストに投函してください。
（切手は不要です）

市民意識調査

Ⅱ 単純集計表

I. あなたご自身やお宅のことについておたずねします。

I-1. あなたのお住まいの小学校区及び町名をお答えください。

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
門真小学校	102	11.0
大和田小学校	57	6.1
二島小学校	66	7.1
四宮小学校	68	7.3
古川橋小学校	56	6.0
沖小学校	63	6.8
上野口小学校	40	4.3
速見小学校	79	8.5
脇田小学校	57	6.1
北巢本小学校	38	4.1
五月田小学校	31	3.3
東小学校	45	4.8
砂子小学校	48	5.2
門真みらい小学校	147	15.8
無回答	34	3.7

I-2. あなたの性別をお答えください。(1つに○)

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
男性	396	42.5
女性	522	56.1
無回答	13	1.4

I-3. あなたの年齢をお答えください。(1つに○)

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
20～29歳	58	6.2
30～39歳	75	8.1
40～49歳	139	14.9
50～59歳	129	13.9
60～69歳	200	21.5
70～79歳	225	24.2
80歳以上	101	10.8
無回答	4	0.4

I-4. あなたの従業地や通学地をお答えください。

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
門真	261	28.0
寝屋川	15	1.6
大東	9	1.0
守口	39	4.2
大阪	114	12.2
その他大阪府内	69	7.4
府外	25	2.7
無回答	399	42.9

I-5. 現在、あなたといっしょにお住まいの方すべてに○を付けてください。

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
祖父	7	0.8
祖母	10	1.1
父	70	7.5
母	124	13.3
配偶者	561	60.3
子ども	353	37.9
兄弟	47	5.0
友だち	4	0.4
単身	144	15.5
その他	51	5.5
無回答	30	3.2

市民意識調査

I-5.6. 子ども()人

カテゴリ	件数	割合
全 体	353	100.0
1人	185	52.4
2人	124	35.1
3人	32	9.1
4人以上	6	1.7
無回答	6	1.7

I-5.7. 兄弟()人

カテゴリ	件数	割合
全 体	47	100.0
1人	30	63.8
2人	9	19.1
3人	3	6.4
4人以上	1	2.1
無回答	4	8.5

I-5.8. 友だち()人

カテゴリ	件数	割合
全 体	4	100.0
1人	3	75.0
2人	-	-
3人	1	25.0
4人以上	-	-
無回答	-	-

I-5.10. その他()人

カテゴリ	件数	割合
全 体	51	100.0
1人	26	51.0
2人	12	23.5
3人	5	9.8
4人以上	4	7.8
無回答	4	7.8

II. 各分野の施策の満足度や重要度などについておたずねします。

II-1. 次の各項目について、「満足度」「重要度」それぞれについて5点満点で評価し、該当する数字を一つずつ○印で囲んで下さい(特に市政やまちづくりに活かしたいこと、市や市民に伝えたいことがありましたら、自由記述欄にご記入ください。)

II-1. 満足度 1 市政への市民意見の反映

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
不満	98	10.5
やや不満	212	22.8
普通	498	53.5
やや満足	44	4.7
満足	17	1.8
無回答	62	6.7
平均	2.62	

II-1. 満足度 2 行政の積極的な情報公開

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
不満	68	7.3
やや不満	190	20.4
普通	500	53.7
やや満足	85	9.1
満足	27	2.9
無回答	61	6.6
平均	2.79	

II-1. 満足度 3 市の情報の発信・収集

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
不満	29	3.1
やや不満	113	12.1
普通	491	52.7
やや満足	180	19.3
満足	65	7.0
無回答	53	5.7
平均	3.16	

市民意識調査

Ⅱ-1. 満足度 4 情報ネットワークの整備

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
不 満	60	6.4
やや不満	143	15.4
普通	510	54.8
やや満足	47	5.0
満足	20	2.1
無回答	151	16.2
平 均	2.77	

Ⅱ-1. 満足度 5 自治会や市民活動の活性化

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
不 満	79	8.5
やや不満	167	17.9
普通	491	52.7
やや満足	98	10.5
満足	34	3.7
無回答	62	6.7
平 均	2.82	

Ⅱ-1. 満足度 6 市の組織のわかりやすさ

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
不 満	93	10.0
やや不満	243	26.1
普通	445	47.8
やや満足	63	6.8
満足	19	2.0
無回答	68	7.3
平 均	2.62	

Ⅱ-1. 満足度 7 市の窓口の使いやすさ

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
不 満	54	5.8
やや不満	123	13.2
普通	412	44.3
やや満足	211	22.7
満足	84	9.0
無回答	47	5.0
平 均	3.17	

Ⅱ-1. 満足度 8 行財政の運営

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
不 満	137	14.7
やや不満	220	23.6
普通	431	46.3
やや満足	49	5.3
満足	13	1.4
無回答	81	8.7
平 均	2.51	

Ⅱ-1. 満足度 9 子どもを産み、育てやすいまちづくり

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
不 満	100	10.7
やや不満	188	20.2
普通	415	44.6
やや満足	64	6.9
満足	13	1.4
無回答	151	16.2
平 均	2.62	

市民意識調査

Ⅱ-1. 満足度 10 防犯対策

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
不 満	173	18.6
やや不満	240	25.8
普通	361	38.8
やや満足	81	8.7
満足	22	2.4
無回答	54	5.8
平 均	2.47	

Ⅱ-1. 満足度 11 幹線道路の整備

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
不 満	104	11.2
やや不満	153	16.4
普通	410	44.0
やや満足	156	16.8
満足	61	6.6
無回答	47	5.0
平 均	2.91	

Ⅱ-1. 満足度 12 生活道路の整備

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
不 満	144	15.5
やや不満	242	26.0
普通	355	38.1
やや満足	110	11.8
満足	33	3.5
無回答	47	5.0
平 均	2.60	

Ⅱ-1. 満足度 13 公共交通機関の充実

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
不 満	92	9.9
やや不満	169	18.2
普通	368	39.5
やや満足	164	17.6
満足	95	10.2
無回答	43	4.6
平 均	3.00	

Ⅱ-1. 満足度 14 バリアフリーやユニバーサルデザインによるまちづくり

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
不 満	69	7.4
やや不満	217	23.3
普通	497	53.4
やや満足	69	7.4
満足	16	1.7
無回答	63	6.8
平 均	2.71	

Ⅱ-1. 満足度 15 住宅地の整備

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
不 満	97	10.4
やや不満	249	26.7
普通	431	46.3
やや満足	90	9.7
満足	22	2.4
無回答	42	4.5
平 均	2.65	

市民意識調査

Ⅱ-1. 満足度 16 外国人との共生に向けた取り組み

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
不 満	84	9.0
やや不満	167	17.9
普通	527	56.6
やや満足	18	1.9
満足	5	0.5
無回答	130	14.0
平 均	2.62	

Ⅱ-1. 満足度 17 国際交流の推進

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
不 満	56	6.0
やや不満	124	13.3
普通	567	60.9
やや満足	20	2.1
満足	6	0.6
無回答	158	17.0
平 均	2.74	

Ⅱ-1. 満足度 18 芸術や文化にふれることができる環境づくり

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
不 満	68	7.3
やや不満	195	20.9
普通	496	53.3
やや満足	68	7.3
満足	8	0.9
無回答	96	10.3
平 均	2.70	

Ⅱ-1. 満足度 19 地域福祉の推進

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
不 満	89	9.6
やや不満	225	24.2
普通	475	51.0
やや満足	73	7.8
満足	14	1.5
無回答	55	5.9
平 均	2.66	

Ⅱ-1. 満足度 20 高齢者が暮らしやすいまちづくり

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
不 満	120	12.9
やや不満	259	27.8
普通	429	46.1
やや満足	70	7.5
満足	16	1.7
無回答	37	4.0
平 均	2.56	

Ⅱ-1. 満足度 21 障がい者が暮らしやすいまちづくり

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
不 満	85	9.1
やや不満	222	23.8
普通	486	52.2
やや満足	48	5.2
満足	12	1.3
無回答	78	8.4
平 均	2.62	

市民意識調査

Ⅱ-1. 満足度 22 心身の健康づくりの推進

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
不 満	80	8.6
やや不満	187	20.1
普通	511	54.9
やや満足	74	7.9
満足	21	2.3
無回答	58	6.2
平 均	2.74	

Ⅱ-1. 満足度 23 保健事業の推進

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
不 満	48	5.2
やや不満	141	15.1
普通	473	50.8
やや満足	168	18.0
満足	57	6.1
無回答	44	4.7
平 均	3.05	

Ⅱ-1. 満足度 24 医療サービスの提供体制

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
不 満	66	7.1
やや不満	190	20.4
普通	473	50.8
やや満足	115	12.4
満足	41	4.4
無回答	46	4.9
平 均	2.86	

Ⅱ-1. 満足度 25 休日、夜間などの救急医療体制

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
不 満	100	10.7
やや不満	178	19.1
普通	434	46.6
やや満足	120	12.9
満足	33	3.5
無回答	66	7.1
平 均	2.78	

Ⅱ-1. 満足度 26 ごみの減量、省エネ、リサイクル対策

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
不 満	36	3.9
やや不満	99	10.6
普通	499	53.6
やや満足	190	20.4
満足	69	7.4
無回答	38	4.1
平 均	3.18	

Ⅱ-1. 満足度 27 街並み・景観への配慮

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
不 満	138	14.8
やや不満	228	24.5
普通	417	44.8
やや満足	86	9.2
満足	26	2.8
無回答	36	3.9
平 均	2.59	

市民意識調査

Ⅱ-1. 満足度 28 公園・緑地の整備

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
不 満	129	13.9
やや不満	221	23.7
普通	372	40.0
やや満足	137	14.7
満足	35	3.8
無回答	37	4.0
平 均	2.70	

Ⅱ-1. 満足度 29 商業の活性化

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
不 満	113	12.1
やや不満	288	30.9
普通	390	41.9
やや満足	63	6.8
満足	21	2.3
無回答	56	6.0
平 均	2.53	

Ⅱ-1. 満足度 30 工業の活性化

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
不 満	61	6.6
やや不満	168	18.0
普通	556	59.7
やや満足	33	3.5
満足	10	1.1
無回答	103	11.1
平 均	2.71	

Ⅱ-1. 重要度 1 市政への市民意見の反映

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
全く重要でない	6	0.6
重要でない	7	0.8
普通	274	29.4
重要	333	35.8
非常に重要	173	18.6
無回答	138	14.8
平 均	3.83	

Ⅱ-1. 重要度 2 行政の積極的な情報公開

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
全く重要でない	4	0.4
重要でない	11	1.2
普通	288	30.9
重要	308	33.1
非常に重要	180	19.3
無回答	140	15.0
平 均	3.82	

Ⅱ-1. 重要度 3 市の情報の発信・収集

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
全く重要でない	4	0.4
重要でない	6	0.6
普通	321	34.5
重要	298	32.0
非常に重要	159	17.1
無回答	143	15.4
平 均	3.76	

市民意識調査

Ⅱ-1. 重要度 4 情報ネットワークの整備

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
全く重要でない	20	2.1
重要でない	40	4.3
普通	384	41.2
重要	193	20.7
非常に重要	85	9.1
無回答	209	22.4
平 均	3.39	

Ⅱ-1. 重要度 5 自治会や市民活動の活性化

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
全く重要でない	12	1.3
重要でない	37	4.0
普通	399	42.9
重要	240	25.8
非常に重要	102	11.0
無回答	141	15.1
平 均	3.48	

Ⅱ-1. 重要度 6 市の組織のわかりやすさ

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
全く重要でない	8	0.9
重要でない	30	3.2
普通	365	39.2
重要	252	27.1
非常に重要	132	14.2
無回答	144	15.5
平 均	3.60	

Ⅱ-1. 重要度 7 市の窓口の使いやすさ

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
全く重要でない	4	0.4
重要でない	9	1.0
普通	244	26.2
重要	362	38.9
非常に重要	180	19.3
無回答	132	14.2
平 均	3.88	

Ⅱ-1. 重要度 8 行財政の運営

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
全く重要でない	8	0.9
重要でない	17	1.8
普通	228	24.5
重要	245	26.3
非常に重要	280	30.1
無回答	153	16.4
平 均	3.99	

Ⅱ-1. 重要度 9 子どもを産み、育てやすいまちづくり

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
全く重要でない	5	0.5
重要でない	19	2.0
普通	215	23.1
重要	231	24.8
非常に重要	260	27.9
無回答	201	21.6
平 均	3.99	

市民意識調査

Ⅱ-1. 重要度 10 防犯対策

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
全く重要でない	8	0.9
重要でない	16	1.7
普通	160	17.2
重要	248	26.6
非常に重要	375	40.3
無回答	124	13.3
平 均	4.20	

Ⅱ-1. 重要度 11 幹線道路の整備

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
全く重要でない	7	0.8
重要でない	18	1.9
普通	279	30.0
重要	313	33.6
非常に重要	185	19.9
無回答	129	13.9
平 均	3.81	

Ⅱ-1. 重要度 12 生活道路の整備

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
全く重要でない	3	0.3
重要でない	18	1.9
普通	218	23.4
重要	340	36.5
非常に重要	225	24.2
無回答	127	13.6
平 均	3.95	

Ⅱ-1. 重要度 13 公共交通機関の充実

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
全く重要でない	5	0.5
重要でない	14	1.5
普通	267	28.7
重要	313	33.6
非常に重要	204	21.9
無回答	128	13.7
平 均	3.87	

Ⅱ-1. 重要度 14 バリアフリーやユニバーサルデザインによるまちづくり

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
全く重要でない	5	0.5
重要でない	18	1.9
普通	273	29.3
重要	340	36.5
非常に重要	162	17.4
無回答	133	14.3
平 均	3.80	

Ⅱ-1. 重要度 15 住宅地の整備

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
全く重要でない	4	0.4
重要でない	18	1.9
普通	285	30.6
重要	332	35.7
非常に重要	158	17.0
無回答	134	14.4
平 均	3.78	

市民意識調査

Ⅱ-1. 重要度 16 外国人との共生に向けた取り組み

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
全く重要でない	43	4.6
重要でない	94	10.1
普通	439	47.2
重要	136	14.6
非常に重要	49	5.3
無回答	170	18.3
平 均	3.07	

Ⅱ-1. 重要度 17 国際交流の推進

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
全く重要でない	44	4.7
重要でない	89	9.6
普通	463	49.7
重要	102	11.0
非常に重要	42	4.5
無回答	191	20.5
平 均	3.01	

Ⅱ-1. 重要度 18 芸術や文化にふれることができる環境づくり

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
全く重要でない	25	2.7
重要でない	63	6.8
普通	463	49.7
重要	179	19.2
非常に重要	48	5.2
無回答	153	16.4
平 均	3.21	

Ⅱ-1. 重要度 19 地域福祉の推進

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
全く重要でない	4	0.4
重要でない	18	1.9
普通	303	32.5
重要	303	32.5
非常に重要	169	18.2
無回答	134	14.4
平 均	3.77	

Ⅱ-1. 重要度 20 高齢者が暮らしやすいまちづくり

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
全く重要でない	6	0.6
重要でない	19	2.0
普通	232	24.9
重要	322	34.6
非常に重要	234	25.1
無回答	118	12.7
平 均	3.93	

Ⅱ-1. 重要度 21 障がい者が暮らしやすいまちづくり

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
全く重要でない	4	0.4
重要でない	16	1.7
普通	272	29.2
重要	322	34.6
非常に重要	183	19.7
無回答	134	14.4
平 均	3.83	

市民意識調査

Ⅱ-1. 重要度 22 心身の健康づくりの推進

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
全く重要でない	8	0.9
重要でない	15	1.6
普通	349	37.5
重要	291	31.3
非常に重要	145	15.6
無回答	123	13.2
平 均	3.68	

Ⅱ-1. 重要度 23 保健事業の推進

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
全く重要でない	3	0.3
重要でない	9	1.0
普通	275	29.5
重要	320	34.4
非常に重要	201	21.6
無回答	123	13.2
平 均	3.88	

Ⅱ-1. 重要度 24 医療サービスの提供体制

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
全く重要でない	3	0.3
重要でない	9	1.0
普通	248	26.6
重要	301	32.3
非常に重要	241	25.9
無回答	129	13.9
平 均	3.96	

Ⅱ-1. 重要度 25 休日、夜間などの救急医療体制

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
全く重要でない	2	0.2
重要でない	13	1.4
普通	217	23.3
重要	282	30.3
非常に重要	282	30.3
無回答	135	14.5
平 均	4.04	

Ⅱ-1. 重要度 26 ごみの減量、省エネ、リサイクル対策

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
全く重要でない	3	0.3
重要でない	13	1.4
普通	336	36.1
重要	306	32.9
非常に重要	150	16.1
無回答	123	13.2
平 均	3.73	

Ⅱ-1. 重要度 27 街並み・景観への配慮

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
全く重要でない	5	0.5
重要でない	19	2.0
普通	330	35.4
重要	320	34.4
非常に重要	138	14.8
無回答	119	12.8
平 均	3.70	

市民意識調査

Ⅱ-1. 重要度 28 公園・緑地の整備

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
全く重要でない	4	0.4
重要でない	8	0.9
普通	312	33.5
重要	354	38.0
非常に重要	131	14.1
無回答	122	13.1
平 均	3.74	

Ⅱ-1. 重要度 29 商業の活性化

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
全く重要でない	4	0.4
重要でない	18	1.9
普通	303	32.5
重要	341	36.6
非常に重要	123	13.2
無回答	142	15.3
平 均	3.71	

Ⅱ-1. 重要度 30 工業の活性化

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
全く重要でない	12	1.3
重要でない	40	4.3
普通	430	46.2
重要	200	21.5
非常に重要	85	9.1
無回答	164	17.6
平 均	3.40	

Ⅲ. 門真市役所の行政運営を行うために必要なことについてお聞きします。

Ⅲ-1. あなたは、現在、文化関係のサークル活動や団体に参加していますか。(1つに○)

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
定期的に参加している	68	7.3
不定期に参加している	77	8.3
参加していない	766	82.3
無回答	20	2.1

Ⅲ-2. あなたは、過去1年以内に生涯学習活動をしたことがありますか。(1つに○)

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
1年以内に活動したことがある	169	18.2
過去(1年以上前)に活動していたことがある	106	11.4
活動したことがない	629	67.6
無回答	27	2.9

Ⅲ-3. あなたは、子どもが巻き込まれる事故や犯罪が増加していると感じますか。(1つに○)

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
とてもそう思う	369	39.6
そう思う	437	46.9
あまりそう思わない	95	10.2
まったくそう思わない	7	0.8
無回答	23	2.5

Ⅲ-4. あなたは、地域で女性が活躍していると感じますか。(1つに○)

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
とてもそう思う	40	4.3
そう思う	333	35.8
あまりそう思わない	473	50.8
まったくそう思わない	45	4.8
無回答	40	4.3

市民意識調査

Ⅲ-5. あなたは、市内の生涯学習施設を利用したことがありますか。(利用したことのある施設すべてに○)

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
文化会館	165	17.7
公民館	143	15.4
図書館	346	37.2
ルミエールホール	411	44.1
歴史資料館	79	8.5
市民プラザ	231	24.8
中塚荘	98	10.5
市立門真市民プラザ体育館	68	7.3
市立門真市民プラザグラウンド	61	6.6
市立青少年運動広場	36	3.9
市立テニスコート	17	1.8
市立中学校グラウンド	22	2.4
市立旧第六中学校運動広場	42	4.5
旧市立北小学校体育施設	21	2.3
無回答	285	30.6

Ⅲ-6. あなたは、地域の活動に今後参加したいと考えていますか。(1つに○)

カテゴリ	件数	割合
全 体	931	100.0
非常に思う	59	6.3
やや思う	240	25.8
どちらともいえない	194	20.8
あまり思わない	223	24.0
まったく思わない	78	8.4
わからない	111	11.9
無回答	26	2.8

門真市市民意識調査
平成 28 年度調査結果報告書

平成 29 年 3 月発行

発行：門真市総合政策部企画課
〒571 - 8585 大阪府門真市中町 1 - 1
電話：06 - 6902 - 1231（代表）