

**門真市市民意識調査  
平成 29(2017)年度  
調査結果報告書**

**平成 30(2018)年3月**

**門 真 市**



# 目 次

<b>I 調査の概要</b> .....	<b>1</b>
1 調査の目的 .....	1
2 調査対象 .....	1
3 調査期間 .....	1
4 調査方法 .....	1
5 回収状況 .....	1
6 調査結果の表示方法 .....	1
<b>II 調査結果</b> .....	<b>2</b>
1 回答者の属性 .....	2
(1) 性別 .....	2
(2) 年齢 .....	2
(3) 従業地・通学地 .....	3
(4) 家族構成 .....	3
2 施策の満足度や重要度などについて .....	5
(1) 施策の満足度及び重要度と課題検討領域 .....	5
(2) ポートフォリオによる分析 .....	15
3 門真市役所の行政運営を行うために必要なことについて .....	22
<b>III 参考資料</b> .....	<b>30</b>
1 アンケート調査票 .....	30
2 単純集計表 .....	38



# I 調査の概要

## 1 調査の目的

門真市第5次総合計画（計画期間：平成22（2010）年度～平成31（2019）年度）の進行管理については、主な実施施策の達成度を測定するための指標を設置することで、効果的かつ効率的な施策の展開をしていくこととしています。本調査は、市民意識の調査を行うことにより、計画実現のための基礎資料とし、もって門真市第5次総合計画を実現することを目的としています。

## 2 調査対象

市内在住の20歳以上の市民から2,500人を無作為抽出

## 3 調査期間

平成29（2017）年11月20日から平成29（2017）年12月19日

## 4 調査方法

郵送による配付・回収

## 5 回収状況

配付数	有効回答数	有効回答率
2,500通	968通	38.7%

## 6 調査結果の表示方法

- ・回答は各質問の回答者数（n）を基数とした百分率（%）で示してあります。また、小数点以下第2位を四捨五入しているため、内訳の合計が100.0%にならない場合があります。
- ・複数回答が可能な設問の場合、回答者が全体に対してどのくらいの比率であるかという見方になるため、回答比率の合計が100.0%を超える場合があります。
- ・クロス集計の場合、無回答を排除しているため、クロス集計の有効回答数の合計と単純集計（全体）の有効回答数が合致しないことがあります。なお、クロス集計とは、複数項目の組み合わせで分類した集計のことで、複数の質問項目を交差して並べ、表やグラフを作成することにより、その相互の関係を明らかにするための集計方法です。

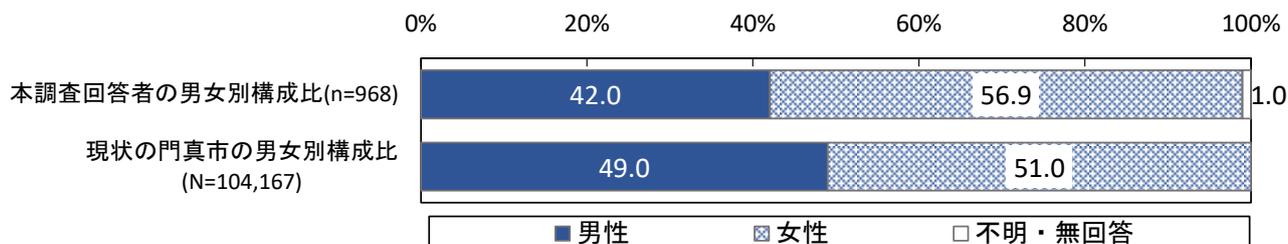
## II 調査結果

### 1 回答者の属性<sup>1</sup>

#### (1) 性別

I-2	あなたの性別をお答えください。(1つに○)
-----	-----------------------

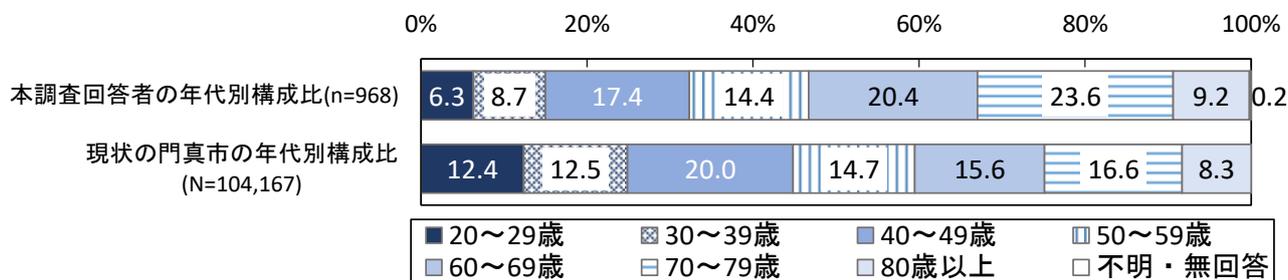
回答者の性別については、「男性」が42.0%、「女性」が56.9%となっています。



#### (2) 年齢

I-3	あなたの年齢をお答えください。(1つに○)
-----	-----------------------

回答者の年齢については、「70～79歳」が23.6%で最も高く、次いで「60～69歳」が20.4%、「40～49歳」が17.4%と続いています。

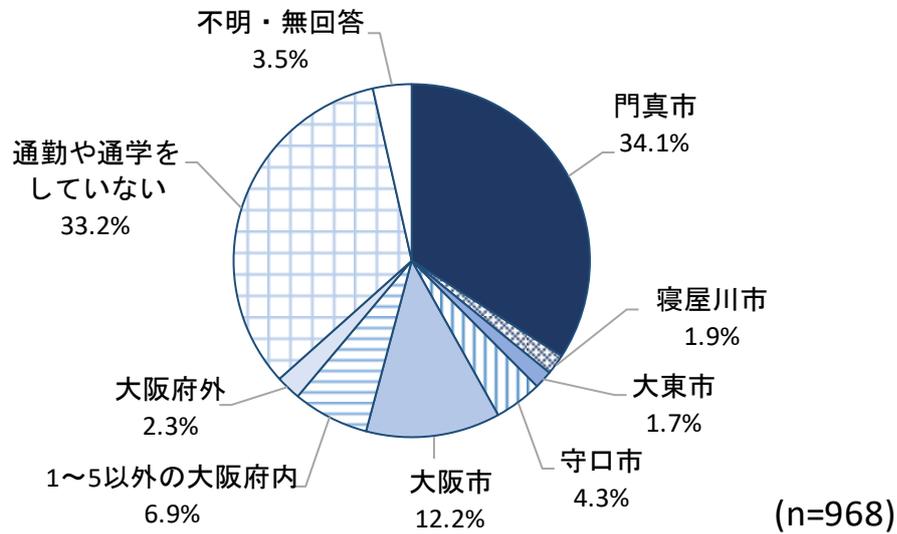


<sup>1</sup> 現状の門真市の構成比については、平成29（2017年）10月1日現在の20歳以上の住民基本台帳（外国人住民を含む）による

### (3) 従業地・通学地

I-4 あなたの従業地や通学地をお答えください。(1つに○)

回答者の従業地・通学地については、「門真市」が34.1%で最も高く、次いで「通勤や通学をしていない」が33.2%、「大阪市」が12.2%と続いています。



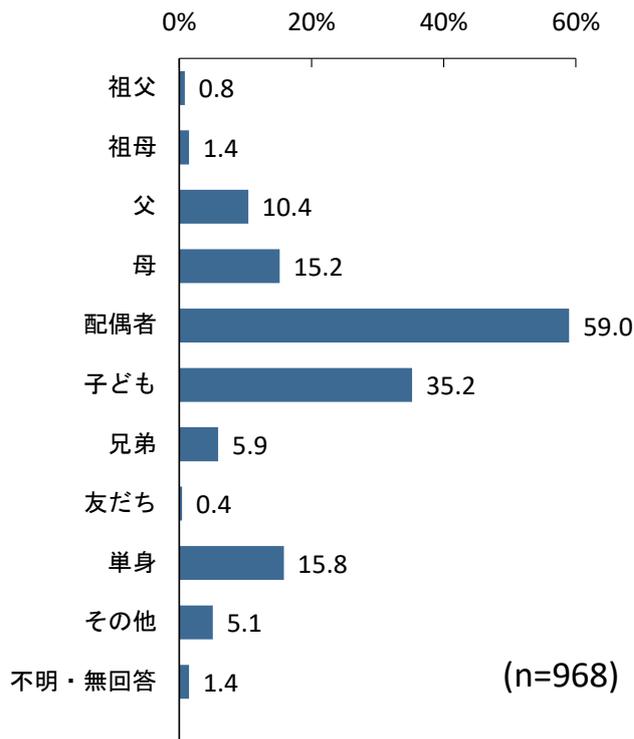
### (4) 家族構成

I-5 現在、あなたといっしょにお住まいの方すべてに○を付けてください。

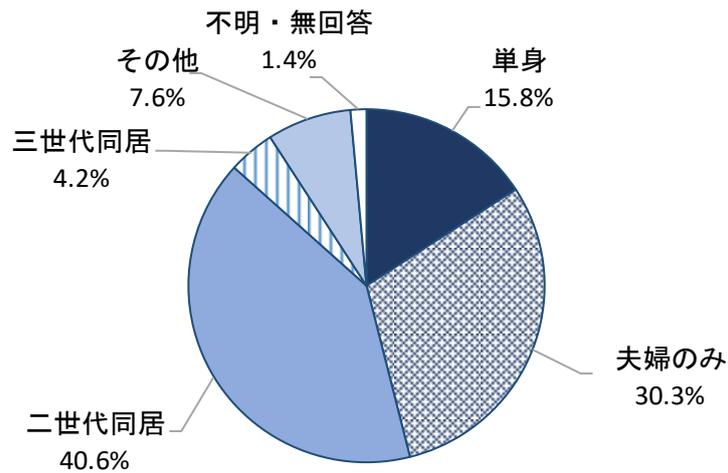
現在同居している家族については、「配偶者」が59.0%で最も高く、次いで「子ども」が35.2%、「単身」が15.8%と続いています。

また、家族形態でみると、「二世帯同居」が40.6%で最も高く、次いで「夫婦のみ」が30.3%、「単身」が15.8%と続いています。

【家族構成】



【家族形態】



(n=968)

【家族形態の区分と条件】

区分	条件
単身	「単身」のみを選択
夫婦のみ	「配偶者」のみを選択
二世代同居	①「父」または「母」を選択、かつ、「祖父」「祖母」「子ども」「その他」の選択なし ②「子ども」を選択、かつ、「祖父」「祖母」「父」「母」の選択なし
三世代同居	①「祖父」または「祖母」を選択、かつ、「父」または「母」を選択、かつ、「子ども」「その他」の選択なし ②「父」または「母」を選択、かつ、「子ども」を選択、かつ、「祖父」「祖母」「その他」の選択なし
その他	上記と不明・無回答以外
不明・無回答	不明・無回答

## 2 施策の満足度や重要度などについて

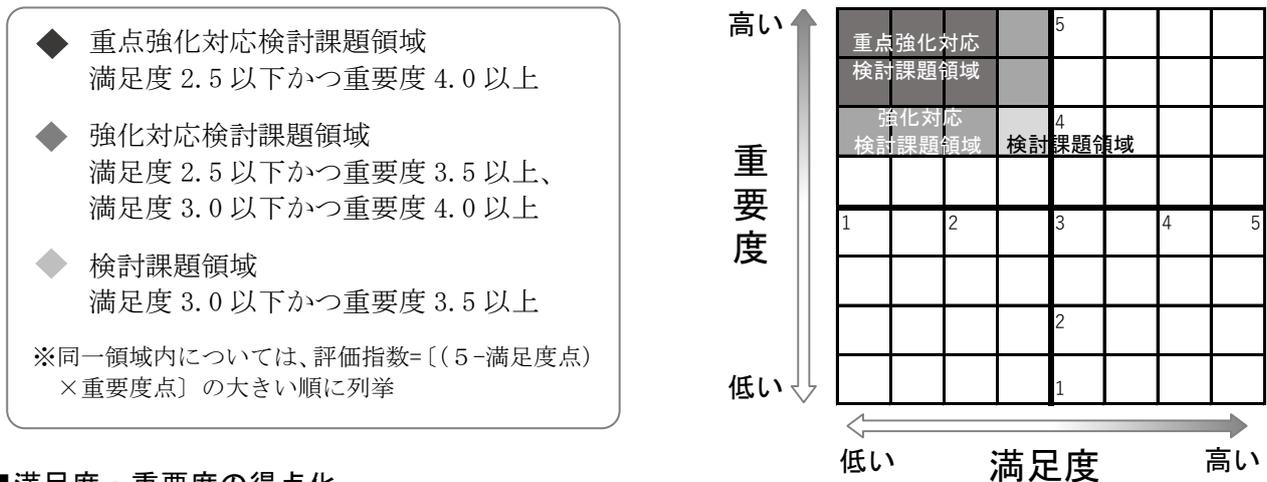
### (1) 施策の満足度及び重要度と課題検討領域

Ⅱ-1	次の各項目について、「①満足度」「②重要度」それぞれについて5点満点で評価し、該当する数字を一つずつ○印で囲んで下さい
-----	---

#### ① 施策の評価

施策の満足度及び重要度について、回答者の平均を算出し、図に示したように、施策のクロス領域における位置から『重点的に強化の対応を検討すべき課題』（重点強化対応検討課題）、『強化の対応を検討すべき課題』（強化対応検討課題）、『対応すべき課題』（検討課題）に分類すると図のような結果となります。

図 施策の強化などを検討する領域図



#### ■ 満足度・重要度の得点化

30 項目について、「満足度」と「重要度」を5つの選択肢の中から回答してもらい、下記の手順で得点化し、分析を行いました。

##### 【満足度・重要度の得点化の手順】

満足度	重要度		得点
満足	非常に重要	→	5点
やや満足	重要	→	4点
普通	普通	→	3点
やや不満	重要でない	→	2点
不満	全く重要でない	→	1点
無回答	無回答	→	計算対象外

##### 【各項目の満足度・重要度の算出方法】

<p>■ 満足度            (5点×「満足」の回答数+4点×「やや満足」の回答数            +3点×「普通」の回答数+2点×「やや不満」の回答数            +1点×「不満」の回答数) / 無回答を除く回答数</p> <p>■ 重要度            (5点×「非常に重要」の回答数+4点×「重要」の回答数            +3点×「普通」の回答数+2点×「重要でない」の回答数            +1点×「全く重要でない」の回答数) / 無回答を除く回答数</p>
--

重点強化対応検討課題に該当する施策は、今回調査ではありませんでした。

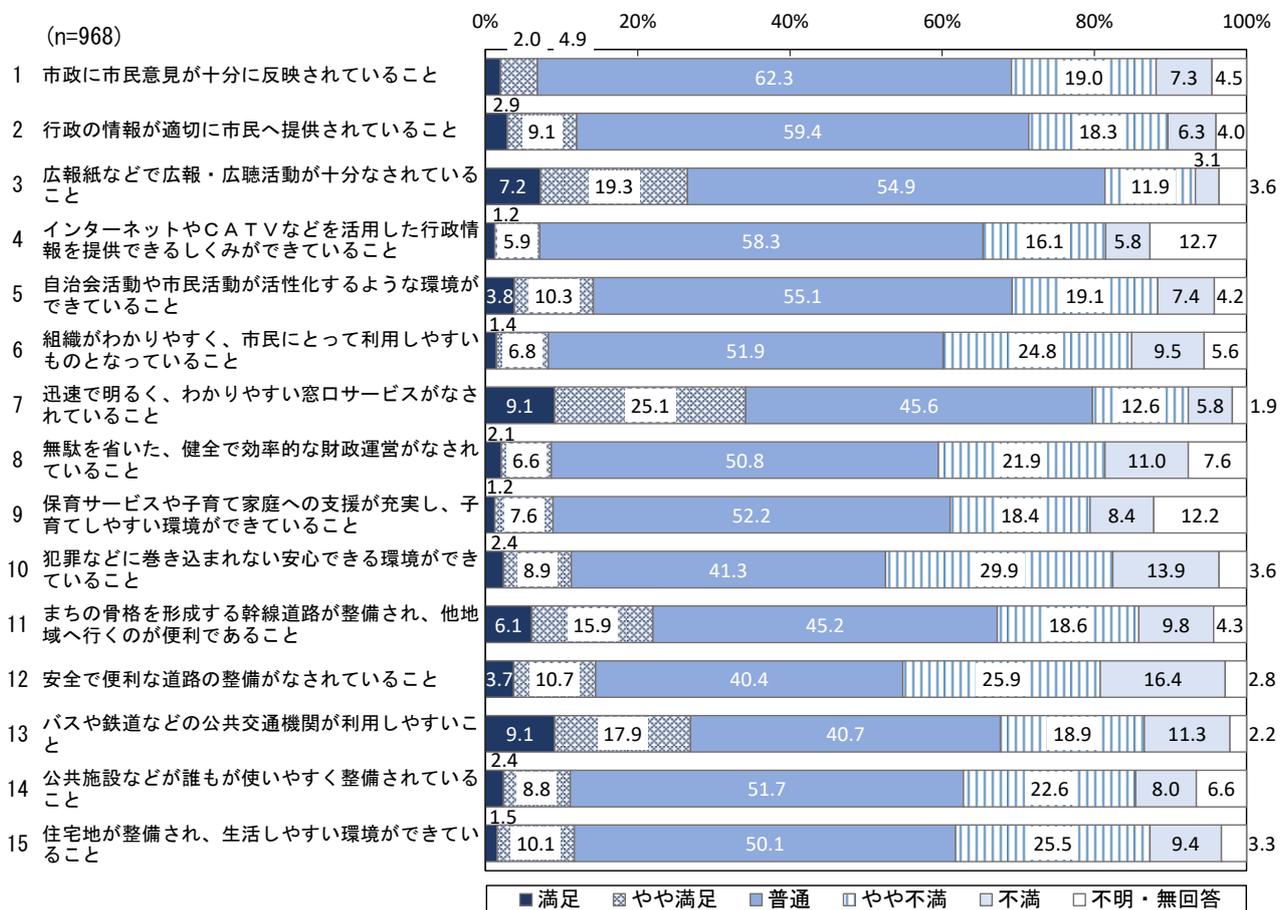
強化対応検討課題としては、「10 犯罪などに巻き込まれない安心できる環境ができていること」、「29 商店街の活性化や商業地域の整備がなされていること」、「25 救急医療体制ができていること」が挙げられます。

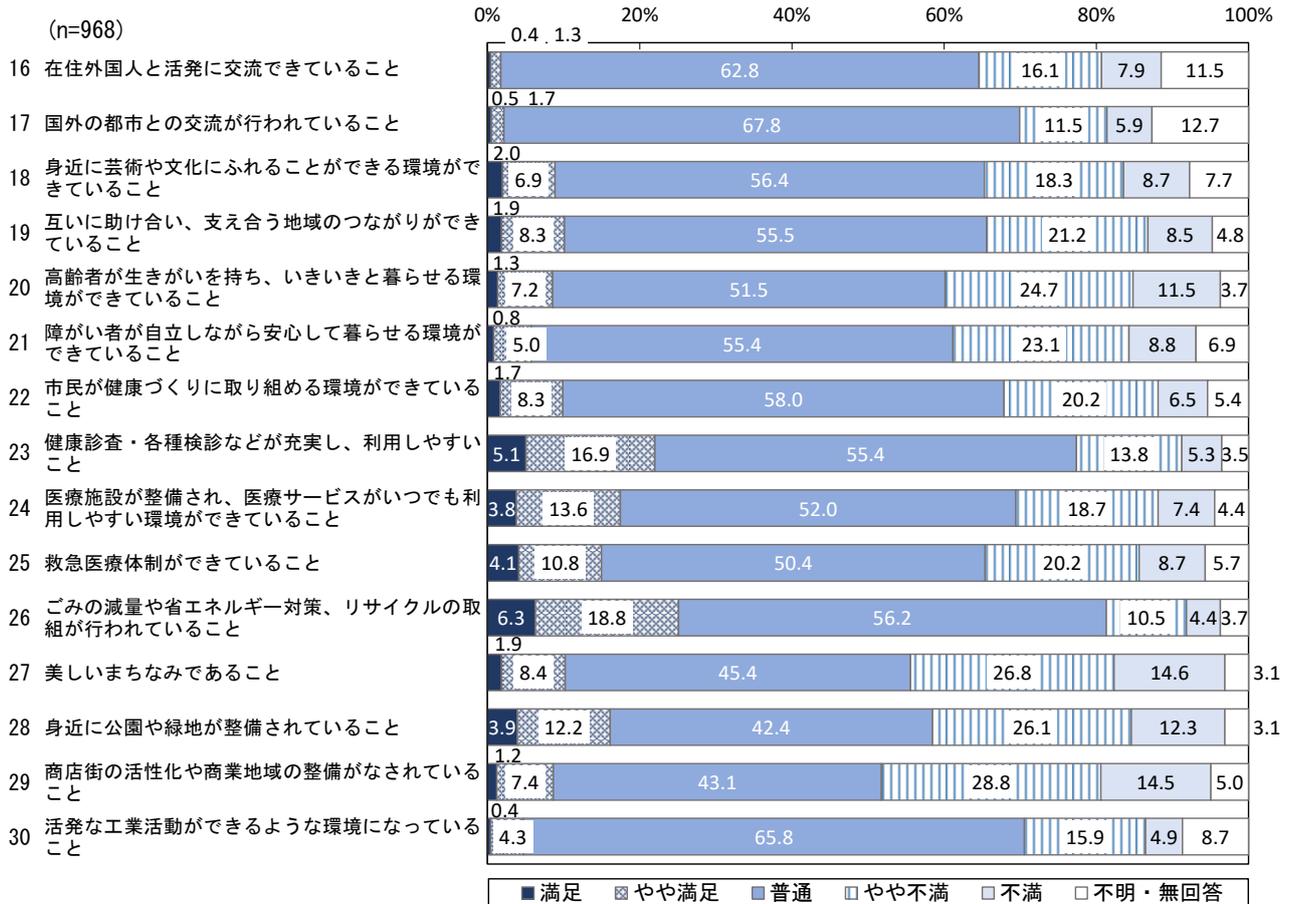
	項目	満足度	重要度	評価指数	該当領域
10	犯罪などに巻き込まれない安心できる環境ができていること	2.54	4.21	10.36	強化対応
12	安全で便利な道路の整備がなされていること	2.58	3.97	9.61	検討課題
8	無駄を省いた、健全で効率的な財政運営がなされていること	2.64	3.99	9.42	検討課題
29	商店街の活性化や商業地域の整備がなされていること	2.50	3.73	9.33	強化対応
20	高齢者が生きがいを持ち、いきいきと暮らせる環境ができていること	2.61	3.90	9.32	検討課題
21	障がい者が自立しながら安心して暮らせる環境ができていること	2.63	3.89	9.22	検討課題
27	美しいまちなみであること	2.55	3.74	9.16	検討課題
9	保育サービスや子育て家庭への支援が充実し、子育てしやすい環境ができていること	2.72	3.97	9.05	検討課題
25	救急医療体制ができていること	2.80	4.09	9.00	強化対応
15	住宅地が整備され、生活しやすい環境ができていること	2.68	3.76	8.72	検討課題
28	身近に公園や緑地が整備されていること	2.68	3.76	8.72	検討課題
14	公共施設などが誰もが使いやすく整備されていること	2.73	3.83	8.69	検討課題
19	互いに助け合い、支え合う地域のつながりができていること	2.73	3.76	8.54	検討課題
1	市政に市民意見が十分に反映されていること	2.74	3.77	8.52	検討課題
24	医療施設が整備され、医療サービスがいつでも利用しやすい環境ができていること	2.87	3.99	8.50	検討課題
6	組織がわかりやすく、市民にとって利用しやすいものとなっていること	2.64	3.59	8.47	検討課題
22	市民が健康づくりに取り組める環境ができていること	2.77	3.71	8.27	検討課題
2	行政の情報が適切に市民へ提供されていること	2.83	3.77	8.18	検討課題
11	まちの骨格を形成する幹線道路が整備され、他地域へ行くのが便利であること	2.89	3.84	8.10	検討課題
13	バスや鉄道などの公共交通機関が利用しやすいこと	2.95	3.88	7.95	検討課題
23	健康診査・各種検診などが充実し、利用しやすいこと	3.03	3.85	7.58	
30	活発な工業活動ができるような環境になっていること	2.78	3.41	7.57	
4	インターネットやCATVなどを活用した行政情報を提供できるしくみができていること	2.78	3.39	7.53	
5	自治会活動や市民活動が活性化するような環境ができていること	2.83	3.44	7.46	
18	身近に芸術や文化にふれることができる環境ができていること	2.73	3.28	7.45	
16	在住外国人と活発に交流できていること	2.67	3.10	7.22	
7	迅速で明るく、わかりやすい窓口サービスがなされていること	3.19	3.91	7.08	
26	ごみの減量や省エネルギー対策、リサイクルの取組が行われていること	3.12	3.74	7.03	
3	広報紙などで広報・広聴活動が十分なされていること	3.16	3.74	6.88	
17	国外の都市との交流が行われていること	2.76	3.04	6.81	

## ②施策の満足度

施策の満足度について、『満足』（「満足」と「やや満足」の合計）では、「7 迅速で明るく、わかりやすい窓口サービスがなされていること」（34.2%）が最も高く、次いで「13 バスや鉄道などの公共交通機関が利用しやすいこと」（27.0%）、「3 広報紙などで広報・広聴活動が十分なされていること」（26.5%）、「26 ごみの減量や省エネルギー対策、リサイクルの取組が行われていること」（25.1%）、「11 まちの骨格を形成する幹線道路が整備され、他地域へ行くのが便利であること」（22.0%）、「23 健康診査・各種検診などが充実し、利用しやすいこと」（22.0%）と続いています。

一方、『不満』（「やや不満」と「不満」の合計）では、「10 犯罪などに巻き込まれない安心できる環境ができていないこと」（43.8%）が最も高く、次いで「29 商店街の活性化や商業地域の整備がなされていないこと」（43.3%）、「12 安全で便利な道路の整備がなされていないこと」（42.3%）と続いています。





### ③施策の満足度（前回調査比較）

施策の満足度について、平成 28（2016）年度調査と比較すると、30 項目中、8 項目で満足度が低下しています。

また、平均点で「普通」に該当する 3 点を上回っている項目は、「3 広報紙などで広報・広聴活動が十分なされていること」（3.16 点）、「7 迅速で明るく、わかりやすい窓口サービスがなされていること」（3.19 点）、「23 健康診査・各種検診などが充実し、利用しやすいこと」（3.03 点）、「26 ごみの減量や省エネルギー対策、リサイクルの取組が行われていること」（3.12 点）の 4 項目となっています。

さらに、最も改善幅が大きい項目は、「8 無駄を省いた、健全で効率的な財政運営がなされていること」（0.13 ポイント増）で、次いで、「1 市政に市民意見が十分に反映されていること」（0.12 ポイント増）、「9 保育サービスや子育て家庭への支援が充実し、子育てしやすい環境ができていないこと」（0.10 ポイント増）と続いています。

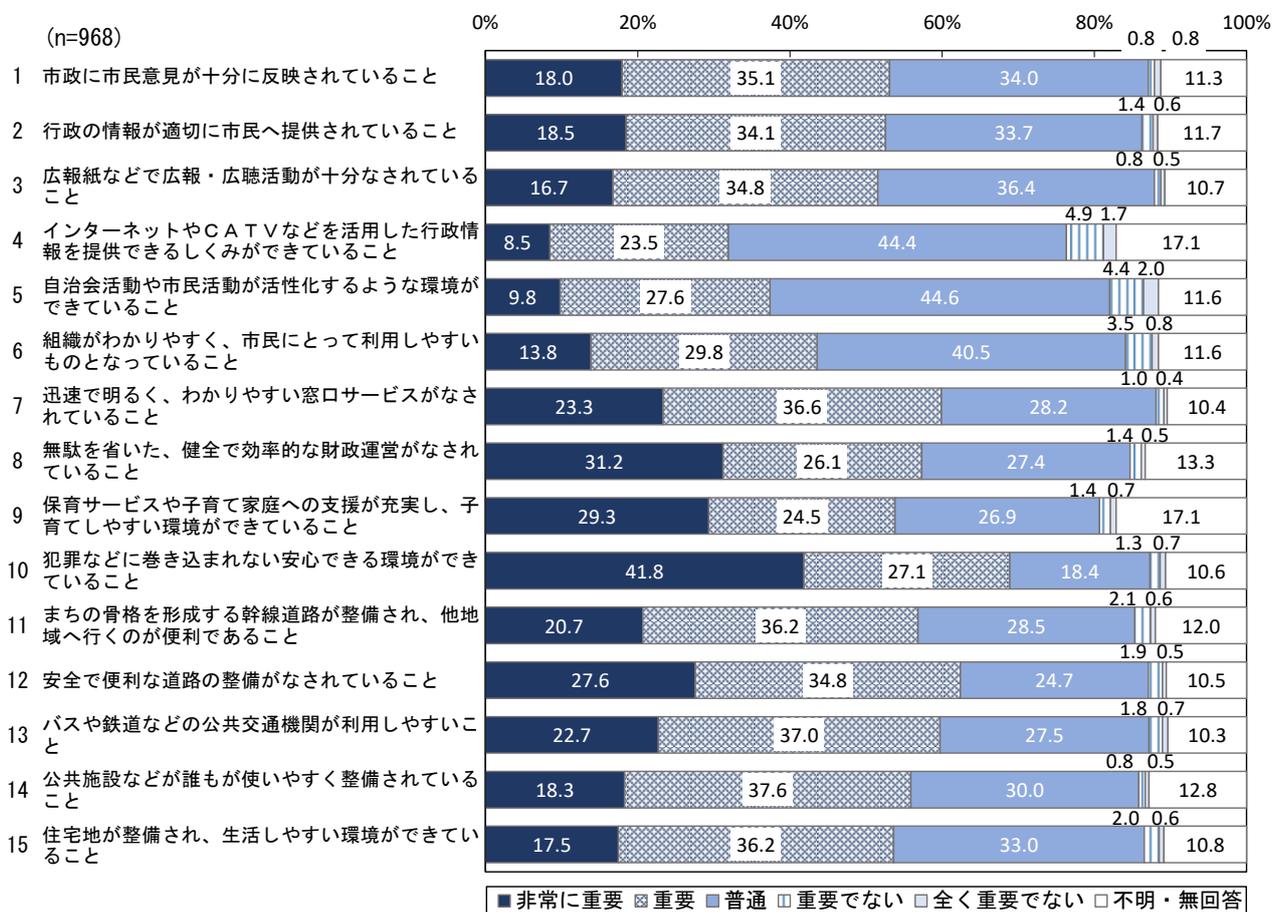
項目		平成29年度 調査 (n=968)	平成28年度 調査 (n=931)	平成27年度 調査 (n=906)	29年度と 28年度の差
1	市政に市民意見が十分に反映されていること	2.74	2.62	2.62	0.12
2	行政の情報が適切に市民へ提供されていること	2.83	2.79	2.74	0.04
3	広報紙などで広報・広聴活動が十分なされていること	3.16	3.16	3.10	0.00
4	インターネットやCATVなどを活用した行政情報を提供できるしくみができていること	2.78	2.77	2.77	0.01
5	自治会活動や市民活動が活性化するような環境ができていないこと	2.83	2.82	2.84	0.01
6	組織がわかりやすく、市民にとって利用しやすいものとなっていること	2.64	2.62	2.59	0.02
7	迅速で明るく、わかりやすい窓口サービスがなされていること	3.19	3.17	3.08	0.02
8	無駄を省いた、健全で効率的な財政運営がなされていること	2.64	2.51	2.50	0.13
9	保育サービスや子育て家庭への支援が充実し、子育てしやすい環境ができていないこと	2.72	2.62	2.56	0.10
10	犯罪などに巻き込まれない安心できる環境ができていないこと	2.54	2.47	2.45	0.07
11	まちの骨格を形成する幹線道路が整備され、他地域へ行くのが便利であること	2.89	2.91	2.93	-0.02
12	安全で便利な道路の整備がなされていること	2.58	2.60	2.56	-0.02
13	バスや鉄道などの公共交通機関が利用しやすいこと	2.95	3.00	2.99	-0.05
14	公共施設などが誰もが使いやすく整備されていること	2.73	2.71	2.71	0.02
15	住宅地が整備され、生活しやすい環境ができていないこと	2.68	2.65	2.64	0.03
16	在住外国人と活発に交流できていること	2.67	2.62	2.59	0.05
17	国外の都市との交流が行われていること	2.76	2.74	2.73	0.02
18	身近に芸術や文化にふれることができる環境ができていないこと	2.73	2.70	2.75	0.03
19	互いに助け合い、支え合う地域のつながりができていること	2.73	2.66	2.69	0.07
20	高齢者が生きがいを持ち、いきいきと暮らせる環境ができていないこと	2.61	2.56	2.57	0.05
21	障がい者が自立しながら安心して暮らせる環境ができていないこと	2.63	2.62	2.58	0.01

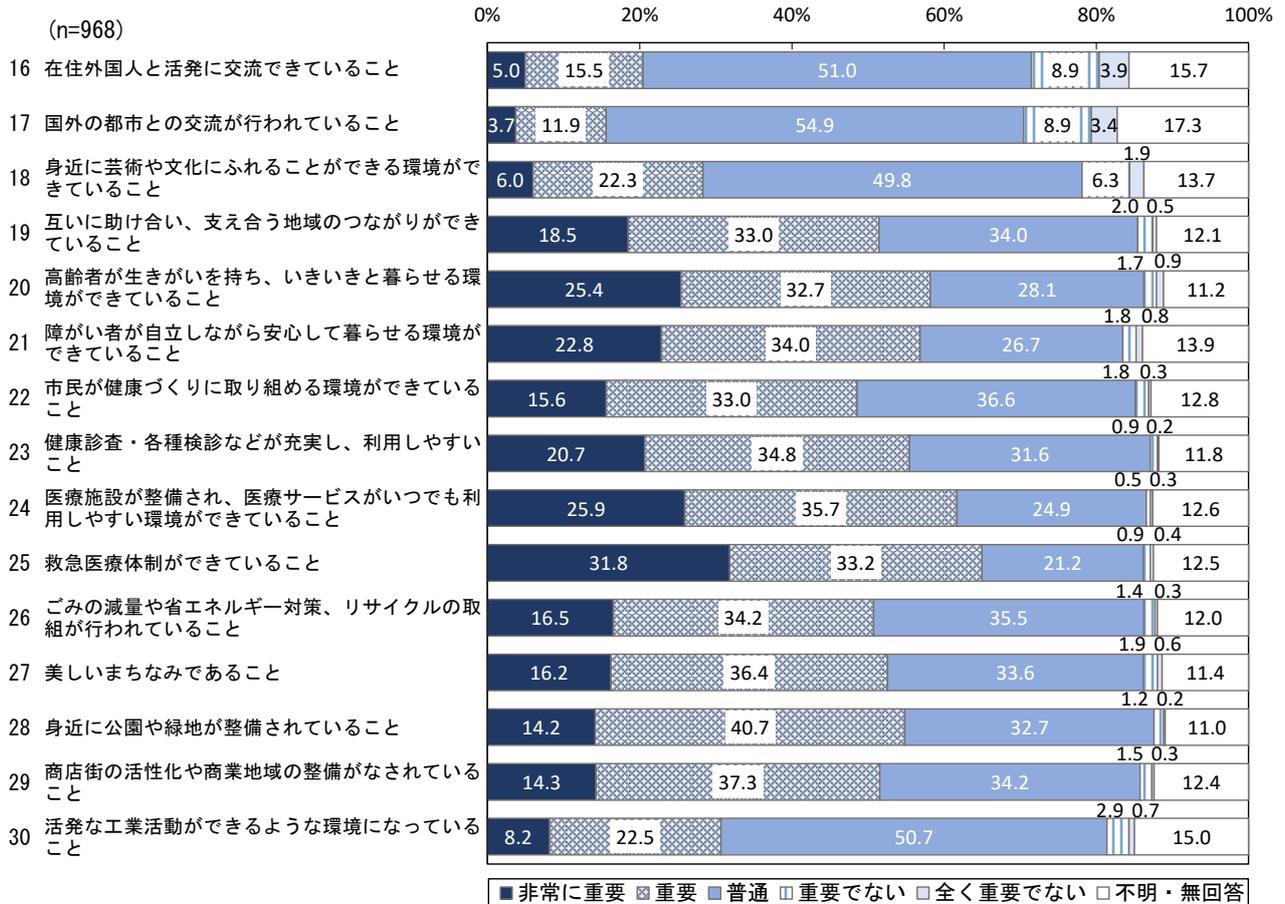
項目		平成29年度 調査 (n=968)	平成28年度 調査 (n=931)	平成27年度 調査 (n=906)	29年度と 28年度の差
22	市民が健康づくりに取り組める環境ができていること	2.77	2.74	2.70	0.03
23	健康診査・各種検診などが充実し、利用しやすいこと	3.03	3.05	2.97	-0.02
24	医療施設が整備され、医療サービスがいつでも利用しやすい環境ができていること	2.87	2.86	2.82	0.01
25	救急医療体制ができていること	2.80	2.78	2.79	0.02
26	ごみの減量や省エネルギー対策、リサイクルの取組が行われていること	3.12	3.18	3.17	-0.06
27	美しいまちなみであること	2.55	2.59	2.51	-0.04
28	身近に公園や緑地が整備されていること	2.68	2.70	2.67	-0.02
29	商店街の活性化や商業地域の整備がなされていること	2.50	2.53	2.53	-0.03
30	活発な工業活動ができるような環境になっていること	2.78	2.71	2.77	0.07
平均値		2.77	2.75	2.73	0.02

#### ④施策の重要度

施策の重要度について、『重要』（「非常に重要」と「重要」の合計）では、「10 犯罪などに巻き込まれない安心できる環境ができていないこと」（68.9%）が最も高く、次いで「25 救急医療体制ができていないこと」（65.0%）、「12 安全で便利な道路の整備がなされていないこと」（62.4%）、「24 医療施設が整備され、医療サービスがいつでも利用しやすい環境ができていないこと」（61.6%）、「7 迅速で明るく、わかりやすい窓口サービスがなされていないこと」（59.9%）と続いています。

一方、『重要でない』（「重要でない」と「全く重要でない」の合計）では、「16 在住外国人と活発に交流ができていないこと」（12.8%）が最も高く、次いで「国外の都市との交流が行われていないこと」（12.3%）、「18 身近に芸術や文化にふれることができる環境ができていないこと」（8.2%）と続いています。





### ⑤施策の重要度（前回調査比較）

施策の重要度について、平成 28（2016）年度調査と比較すると、30 項目中、20 項目で重要度が上昇しています。

また、最も上昇幅が大きい項目は、「18 身近に芸術や文化にふれることができる環境ができていること」（0.07 ポイント増）で、次いで、「21 障がい者が自立しながら安心して暮らせる環境ができていること」（0.06 ポイント増）、「25 救急医療体制ができていること」（0.05 ポイント増）と続いています。

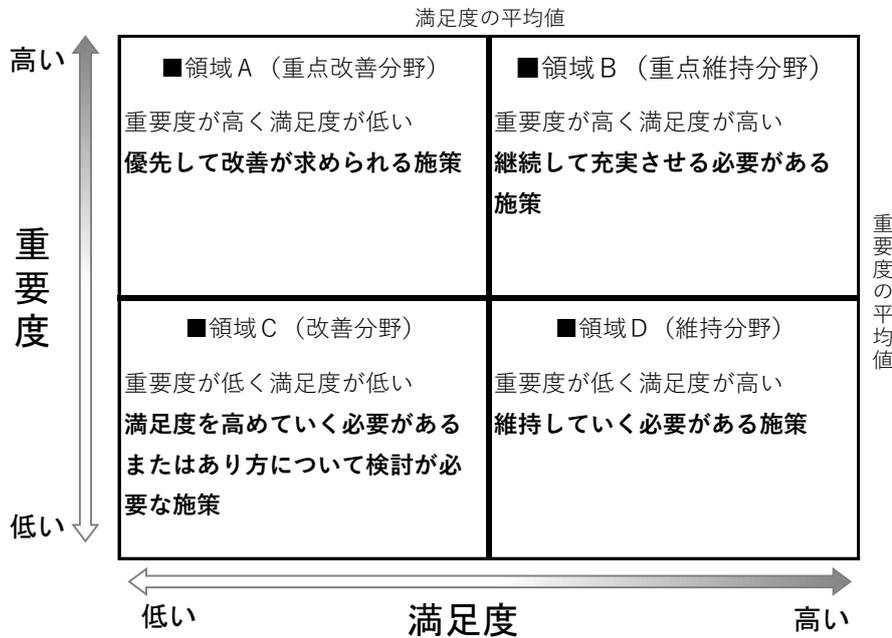
項目		平成29年度 調査 (n=968)	平成28年度 調査 (n=931)	平成27年度 調査 (n=906)	29年度と 28年度の差
1	市政に市民意見が十分に反映されていること	3.77	3.83	3.79	-0.06
2	行政の情報が適切に市民へ提供されていること	3.77	3.82	3.80	-0.05
3	広報紙などで広報・広聴活動が十分なされていること	3.74	3.76	3.70	-0.02
4	インターネットやCATVなどを活用した行政情報を提供できるしくみができていること	3.39	3.39	3.40	0.00
5	自治会活動や市民活動が活性化するような環境ができていること	3.44	3.48	3.45	-0.04
6	組織がわかりやすく、市民にとって利用しやすいものとなっていること	3.59	3.60	3.61	-0.01
7	迅速で明るく、わかりやすい窓口サービスがなされていること	3.91	3.88	3.88	0.03
8	無駄を省いた、健全で効率的な財政運営がなされていること	3.99	3.99	4.03	0.00
9	保育サービスや子育て家庭への支援が充実し、子育てしやすい環境ができていること	3.97	3.99	4.01	-0.02
10	犯罪などに巻き込まれない安心できる環境ができていること	4.21	4.20	4.25	0.01
11	まちの骨格を形成する幹線道路が整備され、他地域へ行くのが便利であること	3.84	3.81	3.76	0.03
12	安全で便利な道路の整備がなされていること	3.97	3.95	3.94	0.02
13	バスや鉄道などの公共交通機関が利用しやすいこと	3.88	3.87	3.84	0.01
14	公共施設などが誰もが使いやすく整備されていること	3.83	3.80	3.78	0.03
15	住宅地が整備され、生活しやすい環境ができていること	3.76	3.78	3.76	-0.02
16	在住外国人と活発に交流できていること	3.10	3.07	3.14	0.03
17	国外の都市との交流が行われていること	3.04	3.01	3.03	0.03
18	身近に芸術や文化にふれることができる環境ができていること	3.28	3.21	3.24	0.07
19	互いに助け合い、支え合う地域のつながりができていること	3.76	3.77	3.75	-0.01
20	高齢者が生きがいを持ち、いきいきと暮らせる環境ができていること	3.90	3.93	3.91	-0.03
21	障がい者が自立しながら安心して暮らせる環境ができていること	3.89	3.83	3.86	0.06
22	市民が健康づくりに取り組める環境ができていること	3.71	3.68	3.68	0.03
23	健康診査・各種検診などが充実し、利用しやすいこと	3.85	3.88	3.83	-0.03
24	医療施設が整備され、医療サービスがいつでも利用しやすい環境ができていること	3.99	3.96	3.96	0.03

項目		平成29年度 調査 (n=968)	平成28年度 調査 (n=931)	平成27年度 調査 (n=906)	29年度と 28年度の差
25	救急医療体制ができていること	4.09	4.04	4.10	0.05
26	ごみの減量や省エネルギー対策、リサイクルの取組が行われていること	3.74	3.73	3.75	0.01
27	美しいまちなみであること	3.74	3.70	3.76	0.04
28	身近に公園や緑地が整備されていること	3.76	3.74	3.74	0.02
29	商店街の活性化や商業地域の整備がなされていること	3.73	3.71	3.71	0.02
30	活発な工業活動ができるような環境になっていること	3.41	3.40	3.42	0.01
平均値		3.74	3.73	3.73	0.01

## (2) ポートフォリオによる分析

満足度と重要度の得点値の関係を散布図に示し、それぞれの平均値からポートフォリオ分析を行います。

ポートフォリオ分析とは、満足度を横軸、重要度を縦軸にとり、各項目の分布状況を示した散布図を4つの領域に分類したものです。



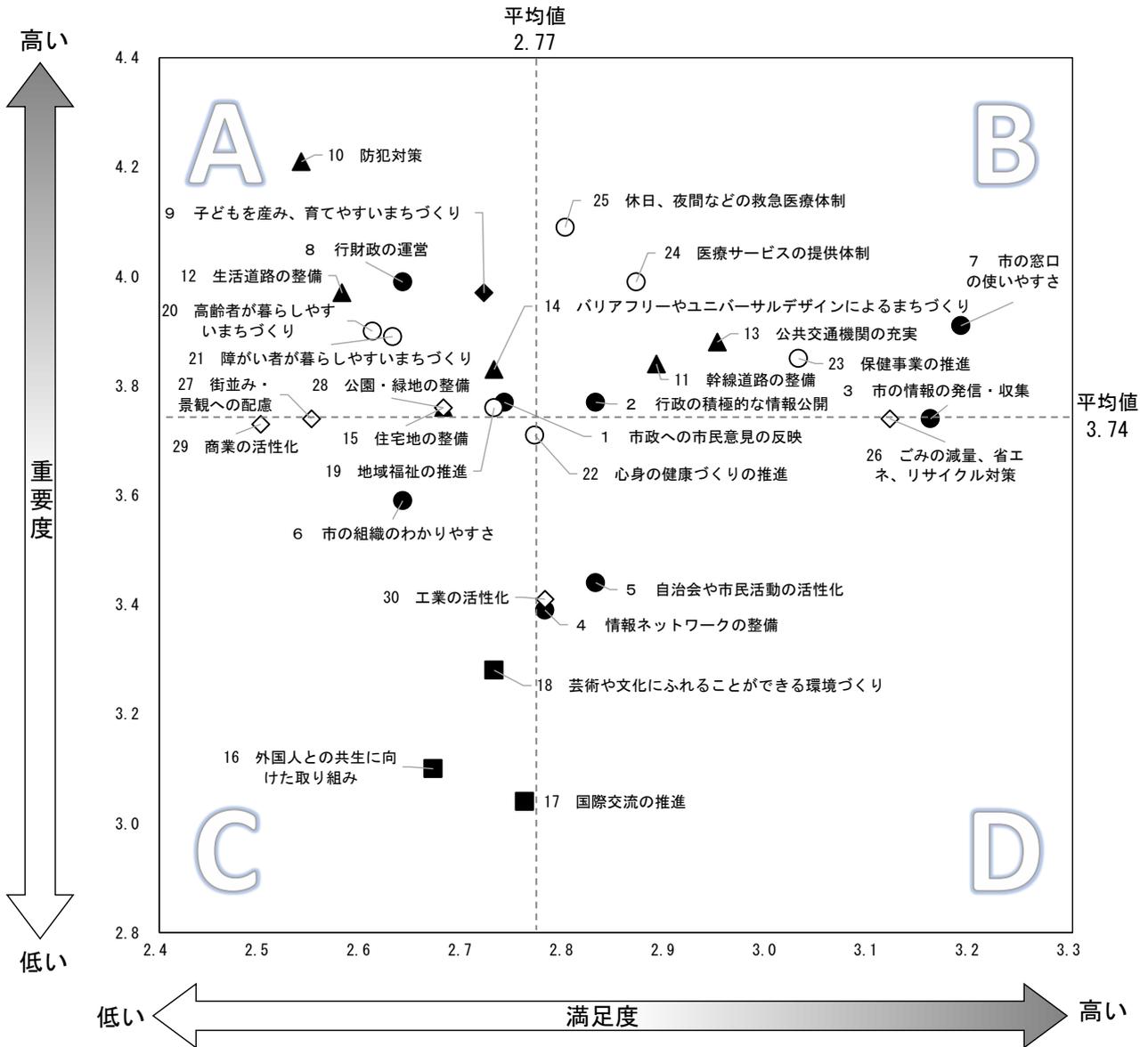
満足度と重要度から今後の対応を強化すべき項目（重点改善分野）としては、「10 犯罪などに巻き込まれない安心できる環境ができていないこと」、「12 安全で便利な道路の整備がなされていないこと」、「8 無駄を省いた、健全で効率的な財政運営がなされていないこと」、「20 高齢者が生きがいを持ち、いきいきと暮らせる環境ができていないこと」などとなっています。

性別・年代別でみると、「10 犯罪などに巻き込まれない安心できる環境ができていないこと」、「12 安全で便利な道路の整備がなされていないこと」、「8 無駄を省いた、健全で効率的な財政運営がなされていないこと」、「21 障がい者が自立しながら安心して暮らせる環境ができていないこと」については、男女ともに、全ての年代で領域A（重点改善分野）に位置づけられ、性別や年代を問わず、重要課題としてとらえている人が多いことがうかがえます。

また、男女ともに、「20 高齢者が生きがいを持ち、いきいきと暮らせる環境ができていないこと」は年齢が高い世代ほど左上に位置しています。

項目		略称	満足度	重要度
基本目標1 みんなの協働でつくる 地域力のあるまち				
1	市政に市民意見が十分に反映されていること	市政への市民意見の反映	2.74	3.77
2	行政の情報が適切に市民へ提供されていること	行政の積極的な情報公開	2.83	3.77
3	広報紙などで広報・広聴活動が十分なされていること	市の情報の発信・収集	3.16	3.74
4	インターネットやCATVなどを活用した行政情報を提供できるしくみができていること	情報ネットワークの整備	2.78	3.39
5	自治会活動や市民活動が活性化するような環境ができていること	自治会や市民活動の活性化	2.83	3.44
6	組織がわかりやすく、市民にとって利用しやすいものとなっていること	市の組織のわかりやすさ	2.64	3.59
7	迅速で明るく、わかりやすい窓口サービスがなされていること	市の窓口の使いやすさ	3.19	3.91
8	無駄を省いた、健全で効率的な財政運営がなされていること	行財政の運営	2.64	3.99
基本目標2 将来を担う子どもが育つ 教育力のあるまち				
9	保育サービスや子育て家庭への支援が充実し、子育てしやすい環境ができていること	子どもを産み、育てやすいまちづくり	2.72	3.97
基本目標3 安全・安心で快適に暮らせる 明るいまち				
10	犯罪などに巻き込まれない安心できる環境ができていること	防犯対策	2.54	4.21
11	まちの骨格を形成する幹線道路が整備され、他地域へ行くのが便利であること	幹線道路の整備	2.89	3.84
12	安全で便利な道路の整備がなされていること	生活道路の整備	2.58	3.97
13	バスや鉄道などの公共交通機関が利用しやすいこと	公共交通機関の充実	2.95	3.88
14	公共施設などが誰もが使いやすく整備されていること	バリアフリーやユニバーサルデザインによるまちづくり	2.73	3.83
15	住宅地が整備され、生活しやすい環境ができていること	住宅地の整備	2.68	3.76
基本目標4 いきいきと人が輝く 文化薫るまち				
16	在住外国人と活発に交流できていること	外国人との共生に向けた取り組み	2.67	3.10
17	国外の都市との交流が行われていること	国際交流の推進	2.76	3.04
18	身近に芸術や文化にふれることができる環境ができていること	芸術や文化にふれることができる環境づくり	2.73	3.28
基本目標5 健やかな笑顔あふれる 支え合いのまち				
19	互いに助け合い、支え合う地域のつながりができていること	地域福祉の推進	2.73	3.76
20	高齢者が生きがいを持ち、いきいきと暮らせる環境ができていること	高齢者が暮らしやすいまちづくり	2.61	3.90
21	障がい者が自立しながら安心して暮らせる環境ができていること	障がい者が暮らしやすいまちづくり	2.63	3.89
22	市民が健康づくりに取り組める環境ができていること	心身の健康づくりの推進	2.77	3.71
23	健康診査・各種検診などが充実し、利用しやすいこと	保健事業の推進	3.03	3.85
24	医療施設が整備され、医療サービスがいつでも利用しやすい環境ができていること	医療サービスの提供体制	2.87	3.99
25	救急医療体制ができていること	休日、夜間などの救急医療体制	2.80	4.09
基本目標6 環境と調和し、産業が栄える 活力のあるまち				
26	ごみの減量や省エネルギー対策、リサイクルの取組が行われていること	ごみの減量、省エネ、リサイクル対策	3.12	3.74
27	美しいまちなみであること	街並み・景観への配慮	2.55	3.74
28	身近に公園や緑地が整備されていること	公園・緑地の整備	2.68	3.76
29	商店街の活性化や商業地域の整備がなされていること	商業の活性化	2.50	3.73
30	活発な工業活動ができるような環境になっていること	工業の活性化	2.78	3.41
平均値			2.77	3.74

【全体】



みんなが夢みる門真の将来を現実にするための6つの目標

- 基本目標1 みんなの協働でつくる 地域力のあるまち
- ◆ 基本目標2 将来を担う子どもが育つ 教育力のあるまち
- ▲ 基本目標3 安全・安心で快適に暮らせる 明るいまち
- 基本目標4 いきいきと人が輝く 文化薫るまち
- 基本目標5 健やかな笑顔あふれる 支え合いのまち
- ◇ 基本目標6 環境と調和し、産業が栄える 活力のあるまち

【男性 年齢別】

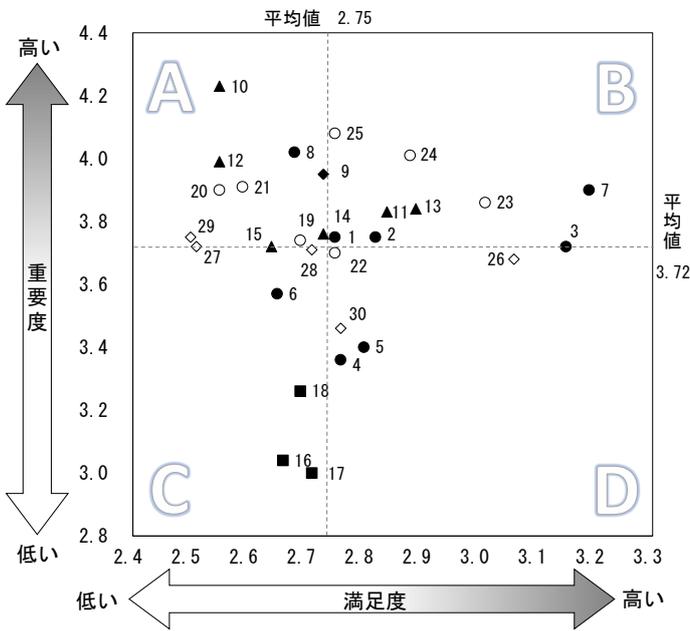
項目	男性全体 (n=407)		20～30歳代 (n=56)		40～50歳代 (n=124)		60歳以上 (n=277)	
	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
1 市政への市民意見の反映	2.75	3.75	2.67	3.67	2.70	3.87	2.80	3.70
2 行政の積極的な情報公開	2.82	3.75	2.74	3.85	2.84	3.75	2.83	3.73
3 市の情報の発信・収集	3.15	3.72	3.00	3.59	3.08	3.76	3.23	3.74
4 情報ネットワークの整備	2.76	3.36	2.64	3.48	2.70	3.41	2.84	3.28
5 自治会や市民活動の活性化	2.80	3.40	2.65	3.34	2.76	3.41	2.86	3.42
6 市の組織のわかりやすさ	2.65	3.57	2.45	3.60	2.58	3.55	2.74	3.57
7 市の窓口の使いやすさ	3.19	3.90	2.96	4.05	3.10	3.86	3.29	3.89
8 行財政の運営	2.68	4.02	2.55	4.20	2.61	4.13	2.76	3.90
9 子どもを産み、育てやすいまちづくり	2.73	3.95	2.69	4.20	2.64	4.08	2.81	3.77
10 防犯対策	2.55	4.23	2.23	4.42	2.35	4.41	2.74	4.06
11 幹線道路の整備	2.84	3.83	2.84	3.82	2.85	3.86	2.83	3.83
12 生活道路の整備	2.55	3.99	2.43	4.05	2.40	4.08	2.67	3.92
13 公共交通機関の充実	2.89	3.84	2.70	4.02	2.87	3.85	2.95	3.79
14 バリアフリーやユニバーサルデザインによるまちづくり	2.73	3.76	2.56	3.85	2.68	3.76	2.80	3.74
15 住宅地の整備	2.64	3.72	2.55	3.87	2.52	3.74	2.74	3.66
16 外国人との共生に向けた取り組み	2.66	3.04	2.70	2.96	2.59	3.07	2.69	3.05
17 国際交流の推進	2.71	3.00	2.67	2.91	2.65	2.93	2.77	3.08
18 芸術や文化にふれることができる環境づくり	2.69	3.26	2.61	3.15	2.59	3.21	2.78	3.33
19 地域福祉の推進	2.69	3.74	2.57	3.91	2.65	3.70	2.74	3.72
20 高齢者が暮らしやすいまちづくり	2.55	3.90	2.50	3.83	2.57	3.95	2.55	3.89
21 障がい者が暮らしやすいまちづくり	2.59	3.91	2.50	4.04	2.53	3.93	2.65	3.85
22 心身の健康づくりの推進	2.75	3.70	2.67	3.75	2.69	3.71	2.82	3.68
23 保健事業の推進	3.01	3.86	2.87	3.93	2.78	3.94	3.18	3.78
24 医療サービスの提供体制	2.88	4.01	2.78	4.17	2.77	4.05	2.97	3.95
25 休日、夜間などの救急医療体制	2.75	4.08	2.51	4.15	2.59	4.21	2.92	3.97
26 ごみの減量、省エネ、リサイクル対策	3.06	3.68	2.71	3.85	3.01	3.53	3.19	3.73
27 街並み・景観への配慮	2.51	3.72	2.20	3.89	2.39	3.76	2.66	3.64
28 公園・緑地の整備	2.71	3.71	2.75	3.71	2.52	3.81	2.80	3.66
29 商業の活性化	2.50	3.75	2.52	3.85	2.36	3.82	2.58	3.67
30 工業の活性化	2.76	3.46	2.70	3.36	2.72	3.50	2.80	3.46
平均値	2.75	3.72	2.63	3.78	2.67	3.75	2.83	3.68

【女性 年齢別】

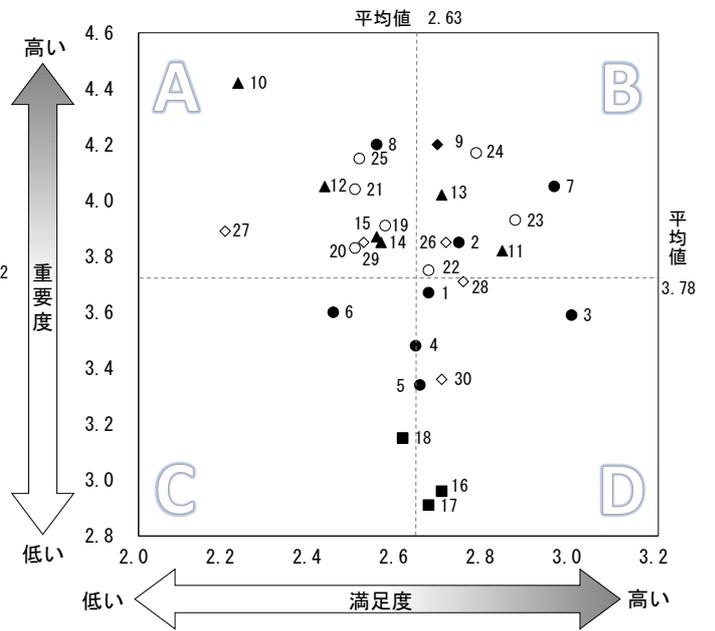
項目	女性全体 (n=551)		20～30歳代 (n=88)		40～50歳代 (n=179)		60歳以上 (n=284)	
	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
1 市政への市民意見の反映	2.73	3.80	2.62	3.95	2.67	3.92	2.81	3.66
2 行政の積極的な情報公開	2.85	3.79	2.77	3.85	2.76	3.84	2.93	3.73
3 市の情報の発信・収集	3.18	3.76	3.15	3.82	3.05	3.85	3.27	3.68
4 情報ネットワークの整備	2.78	3.41	2.78	3.55	2.79	3.50	2.78	3.27
5 自治会や市民活動の活性化	2.86	3.47	3.02	3.46	2.67	3.38	2.92	3.54
6 市の組織のわかりやすさ	2.63	3.61	2.62	3.62	2.49	3.65	2.73	3.58
7 市の窓口の使いやすさ	3.20	3.91	3.00	3.98	2.93	3.99	3.44	3.84
8 行財政の運営	2.62	3.97	2.61	4.14	2.49	4.10	2.71	3.82
9 子どもを産み、育てやすいまちづくり	2.70	3.99	2.43	4.48	2.61	4.02	2.87	3.76
10 防犯対策	2.54	4.19	2.22	4.47	2.36	4.36	2.77	3.98
11 幹線道路の整備	2.93	3.85	3.01	3.91	2.88	3.81	2.94	3.86
12 生活道路の整備	2.61	3.96	2.66	4.11	2.42	4.01	2.72	3.86
13 公共交通機関の充実	2.97	3.91	3.00	4.02	2.83	3.85	3.06	3.92
14 バリアフリーやユニバーサルデザインによるまちづくり	2.73	3.88	2.76	4.00	2.66	3.86	2.78	3.86
15 住宅地の整備	2.71	3.79	2.87	3.96	2.58	3.82	2.74	3.71
16 外国人との共生に向けた取り組み	2.67	3.15	2.72	3.12	2.67	3.11	2.66	3.20
17 国際交流の推進	2.80	3.08	2.80	2.93	2.82	3.04	2.80	3.18
18 芸術や文化にふれることができる環境づくり	2.76	3.30	2.69	3.31	2.73	3.18	2.80	3.38
19 地域福祉の推進	2.75	3.78	2.73	3.73	2.64	3.80	2.83	3.77
20 高齢者が暮らしやすいまちづくり	2.65	3.90	2.78	3.85	2.66	3.96	2.61	3.86
21 障がい者が暮らしやすいまちづくり	2.67	3.86	2.71	3.95	2.60	3.91	2.69	3.79
22 心身の健康づくりの推進	2.78	3.71	2.83	3.86	2.72	3.70	2.81	3.66
23 保健事業の推進	3.04	3.84	2.83	3.99	2.86	3.84	3.23	3.78
24 医療サービスの提供体制	2.87	3.97	2.85	4.14	2.70	4.02	2.98	3.87
25 休日、夜間などの救急医療体制	2.84	4.10	2.74	4.27	2.66	4.16	2.99	3.98
26 ごみの減量、省エネ、リサイクル対策	3.17	3.78	2.94	3.63	2.98	3.77	3.37	3.85
27 街並み・景観への配慮	2.58	3.75	2.50	3.72	2.46	3.74	2.68	3.78
28 公園・緑地の整備	2.67	3.79	2.51	3.93	2.51	3.73	2.82	3.78
29 商業の活性化	2.49	3.71	2.51	3.54	2.36	3.70	2.57	3.78
30 工業の活性化	2.79	3.37	2.89	3.26	2.81	3.34	2.73	3.43
平均値	2.79	3.75	2.75	3.82	2.68	3.77	2.87	3.71

【男性 年齢別】

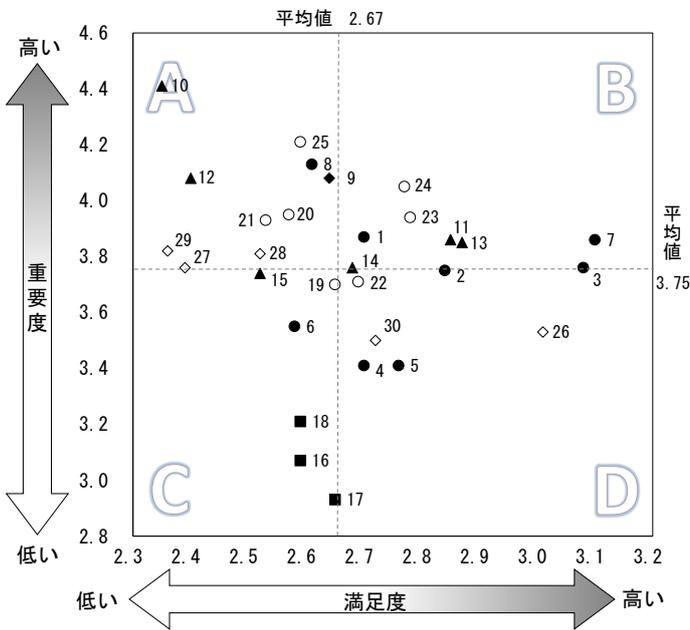
■男性 全体



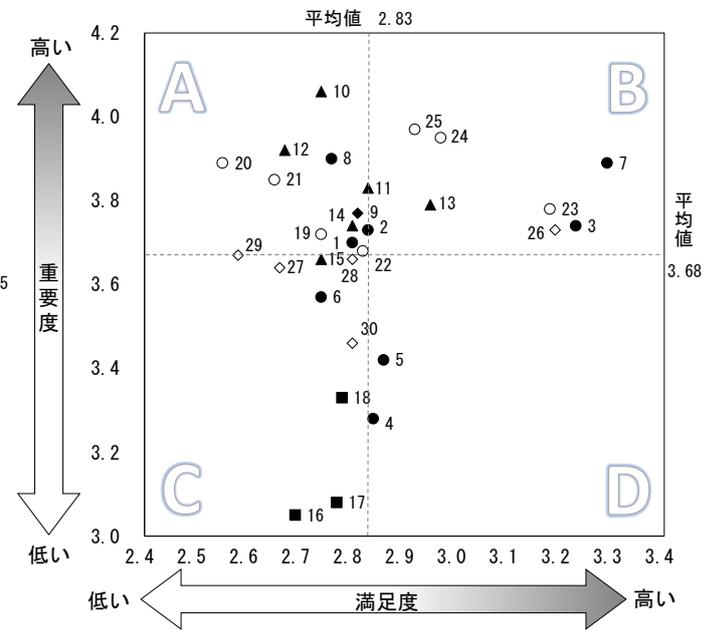
■男性 20~30 歳代



■男性 40~50 歳代

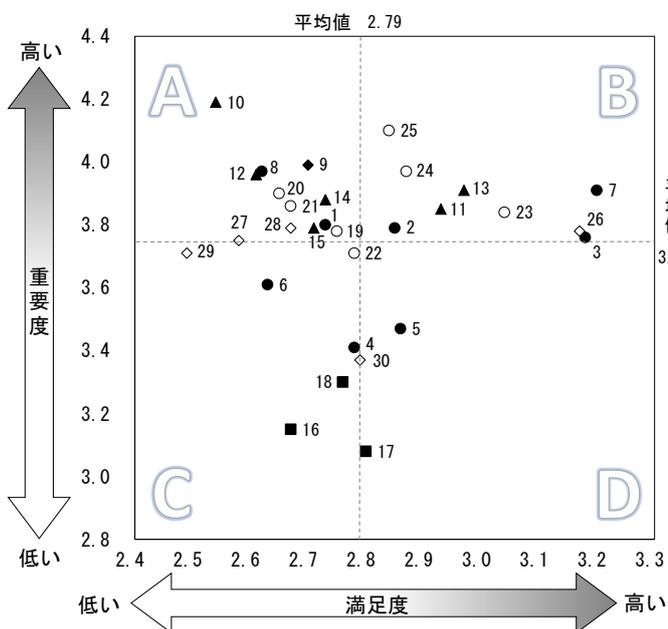


■男性 60 歳以上

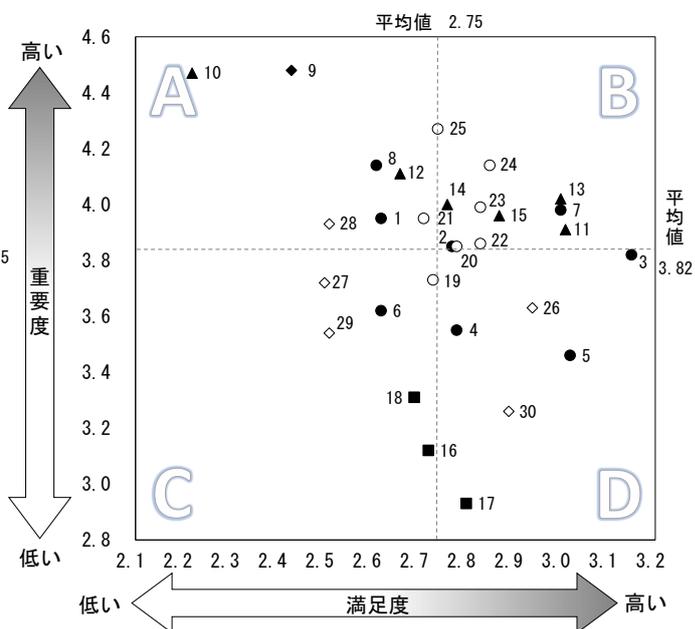


【女性 年齢別】

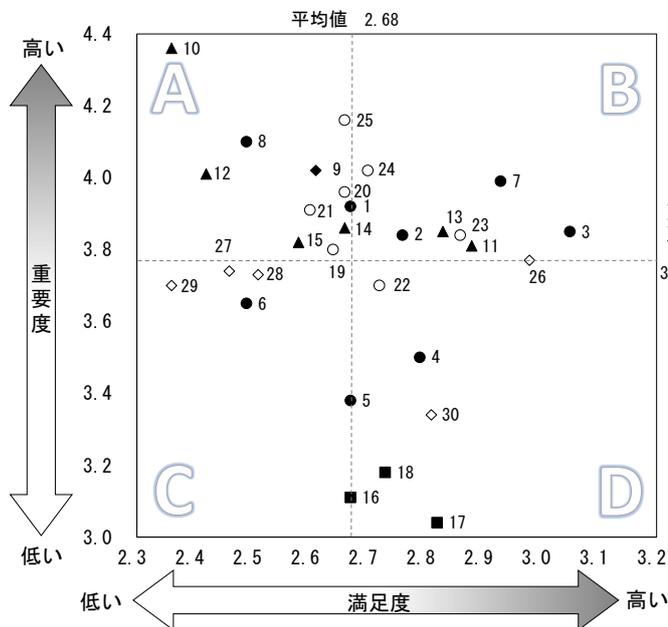
■女性 全体



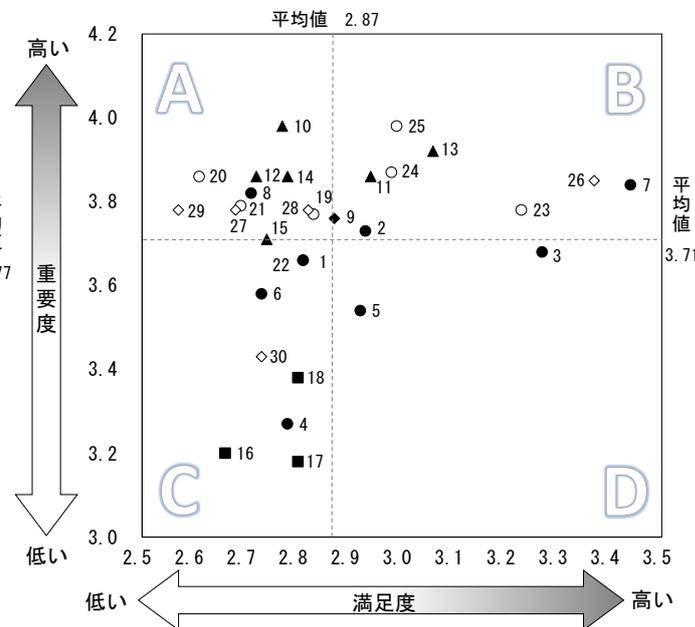
■女性 20~30 歳代



■女性 40~50 歳代



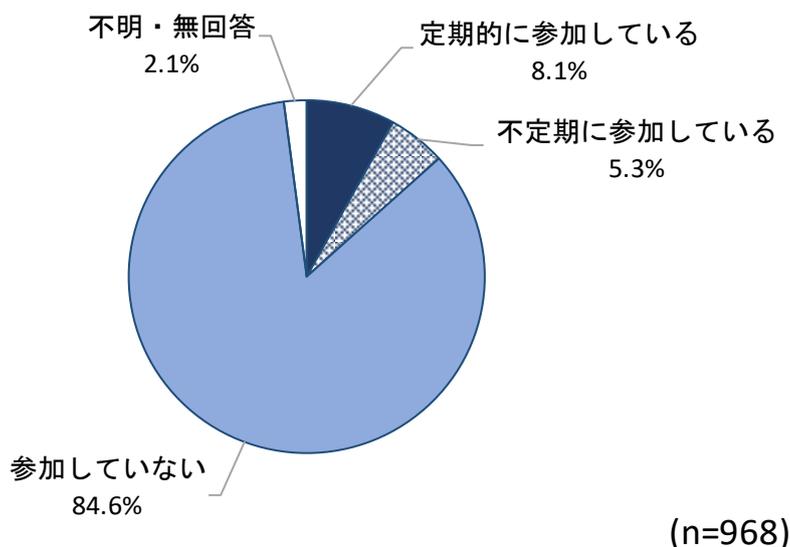
■女性 60 歳以上



### 3 門真市役所の行政運営を行うために必要なことについて

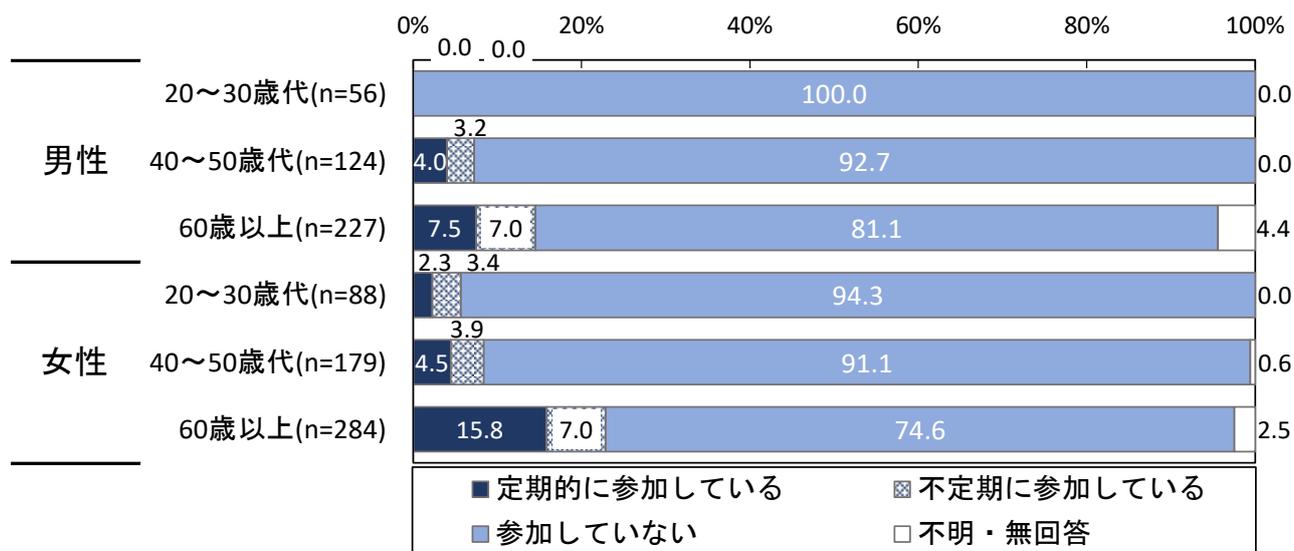
Ⅲ-1	あなたは、現在、文化関係のサークル活動や団体に参加していますか。 (1つに○)
-----	--

文化関係のサークル活動や団体への参加状況については、「参加していない」が84.6%で最も高く、次いで「定期的に参加している」が8.1%、「不定期に参加している」が5.3%となっています。



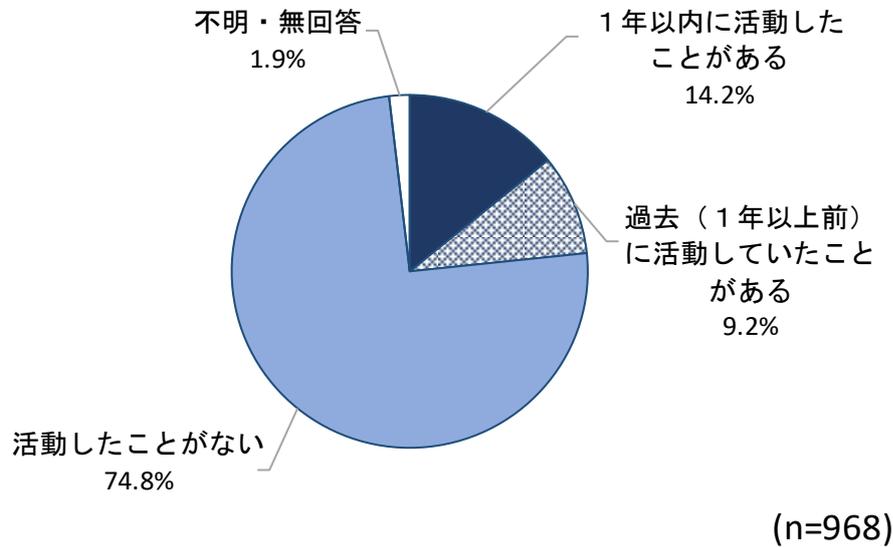
#### 【性別・年齢別】

文化関係のサークル活動や団体への参加状況について、性別・年齢別でみると、「定期的に参加している」では、「女性 60歳以上」が15.8%で最も高くなっています。



Ⅲ-2	あなたは、過去1年以内に生涯学習活動をしたことがありますか。 (1つに○)
-----	--

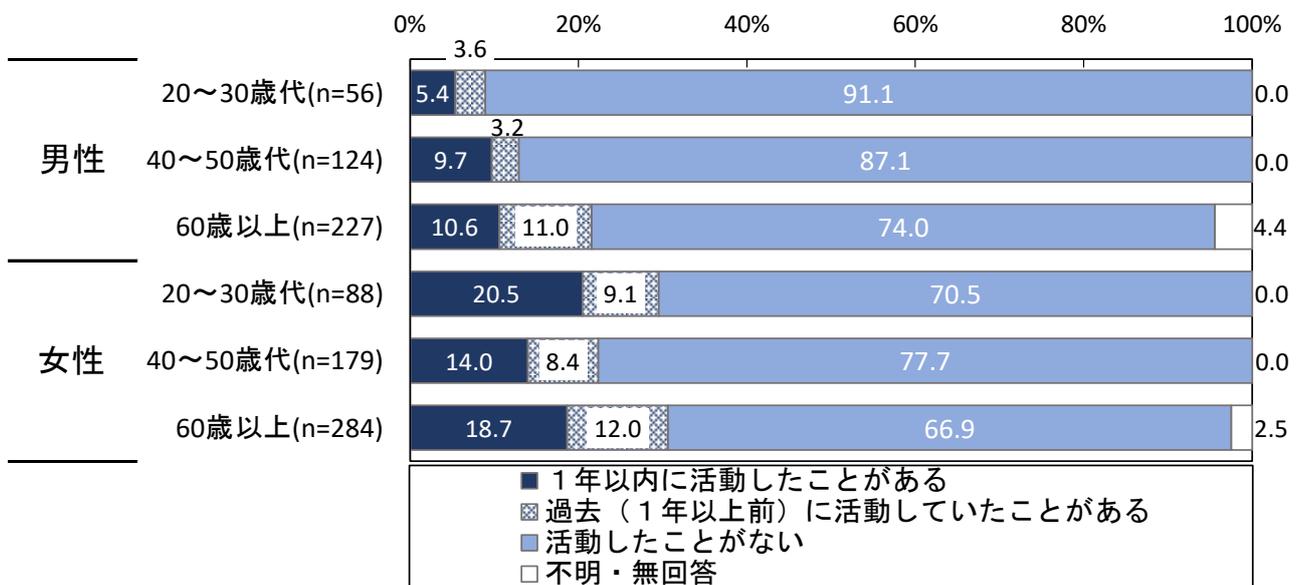
生涯学習活動経験については、「活動したことがない」が74.8%で最も高く、次いで「1年以内に活動したことがある」が14.2%、「過去（1年以上前）に活動していたことがある」が9.2%となっています。



注) 生涯学習とは、「いつでも、どこでも、自分から進んで自由に行う学習活動のことで、講座や教室への参加に限らず、スポーツ、文化活動、ボランティア活動、趣味などのさまざまな学習活動のことをいいます。

**【性別・年齢別】**

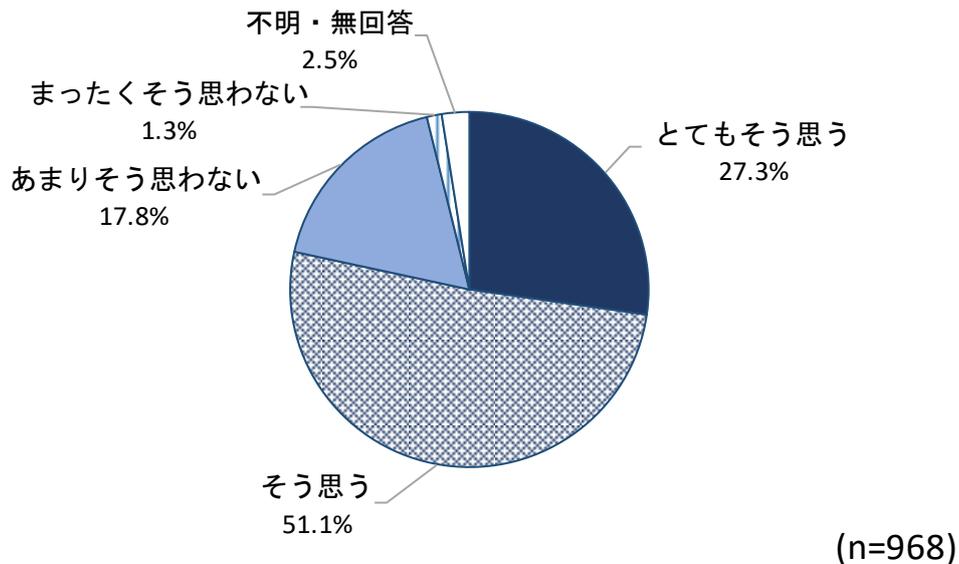
生涯学習活動経験について、性別・年齢別でみると、「1年以内に活動したことがある」では、「女性 20～30歳代」が20.5%で最も高くなっています。



Ⅲ-3	あなたは、子どもが巻き込まれる事故や犯罪が増加していると感じますか。 (1つに○)
-----	--

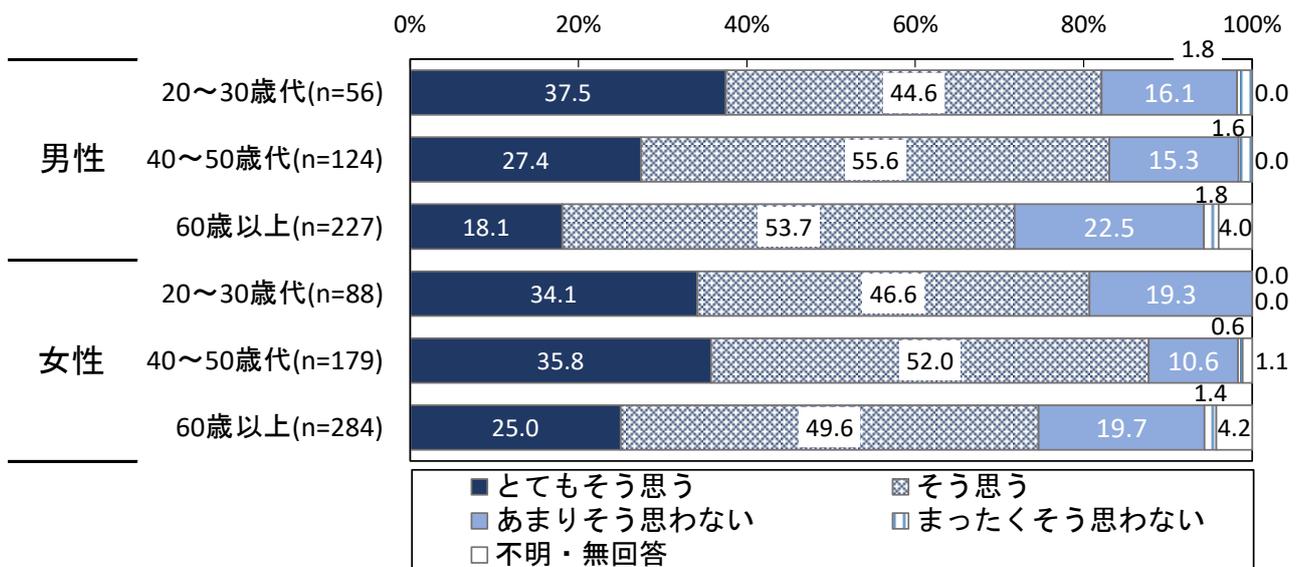
子どもが巻き込まれる事故や犯罪が増加していると感じるかについては、「そう思う」が51.1%で最も高く、次いで「とてもそう思う」が27.3%、「あまりそう思わない」が17.8%と続いています。

また、『思う』（「とてもそう思う」と「そう思う」の合計）は78.4%、『思わない』（「あまりそう思わない」と「まったくそう思わない」の合計）は19.1%となっています。



#### 【性別・年齢別】

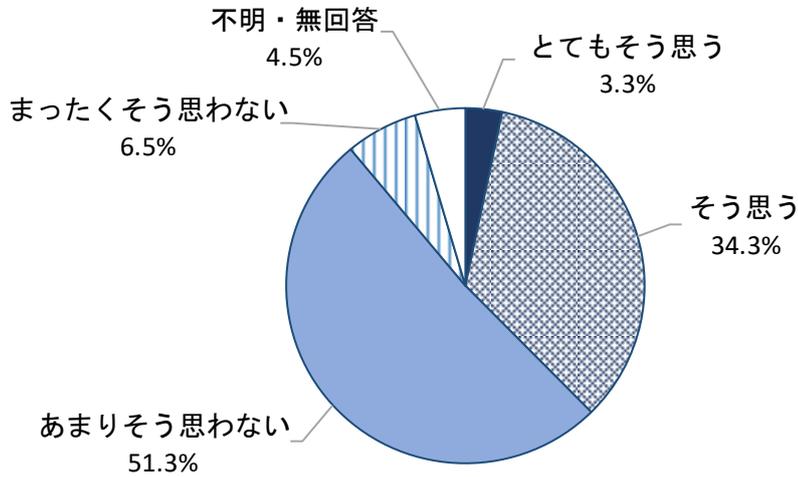
子どもが巻き込まれる事故や犯罪が増加していると感じるかについて、性別・年齢別でみると、『思う』では、「女性 40～50歳代」が87.8%で最も高くなっています。



Ⅲ-4 あなたは、地域で女性が活躍していると感じますか。(1つに○)

地域で女性が活躍していると感じるかについては、「あまりそう思わない」が51.3%で最も高く、次いで「そう思う」が34.3%、「まったくそう思わない」が6.5%と続いています。

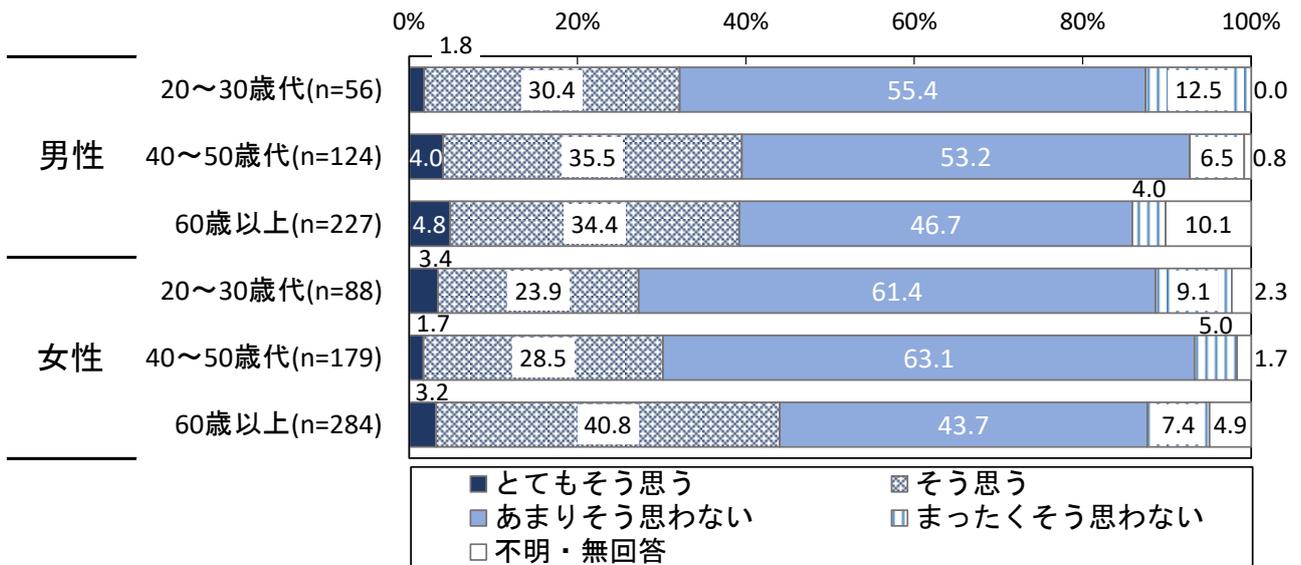
また、『思う』（「とてもそう思う」と「そう思う」の合計）は37.6%、『思わない』（「あまりそう思わない」と「まったくそう思わない」の合計）は57.8%となっています。



(n=968)

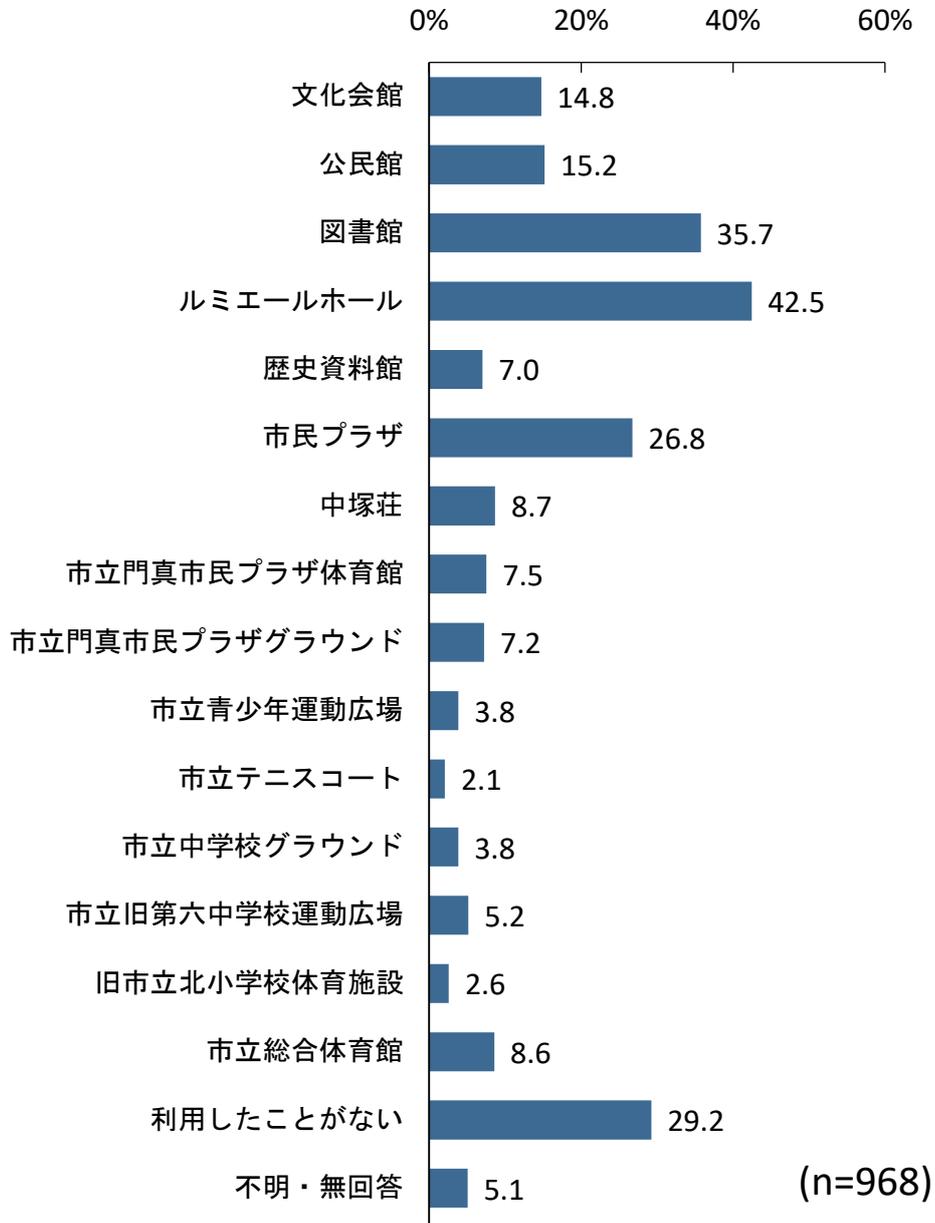
【性別・年齢別】

地域で女性が活躍していると感じるかについては、性別・年齢別でみると、『思わない』では、「女性 20～30歳代」が70.5%で最も高くなっています。



Ⅲ-5	あなたは、市内の生涯学習施設を利用したことがありますか。 (利用したことがある施設すべてに○)
-----	--

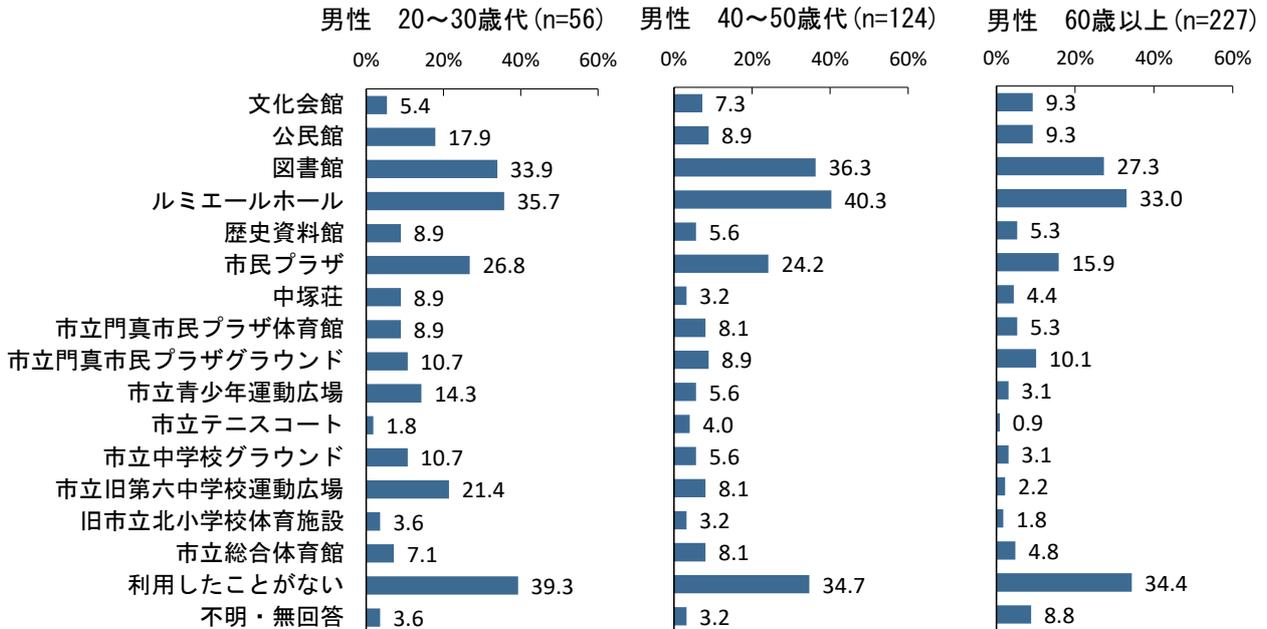
市内の生涯学習施設の利用状況については、「ルミエールホール」が42.5%で最も高く、次いで「図書館」が35.7%、「利用したことがない」が29.2%と続いています。



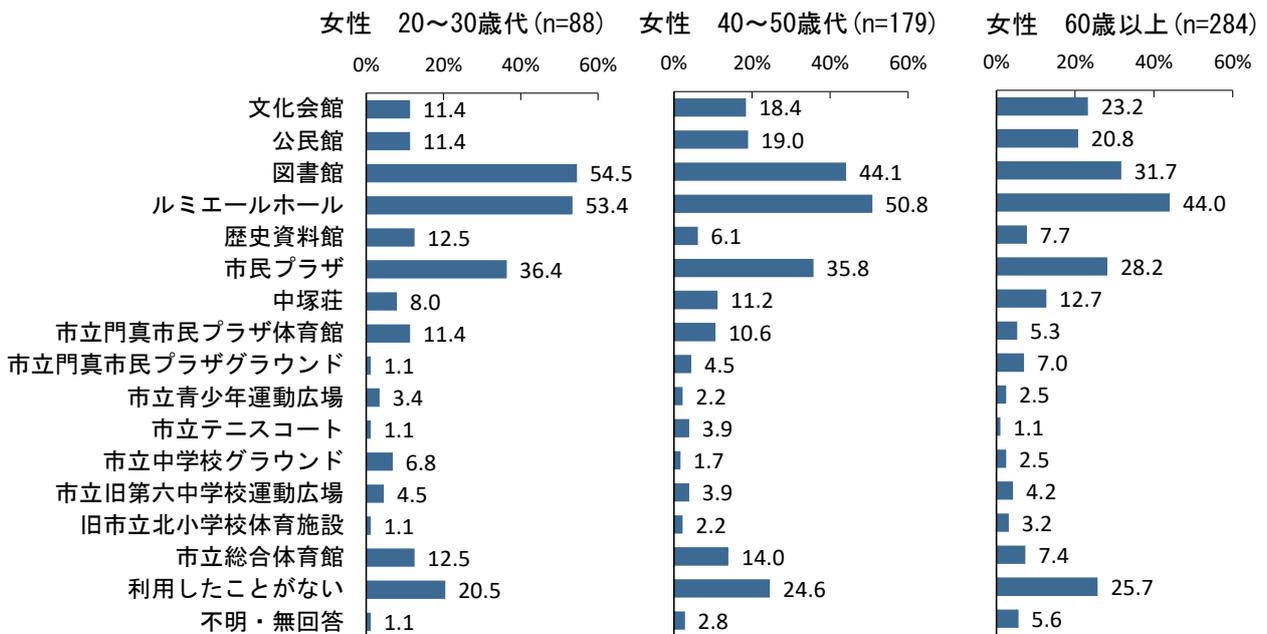
【性別・年齢別】

市内の生涯学習施設の利用状況について、性別・年齢別でみると、「ルミエールホール」では、「女性 20～30歳代」が53.4%で最も高く、「図書館」では、「女性 20～30歳代」が54.5%で最も高く、「利用したことがない」では、「男性 20～30歳代」が39.3%で最も高くなっています。

■男性 年齢別



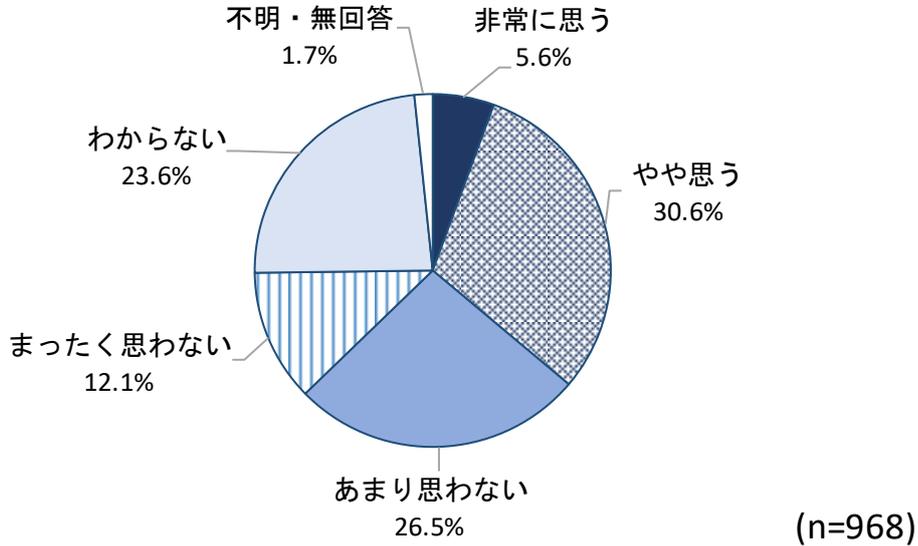
■女性 年齢別



Ⅲ-6 あなたは、地域の活動に今後参加したいと考えていますか。(1つに○)

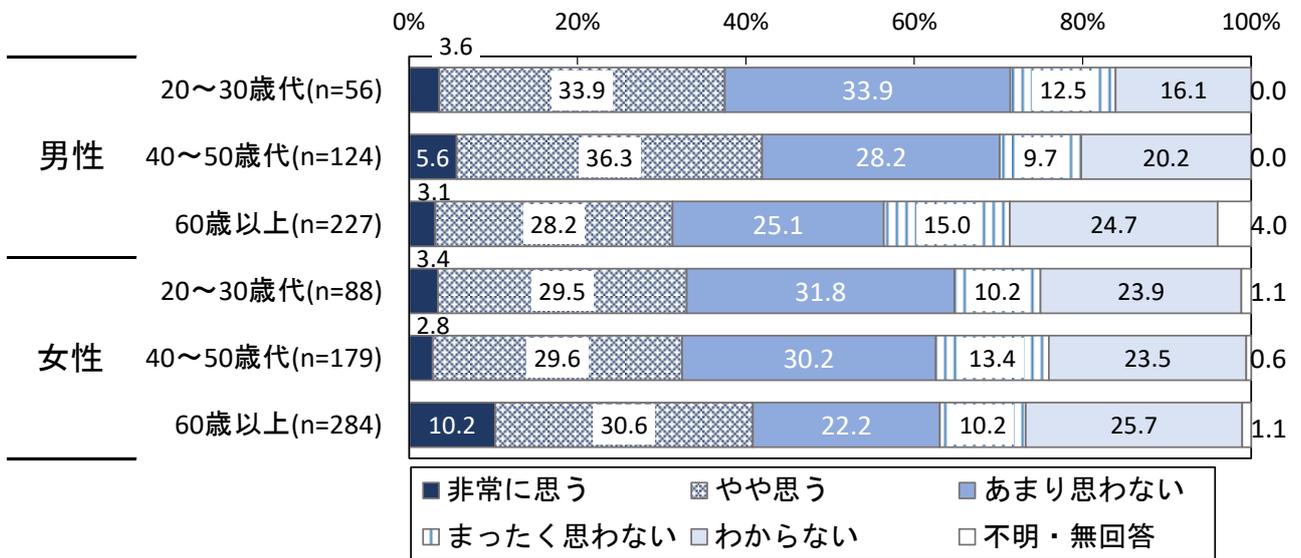
地域活動の参加意向については、「やや思う」が30.6%で最も高く、次いで「あまり思わない」が26.5%、「わからない」が23.6%と続いています。

また、『思う』(「非常に思う」と「やや思う」の合計)は36.2%、『思わない』(「あまり思わない」と「まったく思わない」の合計)は38.6%となっています。



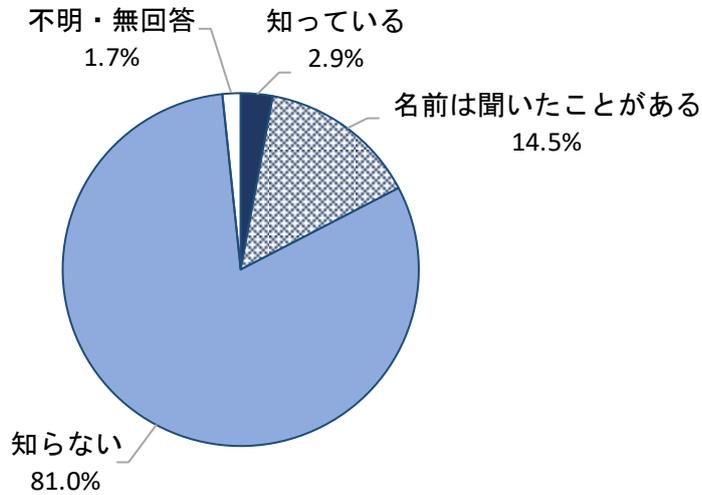
【性別・年齢別】

地域活動の参加意向について、性別・年齢別でみると、『思う』では、「男性 40～50歳代」が41.9%で最も高く、『思わない』では、「男性 20～30歳代」が46.4%で最も高くなっています。



Ⅲ-7 あなたは、「門真市第5次総合計画」をご存知ですか。(1つに○)

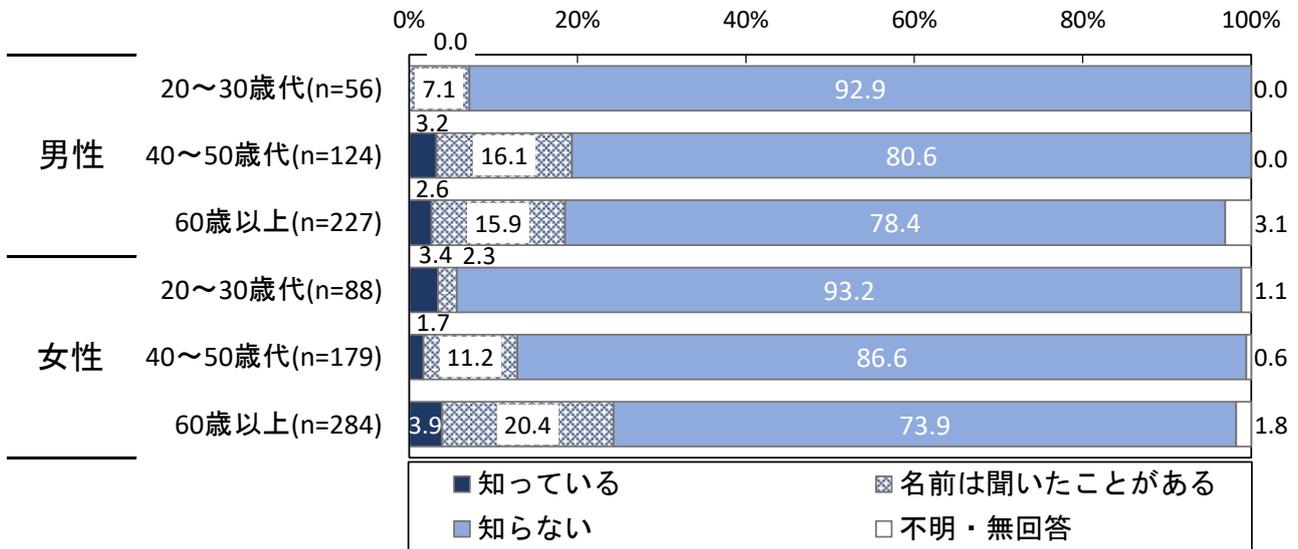
「門真市第5次総合計画」の認知度については、「知らない」が81.0%で最も高く、次いで「名前は聞いたことがある」が14.5%、「知っている」が2.9%となっています。



(n=968)

【性別・年齢別】

「門真市第5次総合計画」の認知度について、性別・年齢別で見ると、「知っている」では、「女性 60歳以上」が3.9%で最も高く、「知らない」では、「女性 20～30歳代」が93.2%で最も高くなっています。





II. 各分野の施策の満足度や重要度などについておたずねします。

II-1. 次の各項目について、「①満足度」「②重要度」それぞれについて5点満点で評価し、該当する数字を一つずつ○印で囲んで下さい（特に市政やまちづくりに活かしたいこと、市や市民に伝えたいことがありましたら、IVの自由記述欄にご記入ください。）

項目	①満足度					②重要度				
	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	非常に重要	重要	普通	重要でない	全く重要でない
<b>1 市政への市民意見の反映</b> 市政に市民意見が十分に反映されていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>2 行政の積極的な情報公開</b> 行政の情報が適切に市民へ提供されていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>3 市の情報の発信・収集</b> 広報紙などで広報・広聴活動が十分なされていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>4 情報ネットワークの整備</b> インターネットやCATVなどを活用した行政情報を提供できるしくみができていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>5 自治会や市民活動の活性化</b> 自治会活動や市民活動が活性化するような環境ができていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>6 市の組織のわかりやすさ</b> 組織がわかりやすく、市民にとって利用しやすいものとなっていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

項目	①満足度					②重要度				
	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	非常に重要	重要	普通	重要でない	全く重要でない
<b>7 市の窓口の使いやすさ</b> 迅速で明るく、わかりやすい窓口サービスがなされていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>8 行財政の運営</b> 無駄を省いた、健全で効率的な財政運営がなされていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>9 子どもを産み、育てやすいまちづくり</b> 保育サービスや子育て家庭への支援が充実し、子育てしやすい環境ができていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>10 防犯対策</b> 犯罪などに巻き込まれない安心して暮らせる環境ができていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>11 幹線道路の整備</b> まちの骨格を形成する幹線道路が整備され、他地域へ行くのが便利であること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>12 生活道路の整備</b> 安全で便利な道路の整備がなされていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>13 公共交通機関の充実</b> バスや鉄道などの公共交通機関が利用しやすいこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

項目	①満足度					②重要度				
	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	非常に重要	重要	普通	重要でない	全く重要でない
<b>14 バリアフリー*<sup>1</sup>やユニバーサルデザイン*<sup>2</sup>によるまちづくり</b> 公共施設などが誰もが使いやすく整備されていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>15 住宅地の整備</b> 住宅地が整備され、生活しやすい環境ができてきていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>16 外国人との共生に向けた取り組み</b> 在住外国人と活発に交流できていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>17 国際交流の推進</b> 国外の都市との交流が行われていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>18 芸術や文化にふれることができる環境づくり</b> 身近に芸術や文化にふれることができる環境ができてきていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>19 地域福祉の推進</b> 互いに助け合い、支え合う地域のつながりができてきていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>20 高齢者が暮らしやすいまちづくり</b> 高齢者が生きがいを持ち、いきいきと暮らせる環境ができてきていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

\*1 高齢者や障がい者の生活に不便な障害を取り除こうという考え。主に、道や床の段差を無くしたり、階段のかわりにゆるやかな坂道を作ったりすること。

\*2 高齢であることや障がいの有無などにかかわらず、すべての人が快適に利用できるように製品や建造物、生活空間をデザインすること。

項目	①満足度					②重要度				
	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	非常に重要	重要	普通	重要でない	全く重要でない
<b>21 障がい者が暮らしやすいまちづくり</b> 障がい者が自立しながら安心して暮らせる環境ができていくこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>22 心身の健康づくりの推進</b> 市民が健康づくりに取り組める環境ができていくこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>23 保健事業の推進</b> 健康診査・各種検診などが充実し、利用しやすいこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>24 医療サービスの提供体制</b> 医療施設が整備され、医療サービスがいつでも利用しやすい環境ができていくこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>25 休日、夜間などの救急医療体制</b> 救急医療体制ができていくこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>26 ごみの減量、省エネ、リサイクル対策</b> ごみの減量や省エネルギー対策、リサイクルの取組が行われていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>27 街並み・景観への配慮</b> 美しいまちなみであること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

項目	①満足度					②重要度				
	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	非常に重要	重要	普通	重要でない	全く重要でない
<b>28 公園・緑地の整備</b> 身近に公園や緑地が整備されていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>29 商業の活性化</b> 商店街の活性化や商業地域の整備がなされていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>30 工業の活性化</b> 活弁な工業活動ができるような環境になっていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

### Ⅲ. 門真市役所の行政運営を行うために必要なことについてお聞きします。

Ⅲ-1. あなたは、現在、文化関係のサークル活動や団体に参加していますか。(1つに○)

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 1. 定期的に参加している | 2. 不定期に参加している |
| 3. 参加していない    |               |

Ⅲ-2. あなたは、過去1年以内に生涯学習活動をしたことがありますか。(1つに○)

- |                          |
|--------------------------|
| 1. 1年以内に活動したことがある        |
| 2. 過去(1年以上前)に活動していたことがある |
| 3. 活動したことがない             |

注)「生涯学習」とは、いつでも、どこでも、自分から進んで自由に行う学習活動のことで、講座や教室への参加に限らず、スポーツ、文化活動、ボランティア活動、趣味などのさまざまな学習活動のことをいいます。

Ⅲ-3. あなたは、子どもが巻き込まれる事故や犯罪が増加していると感じますか。(1つに○)

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 1. とてもそう思う   | 2. そう思う       |
| 3. あまりそう思わない | 4. まったくそう思わない |

Ⅲ－４．あなたは、地域で女性が活躍していると感じますか。(1つに○)

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 1. とてもそう思う   | 2. そう思う       |
| 3. あまりそう思わない | 4. まったくそう思わない |

Ⅲ－５．あなたは、市内の生涯学習施設を利用したことがありますか。  
(利用したことのある施設すべてに○)

- |                   |                 |
|-------------------|-----------------|
| 1. 文化会館           | 2. 公民館          |
| 3. 図書館            | 4. ルミエールホール     |
| 5. 歴史資料館          | 6. 市民プラザ        |
| 7. 中塚荘            | 8. 市立門真市民プラザ体育館 |
| 9. 市立門真市民プラザグラウンド | 10. 市立青少年運動広場   |
| 11. 市立テニスコート      | 12. 市立中学校グラウンド  |
| 13. 市立旧第六中学校運動広場  | 14. 旧市立北小学校体育施設 |
| 15. 市立総合体育館       | 16. 利用したことがない   |

Ⅲ－６．あなたは、地域の活動に今後参加したいと考えていますか。(1つに○)

- |            |             |
|------------|-------------|
| 1. 非常に思う   | 2. やや思う     |
| 3. あまり思わない | 4. まったく思わない |
| 5. わからない   |             |

Ⅲ－７．あなたは、「門真市第5次総合計画」をご存知ですか。(1つに○)

- |          |                |
|----------|----------------|
| 1. 知っている | 2. 名前は聞いたことがある |
| 3. 知らない  |                |

注)「門真市第5次総合計画」は、平成22年度から平成31年度までの計画期間とし、今後のまちづくりの方向と目標を明らかにした門真市の最上位計画です。



## 2 単純集計表

### I. あなたご自身やお宅のことについておたずねします。

#### I-1. あなたのお住まいの小学校区及び町名をお答えください。

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	門真小学校区	114	11.8
2	大和田小学校区	57	5.9
3	二島小学校区	68	7.0
4	四宮小学校区	73	7.5
5	古川橋小学校区	66	6.8
6	沖小学校区	47	4.9
7	上野口小学校区	56	5.8
8	速見小学校区	80	8.3
9	脇田小学校区	73	7.5
10	北巢本小学校区	37	3.8
11	五月田小学校区	36	3.7
12	東小学校区	49	5.1
13	砂子小学校区	45	4.6
14	門真みらい小学校区	122	12.6
	不明・無回答	45	4.6
	全体	968	100.0

#### I-2. あなたの性別をお答えください。(1つに○)

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	男性	407	42.0
2	女性	551	56.9
	不明・無回答	10	1.0
	全体	968	100.0

#### I-3. あなたの年齢をお答えください。(1つに○)

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	20~29 歳	61	6.3
2	30~39 歳	84	8.7
3	40~49 歳	168	17.4
4	50~59 歳	139	14.4
5	60~69 歳	197	20.4
6	70~79 歳	228	23.6
7	80 歳以上	89	9.2
	不明・無回答	2	0.2
	全体	968	100.0

#### I-4. あなたの従業地や通学地をお答えください。(1つに○)

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	門真市	330	34.1
2	寝屋川市	18	1.9
3	大東市	16	1.7
4	守口市	42	4.3
5	大阪市	118	12.2
6	1~5 以外の大阪府内	67	6.9
7	大阪府外	22	2.3
8	通勤や通学をしていない	321	33.2
	不明・無回答	34	3.5
	全体	968	100.0

I-5. 現在、あなたといっしょにお住まいの方すべてに○を付けてください。

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	祖父	8	0.8
2	祖母	14	1.4
3	父	101	10.4
4	母	147	15.2
5	配偶者	571	59.0
6	子ども	341	35.2
7	兄弟	57	5.9
8	友だち	4	0.4
9	单身	153	15.8
10	その他	49	5.1
	不明・無回答	14	1.4
	全体	968	100.0

I-5. 6. 子ども ( ) 人

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	1人	199	58.4
2	2人	112	32.8
3	3人	23	6.7
4	4人以上	3	0.9
	不明・無回答	4	1.2
	全体	341	100.0

I-5. 7. 兄弟 ( ) 人

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	1人	44	77.2
2	2人	7	12.3
3	3人	0	0.0
4	4人以上	0	0.0
	不明・無回答	6	10.5
	全体	57	100.0

I-5. 8. 友だち ( ) 人

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	1人	2	50.0
2	2人	1	25.0
3	3人	1	25.0
4	4人以上	0	0.0
	不明・無回答	0	0.0
	全体	4	100.0

I-5. 10. その他 ( ) 人

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	1人	30	61.2
2	2人	11	22.4
3	3人	4	8.2
4	4人以上	2	4.1
	不明・無回答	2	4.1
	全体	49	100.0

I-5. 家族形態

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	单身	153	15.8
2	夫婦のみ	293	30.3
3	二世帯同居	393	40.6
4	三世帯同居	41	4.2
5	その他	74	7.6
	不明・無回答	14	1.4
	全体	968	100.0

II. 各分野の施策の満足度や重要度などについておたずねします。

II-1. 次の各項目について、「①満足度」「②重要度」それぞれについて5点満点で評価し、該当する数字を一つずつ〇印で囲んで下さい

II-1. 満足度 1 市政への市民意見の反映

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	満足	19	2.0
2	やや満足	47	4.9
3	普通	603	62.3
4	やや不満	184	19.0
5	不満	71	7.3
	不明・未回答	44	4.5
	全体	968	100.0
	平均点	2.74	

II-1. 重要度 1 市政への市民意見の反映

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	非常に重要	174	18.0
2	重要	340	35.1
3	普通	329	34.0
4	重要でない	8	0.8
5	全く重要でない	8	0.8
	不明・未回答	109	11.3
	全体	968	100.0
	平均点	3.77	

II-1. 満足度 2 行政の積極的な情報公開

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	満足	28	2.9
2	やや満足	88	9.1
3	普通	575	59.4
4	やや不満	177	18.3
5	不満	61	6.3
	不明・未回答	39	4.0
	全体	968	100.0
	平均点	2.83	

II-1. 重要度 2 行政の積極的な情報公開

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	非常に重要	179	18.5
2	重要	330	34.1
3	普通	326	33.7
4	重要でない	14	1.4
5	全く重要でない	6	0.6
	不明・未回答	113	11.7
	全体	968	100.0
	平均点	3.77	

II-1. 満足度 3 市の情報の発信・収集

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	満足	70	7.2
2	やや満足	187	19.3
3	普通	531	54.9
4	やや不満	115	11.9
5	不満	30	3.1
	不明・未回答	35	3.6
	全体	968	100.0
	平均点	3.16	

Ⅱ－１．重要度 3 市の情報の発信・収集

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	非常に重要	162	16.7
2	重要	337	34.8
3	普通	352	36.4
4	重要でない	8	0.8
5	全く重要でない	5	0.5
	不明・未回答	104	10.7
	全体	968	100.0
	平均点	3.74	

Ⅱ－１．満足度 4 情報ネットワークの整備

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	満足	12	1.2
2	やや満足	57	5.9
3	普通	564	58.3
4	やや不満	156	16.1
5	不満	56	5.8
	不明・未回答	123	12.7
	全体	968	100.0
	平均点	2.78	

Ⅱ－１．重要度 4 情報ネットワークの整備

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	非常に重要	82	8.5
2	重要	227	23.5
3	普通	430	44.4
4	重要でない	47	4.9
5	全く重要でない	16	1.7
	不明・未回答	166	17.1
	全体	968	100.0
	平均点	3.39	

Ⅱ－１．満足度 5 自治会や市民活動の活性化

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	満足	37	3.8
2	やや満足	100	10.3
3	普通	533	55.1
4	やや不満	185	19.1
5	不満	72	7.4
	不明・未回答	41	4.2
	全体	968	100.0
	平均点	2.83	

Ⅱ－１．重要度 5 自治会や市民活動の活性化

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	非常に重要	95	9.8
2	重要	267	27.6
3	普通	432	44.6
4	重要でない	43	4.4
5	全く重要でない	19	2.0
	不明・未回答	112	11.6
	全体	968	100.0
	平均点	3.44	

II-1. 満足度 6 市の組織のわかりやすさ

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	満足	14	1.4
2	やや満足	66	6.8
3	普通	502	51.9
4	やや不満	240	24.8
5	不満	92	9.5
	不明・未回答	54	5.6
	全体	968	100.0
	平均点	2.64	

II-1. 重要度 6 市の組織のわかりやすさ

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	非常に重要	134	13.8
2	重要	288	29.8
3	普通	392	40.5
4	重要でない	34	3.5
5	全く重要でない	8	0.8
	不明・未回答	112	11.6
	全体	968	100.0
	平均点	3.59	

II-1. 満足度 7 市の窓口の使いやすさ

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	満足	88	9.1
2	やや満足	243	25.1
3	普通	441	45.6
4	やや不満	122	12.6
5	不満	56	5.8
	不明・未回答	18	1.9
	全体	968	100.0
	平均点	3.19	

II-1. 重要度 7 市の窓口の使いやすさ

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	非常に重要	226	23.3
2	重要	354	36.6
3	普通	273	28.2
4	重要でない	10	1.0
5	全く重要でない	4	0.4
	不明・未回答	101	10.4
	全体	968	100.0
	平均点	3.91	

II-1. 満足度 8 行財政の運営

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	満足	20	2.1
2	やや満足	64	6.6
3	普通	492	50.8
4	やや不満	212	21.9
5	不満	106	11.0
	不明・未回答	74	7.6
	全体	968	100.0
	平均点	2.64	

Ⅱ－１．重要度 8 行財政の運営

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	非常に重要	302	31.2
2	重要	253	26.1
3	普通	265	27.4
4	重要でない	14	1.4
5	全く重要でない	5	0.5
	不明・未回答	129	13.3
	全体	968	100.0
	平均点	3.99	

Ⅱ－１．満足度 9 子どもを産み、育てやすいまちづくり

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	満足	12	1.2
2	やや満足	74	7.6
3	普通	505	52.2
4	やや不満	178	18.4
5	不満	81	8.4
	不明・未回答	118	12.2
	全体	968	100.0
	平均点	2.72	

Ⅱ－１．重要度 9 子どもを産み、育てやすいまちづくり

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	非常に重要	284	29.3
2	重要	237	24.5
3	普通	260	26.9
4	重要でない	14	1.4
5	全く重要でない	7	0.7
	不明・未回答	166	17.1
	全体	968	100.0
	平均点	3.97	

Ⅱ－１．満足度 10 防犯対策

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	満足	23	2.4
2	やや満足	86	8.9
3	普通	400	41.3
4	やや不満	289	29.9
5	不満	135	13.9
	不明・未回答	35	3.6
	全体	968	100.0
	平均点	2.54	

Ⅱ－１．重要度 10 防犯対策

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	非常に重要	405	41.8
2	重要	262	27.1
3	普通	178	18.4
4	重要でない	13	1.3
5	全く重要でない	7	0.7
	不明・未回答	103	10.6
	全体	968	100.0
	平均点	4.21	

II-1. 満足度 11 幹線道路の整備

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	満足	59	6.1
2	やや満足	154	15.9
3	普通	438	45.2
4	やや不満	180	18.6
5	不満	95	9.8
	不明・未回答	42	4.3
	全体	968	100.0
	平均点	2.89	

II-1. 重要度 11 幹線道路の整備

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	非常に重要	200	20.7
2	重要	350	36.2
3	普通	276	28.5
4	重要でない	20	2.1
5	全く重要でない	6	0.6
	不明・未回答	116	12.0
	全体	968	100.0
	平均点	3.84	

II-1. 満足度 12 生活道路の整備

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	満足	36	3.7
2	やや満足	104	10.7
3	普通	391	40.4
4	やや不満	251	25.9
5	不満	159	16.4
	不明・未回答	27	2.8
	全体	968	100.0
	平均点	2.58	

II-1. 重要度 12 生活道路の整備

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	非常に重要	267	27.6
2	重要	337	34.8
3	普通	239	24.7
4	重要でない	18	1.9
5	全く重要でない	5	0.5
	不明・未回答	102	10.5
	全体	968	100.0
	平均点	3.97	

II-1. 満足度 13 公共交通機関の充実

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	満足	88	9.1
2	やや満足	173	17.9
3	普通	394	40.7
4	やや不満	183	18.9
5	不満	109	11.3
	不明・未回答	21	2.2
	全体	968	100.0
	平均点	2.95	

II-1. 重要度 13 公共交通機関の充実

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	非常に重要	220	22.7
2	重要	358	37.0
3	普通	266	27.5
4	重要でない	17	1.8
5	全く重要でない	7	0.7
	不明・未回答	100	10.3
	全体	968	100.0
	平均点	3.88	

II-1. 満足度 14 バリアフリーやユニバーサルデザインによるまちづくり

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	満足	23	2.4
2	やや満足	85	8.8
3	普通	500	51.7
4	やや不満	219	22.6
5	不満	77	8.0
	不明・未回答	64	6.6
	全体	968	100.0
	平均点	2.73	

II-1. 重要度 14 バリアフリーやユニバーサルデザインによるまちづくり

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	非常に重要	177	18.3
2	重要	364	37.6
3	普通	290	30.0
4	重要でない	8	0.8
5	全く重要でない	5	0.5
	不明・未回答	124	12.8
	全体	968	100.0
	平均点	3.83	

II-1. 満足度 15 住宅地の整備

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	満足	15	1.5
2	やや満足	98	10.1
3	普通	485	50.1
4	やや不満	247	25.5
5	不満	91	9.4
	不明・未回答	32	3.3
	全体	968	100.0
	平均点	2.68	

II-1. 重要度 15 住宅地の整備

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	非常に重要	169	17.5
2	重要	350	36.2
3	普通	319	33.0
4	重要でない	19	2.0
5	全く重要でない	6	0.6
	不明・未回答	105	10.8
	全体	968	100.0
	平均点	3.76	

Ⅱ－１．満足度 16 外国人との共生に向けた取り組み

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	満足	4	0.4
2	やや満足	13	1.3
3	普通	608	62.8
4	やや不満	156	16.1
5	不満	76	7.9
	不明・未回答	111	11.5
	全体	968	100.0
	平均点	2.67	

Ⅱ－１．重要度 16 外国人との共生に向けた取り組み

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	非常に重要	48	5.0
2	重要	150	15.5
3	普通	494	51.0
4	重要でない	86	8.9
5	全く重要でない	38	3.9
	不明・未回答	152	15.7
	全体	968	100.0
	平均点	3.10	

Ⅱ－１．満足度 17 国際交流の推進

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	満足	5	0.5
2	やや満足	16	1.7
3	普通	656	67.8
4	やや不満	111	11.5
5	不満	57	5.9
	不明・未回答	123	12.7
	全体	968	100.0
	平均点	2.76	

Ⅱ－１．重要度 17 国際交流の推進

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	非常に重要	36	3.7
2	重要	115	11.9
3	普通	531	54.9
4	重要でない	86	8.9
5	全く重要でない	33	3.4
	不明・未回答	167	17.3
	全体	968	100.0
	平均点	3.04	

Ⅱ－１．満足度 18 芸術や文化にふれることができる環境づくり

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	満足	19	2.0
2	やや満足	67	6.9
3	普通	546	56.4
4	やや不満	177	18.3
5	不満	84	8.7
	不明・未回答	75	7.7
	全体	968	100.0
	平均点	2.73	

Ⅱ－１．重要度 18 芸術や文化にふれることができる環境づくり

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	非常に重要	58	6.0
2	重要	216	22.3
3	普通	482	49.8
4	重要でない	61	6.3
5	全く重要でない	18	1.9
	不明・未回答	133	13.7
	全体	968	100.0
	平均点	3.28	

Ⅱ－１．満足度 19 地域福祉の推進

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	満足	18	1.9
2	やや満足	80	8.3
3	普通	537	55.5
4	やや不満	205	21.2
5	不満	82	8.5
	不明・未回答	46	4.8
	全体	968	100.0
	平均点	2.73	

Ⅱ－１．重要度 19 地域福祉の推進

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	非常に重要	179	18.5
2	重要	319	33.0
3	普通	329	34.0
4	重要でない	19	2.0
5	全く重要でない	5	0.5
	不明・未回答	117	12.1
	全体	968	100.0
	平均点	3.76	

Ⅱ－１．満足度 20 高齢者が暮らしやすいまちづくり

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	満足	13	1.3
2	やや満足	70	7.2
3	普通	499	51.5
4	やや不満	239	24.7
5	不満	111	11.5
	不明・未回答	36	3.7
	全体	968	100.0
	平均点	2.61	

Ⅱ－１．重要度 20 高齢者が暮らしやすいまちづくり

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	非常に重要	246	25.4
2	重要	317	32.7
3	普通	272	28.1
4	重要でない	16	1.7
5	全く重要でない	9	0.9
	不明・未回答	108	11.2
	全体	968	100.0
	平均点	3.9	

Ⅱ－１．満足度 21 障がい者が暮らしやすいまちづくり

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	満足	8	0.8
2	やや満足	48	5.0
3	普通	536	55.4
4	やや不満	224	23.1
5	不満	85	8.8
	不明・未回答	67	6.9
	全体	968	100.0
	平均点	2.63	

Ⅱ－１．重要度 21 障がい者が暮らしやすいまちづくり

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	非常に重要	221	22.8
2	重要	329	34.0
3	普通	258	26.7
4	重要でない	17	1.8
5	全く重要でない	8	0.8
	不明・未回答	135	13.9
	全体	968	100.0
	平均点	3.89	

Ⅱ－１．満足度 22 心身の健康づくりの推進

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	満足	16	1.7
2	やや満足	80	8.3
3	普通	561	58.0
4	やや不満	196	20.2
5	不満	63	6.5
	不明・未回答	52	5.4
	全体	968	100.0
	平均点	2.77	

Ⅱ－１．重要度 22 心身の健康づくりの推進

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	非常に重要	151	15.6
2	重要	319	33.0
3	普通	354	36.6
4	重要でない	17	1.8
5	全く重要でない	3	0.3
	不明・未回答	124	12.8
	全体	968	100.0
	平均点	3.71	

Ⅱ－１．満足度 23 保健事業の推進

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	満足	49	5.1
2	やや満足	164	16.9
3	普通	536	55.4
4	やや不満	134	13.8
5	不満	51	5.3
	不明・未回答	34	3.5
	全体	968	100.0
	平均点	3.03	

Ⅱ－１．重要度 23 保健事業の推進

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	非常に重要	200	20.7
2	重要	337	34.8
3	普通	306	31.6
4	重要でない	9	0.9
5	全く重要でない	2	0.2
	不明・未回答	114	11.8
	全体	968	100.0
	平均点	3.85	

Ⅱ－１．満足度 24 医療サービスの提供体制

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	満足	37	3.8
2	やや満足	132	13.6
3	普通	503	52.0
4	やや不満	181	18.7
5	不満	72	7.4
	不明・未回答	43	4.4
	全体	968	100.0
	平均点	2.87	

Ⅱ－１．重要度 24 医療サービスの提供体制

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	非常に重要	251	25.9
2	重要	346	35.7
3	普通	241	24.9
4	重要でない	5	0.5
5	全く重要でない	3	0.3
	不明・未回答	122	12.6
	全体	968	100.0
	平均点	3.99	

Ⅱ－１．満足度 25 休日、夜間などの救急医療体制

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	満足	40	4.1
2	やや満足	105	10.8
3	普通	488	50.4
4	やや不満	196	20.2
5	不満	84	8.7
	不明・未回答	55	5.7
	全体	968	100.0
	平均点	2.80	

Ⅱ－１．重要度 25 休日、夜間などの救急医療体制

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	非常に重要	308	31.8
2	重要	321	33.2
3	普通	205	21.2
4	重要でない	9	0.9
5	全く重要でない	4	0.4
	不明・未回答	121	12.5
	全体	968	100.0
	平均点	4.09	

II-1. 満足度 26 ごみの減量、省エネ、リサイクル対策

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	満足	61	6.3
2	やや満足	182	18.8
3	普通	544	56.2
4	やや不満	102	10.5
5	不満	43	4.4
	不明・未回答	36	3.7
	全体	968	100.0
	平均点	3.12	

II-1. 重要度 26 ごみの減量、省エネ、リサイクル対策

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	非常に重要	160	16.5
2	重要	331	34.2
3	普通	344	35.5
4	重要でない	14	1.4
5	全く重要でない	3	0.3
	不明・未回答	116	12.0
	全体	968	100.0
	平均点	3.74	

II-1. 満足度 27 街並み・景観への配慮

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	満足	18	1.9
2	やや満足	81	8.4
3	普通	439	45.4
4	やや不満	259	26.8
5	不満	141	14.6
	不明・未回答	30	3.1
	全体	968	100.0
	平均点	2.55	

II-1. 重要度 27 街並み・景観への配慮

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	非常に重要	157	16.2
2	重要	352	36.4
3	普通	325	33.6
4	重要でない	18	1.9
5	全く重要でない	6	0.6
	不明・未回答	110	11.4
	全体	968	100.0
	平均点	3.74	

II-1. 満足度 28 公園・緑地の整備

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	満足	38	3.9
2	やや満足	118	12.2
3	普通	410	42.4
4	やや不満	253	26.1
5	不満	119	12.3
	不明・未回答	30	3.1
	全体	968	100.0
	平均点	2.68	

II-1. 重要度 28 公園・緑地の整備

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	非常に重要	137	14.2
2	重要	394	40.7
3	普通	317	32.7
4	重要でない	12	1.2
5	全く重要でない	2	0.2
	不明・未回答	106	11.0
	全体	968	100.0
	平均点	3.76	

II-1. 満足度 29 商業の活性化

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	満足	12	1.2
2	やや満足	72	7.4
3	普通	417	43.1
4	やや不満	279	28.8
5	不満	140	14.5
	不明・未回答	48	5.0
	全体	968	100.0
	平均点	2.5	

II-1. 重要度 29 商業の活性化

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	非常に重要	138	14.3
2	重要	361	37.3
3	普通	331	34.2
4	重要でない	15	1.5
5	全く重要でない	3	0.3
	不明・未回答	120	12.4
	全体	968	100.0
	平均点	3.73	

II-1. 満足度 30 工業の活性化

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	満足	4	0.4
2	やや満足	42	4.3
3	普通	637	65.8
4	やや不満	154	15.9
5	不満	47	4.9
	不明・未回答	84	8.7
	全体	968	100.0
	平均点	2.78	

II-1. 重要度 30 工業の活性化

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	非常に重要	79	8.2
2	重要	218	22.5
3	普通	491	50.7
4	重要でない	28	2.9
5	全く重要でない	7	0.7
	不明・未回答	145	15.0
	全体	968	100.0
	平均点	3.41	

Ⅲ. 門真市役所の行政運営を行うために必要なことについてお聞きします。

Ⅲ-1. あなたは、現在、文化関係のサークル活動や団体に参加していますか。(1つに○)

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	定期的に参加している	78	8.1
2	不定期に参加している	51	5.3
3	参加していない	819	84.6
	不明・無回答	20	2.1
	全体	968	100.0

Ⅲ-2. あなたは、過去1年以内に生涯学習活動をしたことがありますか。(1つに○)

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	1年以内に活動したことがある	137	14.2
2	過去(1年以上前)に活動していたことがある	89	9.2
3	活動したことがない	724	74.8
	不明・無回答	18	1.9
	全体	968	100.0

Ⅲ-3. あなたは、子どもが巻き込まれる事故や犯罪が増加していると感じますか。(1つに○)

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	とてもそう思う	264	27.3
2	そう思う	495	51.1
3	あまりそう思わない	172	17.8
4	まったくそう思わない	13	1.3
	不明・無回答	24	2.5
	全体	968	100.0

Ⅲ-4. あなたは、地域で女性が活躍していると感じますか。(1つに○)

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	とてもそう思う	32	3.3
2	そう思う	332	34.3
3	あまりそう思わない	497	51.3
4	まったくそう思わない	63	6.5
	不明・無回答	44	4.5
	全体	968	100.0

Ⅲ-5. あなたは、市内の生涯学習施設を利用したことがありますか。(利用したことのある施設すべてに○)

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	文化会館	143	14.8
2	公民館	147	15.2
3	図書館	346	35.7
4	ルミエールホール	411	42.5
5	歴史資料館	68	7.0
6	市民プラザ	259	26.8
7	中塚荘	84	8.7
8	市立門真市民プラザ体育館	73	7.5
9	市立門真市民プラザグラウンド	70	7.2
10	市立青少年運動広場	37	3.8
11	市立テニスコート	20	2.1
12	市立中学校グラウンド	37	3.8
13	市立旧第六中学校運動広場	50	5.2
14	旧市立北小学校体育施設	25	2.6
15	市立総合体育館	83	8.6
16	利用したことがない	283	29.2
	不明・無回答	49	5.1
	全体	968	100.0

Ⅲ－６．あなたは、地域の活動に今後参加したいと考えていますか。(1つに○)

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	非常に思う	54	5.6
2	やや思う	296	30.6
3	あまり思わない	257	26.5
4	まったく思わない	117	12.1
5	わからない	228	23.6
	不明・無回答	16	1.7
	全体	968	100.0

Ⅲ－７．あなたは、「門真市第5次総合計画」をご存知ですか。(1つに○)

No.	カテゴリ	件数 (件)	割合 (%)
1	知っている	28	2.9
2	名前は聞いたことがある	140	14.5
3	知らない	784	81.0
	不明・無回答	16	1.7
	全体	968	100.0

門真市市民意識調査  
平成 29 (2017) 年度調査結果報告書

平成 30 (2018) 年 3 月発行

発行：門真市企画財政部企画課  
〒571 - 8585 大阪府門真市中町 1 - 1  
電話番号：06 - 6902 - 1231 (代表)  
ファックス：06-6905-3264 (代表)

ホームページ：<http://www.city.kadoma.osaka.jp/>