

## 門真市スマートシティ推進業務委託事業者選定委員会評価基準

### 1 審査及び評価

門真市スマートシティ推進業務委託事業者選定委員会（以下「選定委員会」という。）は、「門真市スマートシティ推進業務委託事業者選定委員会評価基準表」（以下「評価基準表」という。）に基づき、申請書類及びプレゼンテーションの審査及び総合的に評価を行う。

### 2 選定方法

- (1) 選定委員会の委員（以下「委員」という。）は、企画提案書の内容について、評価基準表に基づき、提案者ごとに採点を行う。なお、評価基準表の【評価項目①】「基本項目」の「仕様書との整合性」「受託実績」は、事務局（企画課）が提案者から提出された業務実績調書等より、あらかじめ点数を定める。
- (2) 採点は評価基準表の【評価項目②】ごとに行う。なお、総合点は、各委員の得点（【評価項目①】の「基本項目（満点：30点）」及び「企画提案項目（満点：70点）」を合計したものである（満点：500点）。
- (3) 総合点の最も高い提案者を受注候補者とする。ただし、総合点が、満点の6割（300点）に満たない者は受注候補者として選定しない。なお、最高点の者が複数の場合は、次の順で優位に評価するものとする。
  - ① 【評価項目①】「企画提案項目」における得点が高い者
  - ② 【評価項目①】「その他、独自提案等」における得点が高い者
  - ③ 提案価格が低い者（内容評価の項目において、順位が決定しない場合）
- (4) 評価点の算出方法としては、評価基準表に基づき、5段階評価とし、各段階の配点は次のとおりとする。

提案の評価	配点	
	10点	5点
非常に優れた提案	10点	5点
優れた提案	8点	4点
標準的な提案	6点	3点
やや低い水準の提案	4点	2点
低い水準の提案	2点	1点

門真市スマートシティ推進業務委託事業者選定委員会評価基準表

評価項目①	評価項目②	評価基準	配点
基本項目 [業務の実施体制、事務実施スケジュール等]	仕様書との整合性	● 仕様書の内容を踏まえた記載となっているか	5
	受託実績	● 平成31(令和元)年度以降の同種業務の受託実績があるか	5
	実現性 有効性	● 業務を遂行するにあたって、工程ごとに具体的な作業が明記され、効率的で実効性の高いスケジュール提案がされているか ● 事業の推進にあたって、提案された内容・方法が有効か	10
	人員体制	● 適正かつ十分な業務従事者の配置及び役割分担がされているか ● 発注者との連絡調整が速やかに行える体制となっているか	10
企画提案項目	4-(1) 全体業務設計・進捗管理	● 各KPIを達成するにあたって、提案された内容・方法が有効か	10
	4-(2) 門真市アプリ・統合デジタルIDの整備・運用	● 門真市アプリ・統合デジタルIDサービスで求められる機能について、効率的・効果的な提案がなされているか	10
	4-(3) 健康管理アプリ・サービスの整備・運用	● PHRデータ管理アプリ・サービスに対して、自社および連携する事業者が有する技術や知識、経験等の強みを活用した提案がされているか ● 服薬データ管理アプリ・サービスに対して、自社および連携する事業者が有する技術や知識、経験等の強みを活用した提案がされているか ● 食事データ管理サービスに対して、自社および連携する事業者が有する技術や知識、経験等の強みを活用した提案がされているか	20
	4-(4) 健康・医療データ連携基盤サービスの整備・運用	● 健康・医療データ連携基盤サービスに対して、自社および連携する事業者が有する技術や知識、経験等の強みを活用した提案がされているか	10
その他、 独自提案等	個人情報保護	● 個人情報を保護するための対策が講じられるか ● 個人情報が流出した際の対応について想定されているか	10
	独自提案	● その他仕様書に定める事項以外において、独自の効果的な提案がなされているか	10
総合点			100点

■企画提案項目は別紙仕様書「4. 業務内容」の項目にそれぞれ対応