

第4回門真市パークイノベーション計画審議会
主な委員意見と対応方針

No	分類	発言者	意見内容	対応方針
1	全体について	松本委員	全体を通して、写真にはできるだけ公園名やキャプションを加えた方がわかりやすい。	各写真にキャプション等を追記。
2	門真市の公園の現状について	松本委員	公園種別ごとの誘致距離についての説明と、公園種別の説明を、分けて整理してはどうか。	P8 と P10 に分けて記載。
3		松本委員	門真緑地だけ例外的に小さな公園としているが、単純に面積要件で整理し、中くらいの公園とした方がわかりやすい。	1,500 m ² で小さな公園と中くらいの公園を整理。
4		加我会長	公園の魅力アップを図るためには良好な植栽景観の維持・改善が重要。具体方策の、公園の整備や特化、分担、利活用促進などの項目に追記を検討していただきたい。	具体方策⑧-4に「良好な植栽景観の維持・改善」を追記。
5	具体方策について	加我会長	パイロットプランの実施時期について、すべて中期とするのは修正いただきたい。	具体的な取組時期の目途が立っているものなどについては短期に修正。
6		加我会長	パイロットプランに、具体的にどの部局と連携するのか書き込んではどうか。	関係団体、部局連携先の項目を追記。
7		佐久間副会長	市が協働で取り組む際に、市民の方、利用者の方が話し合える場があると良い。そういった表現をぜひ入れて頂きたい。	「④利活用のルールやしきみづくり」の内容を修正。プラットフォームなどのしきみに関する記述を充実。
8		松本委員	基本目標を表現する図について、ボール遊びなどが今回の計画で検討してきた目玉なので市民の方にもっと分かりやすく、記述内容に直結した写真を使ってはどうか。	ご指摘の通り、写真を精査、追加。
9	基本計画について	松本委員	ネットワークの「確保」という表現について、具体的にはどのような取組をイメージしているのか。	「充実」という表現に修正。
10		加我会長	ネットワーク形成ではなく、ネットワークを意識して公園をどのようにしていくかを検討することがメインテーマである。	

No	分類	発言者	意見内容	対応方針
11		佐久間副会長	ネットワークの整備や確保といった表現は書きすぎではないか。	
12		良委員	P43のフローは「用途転換」と「機能の特化」の位置を入れ替えた方がよい。	ご指摘の通り、修正。
13	計画の見直しについて	佐久間副会長	計画の見直しについて、場合によっては緑の基本計画にまとめてもよいのではないか。	緑の基本計画の改定時に一つにまとめていく考えを表現するように、図を修正。