

第4回 門真市学校適正配置審議会（第3次）議事録

1 開催日時 平成20年1月29日（火）午前10時10分～午後0時00分

2 場 所 門真市役所第2別館 第1会議室

3 出席委員 17名／18名中

4 議事概要

（1）教育長・委員長あいさつ後、第3回審議会議事録（案）の承認が行われた。

（2）資料18「大和田小学校の中学校接続について」の説明を事務局が行い、このことに関して質疑応答及び審議が行われた。

（3）次回の予定

※ 討議の概要は以下のとおり

資料17 「第3回門真市学校適正配置審議会（第3次）議事録（案）」の承認について

委員長 第3回の審議会の議事録（案）の承認について。

委 員 その前に、大阪市では中高一貫をおこない、たいへんな倍率であるという記事が出ていた。なぜ大阪市は中高一貫で、門真市は小中一貫なのか。

委員長 今の発言の取扱いは、議事に入った冒頭部分で行うことでよろしいか。（異議なし）では、第3回の審議会の議事録（案）の発言の趣旨等に相違ございませんか。

委 員 （異議なし）

委員長 それでは、原案通り、第3回審議会議事録（案）は承認されたものとします。

委 員 （了承）

第二中学校区、第七中学校区の再編について

資料18 「大和田小学校の中学校接続について」

委員長 まず、この審議の取扱いについて、これからは、個別の校区や町名がでてくるので、これらの審議を公開扱いするのか、非公開扱いするのか事務局より説明願います。

事務局 （事務局 会議の非公開についての説明）

これから具体的な審議に入り、学校名や地域名がそのまま公開されますと、当該学校や地域の関係者にいたずらに心配や混乱を招く恐れがあると考えられます。

また、審議会は、委員が自由に意見を述べ議論できるようにすべきであり、委員が外的圧力を受けずに自由に発言でき、審議会の目的が達成されるようスムーズな運営を確保されなければならないと考えます。審議を公開にするか非公開にするか決めていただきたい。非公開

の決定は、出席委員の過半数をもって決定させていただきます。

委員長 何か意見はありますか。(意見なし) 非公開でよろしいか。(異議なし) それでは、具体の適正配置に関してのこれ以降の審議は非公開でおこないます。

それでは、冒頭に質問のあった、中高一貫・小中一貫について事務局より説明願います。ここは非公開ではありません。

事務局 門真市では、学力の問題、不登校の問題など、様々な問題を小中連携で解決する方策をとってきましたが、解決にはいたっていません。そこでもう一段階上の小中連携をさらに強める小中一貫の教育を進めたいと考えました。一方、中高一貫は、それぞれのニーズにあった学力やスポーツなどに特化し、また上級学校への進学も視野に入れながら、子どもたちの持っている力を高めたいということで、中高一貫を大阪市は進めていると考えています。門真市は義務教育に起点を置いていますので、小中9年間を見据えています。

委員 わかりました。

委員長 それでは、議題にもどりまして、第二中学校区・第七中学校校区の再編について、事務局より説明願います。

事務局 (事務局説明) 資料18

委員長 説明が終わりましたが、用意されている校区図と学校の平面図でももう一度説明をお願いします。まず、平面図で。

事務局 (平面図の説明)

普通教室にできる部屋としましては、3階はカーペットルームと教具室です。2階は、生徒相談室とは衣装室と相談室(1つの教室が間仕切りしている)のことで、総合学習の教材室は選択教室にあたります。それと体育祭倉庫の3教室になります。

委員長 カーペットルームは転用不可能ということで、転用可能教室は4教室になりますか。

事務局 そうです。

(校区図の説明)

斜線の常盤町、大橋町、大池町が大和田小学校校区で、縦の太い線が大和田茨田線です。常盤・大橋町は七中に通学していますが、この2つを二中へ校区変更した場合、大和田茨田線をどこで渡るかですが、信号はいくつかあります。

委員長 舟田町の中を登下校しているというのは、地図ではどこですか。

事務局 沖公園の東の、南北の大きな道路は歩道が整備され、これを中心に利用しています。

委員長 大和田茨田線を横断する信号はどこですか。

事務局 愛児園保育部のところ、国道163号線打越の交差点、沖町郵便局のところの3カ所に信号

があります。

委員長 説明が終わりましたが、審議を２つに区切らせていただきます。始めに１．の大和田小学校の現状と課題、それと２．の課題解決の考え方。これを審議いただき、生徒数などをその後審議することにします。（異議なし）

委員長 １．の大和田小学校の現状と課題について、５つの課題が挙げられていますが、質問・意見ありませんか。

委員 以前もらった資料１０によると、将来、常盤・大橋町あたりに都市計画道路が通るようにみえます。仮に都市計画道路ができると、校区が大きく分断されるのではないかと。もう１つは、将来のこの地域の人口の増減を検討しておかねばならない。特に大きなマンションができると１クラスぐらい大きく変わります。

事務局 都市計画道路は計画中で、まだ具体的に進んでおらず、今の状況がそのまま進んでいくと考えています。用途地域の件は、住宅状況は大きく変化はないだろうと考えています。

委員 検討のプロセスとして、きちんと資料をそろえとか、担当者に説明いただくとか、そうしておかないと、将来的に計画道路ができた場合、今ここの会議で審議していない、資料が入っていないでは困るのではないのでしょうか。

事務局 今資料を持ち合わせしていませんので、きちっとしたお話しは後日させていただきます。

委員長 所管から客観的な資料を入手していただき、後日説明していただきます。

委員 旧南高の周辺は市街化調整地域。しかし、第二京阪ができた場合、見直しがあるかもしれないので、そのあたりもあわせて調べていただきたい。（先ほどと同様の扱いで）

委員 １．の中程に「混乱を招いている」とあるが、具体的にはどのような混乱ですか。

事務局 小中の交流が深まると、二中・七中のそれぞれの独自の取組を、大和田小学校の児童は両方聞かなければならなくなります。小学校内で児童を校区别に分けることが難しいので、子どもたちの中で混乱するということです。

委員 教育の努力の中でうまくできませんか。その努力をするのが教育だと思うのですが。

事務局 特色ある取組を、子どもの住んでいる地域で分けて説明することが難しいということです。今、大和田小学校で努力をしていただいています、日程調整や交流するときなどどうしても手間を生じてしまいます。

委員 以前七中の校長をしていましたが、常盤町・大橋町の子どもはかわいそうです。義務教育の間、分かれずに小学校からみんな同じ中学校へ行くのは自然だ、子どもの成長にもいいと思います。また、小中の交流も大和田小学校はやりにくそうで、交流が進みにくい。七中校区はいびつで、常盤町の子は３０分以上歩いて、二中を横目に見てくるのはかわいそうです。

委 員 かわいそうという気持ちは大切ですが、苦勞させることも大切です。

委 員 基本的には事務局のこの方向でいいのではないかと考えます。

委 員 七中ができるとき、大和田小を2つに分けることで混乱したと聞いていますが、地域から一緒にしてくれなど、何か聞いていますか。

事務局 小学校を通して聞いたところ、一緒に行きたいという思いはあるが、さして2つに分かれて
いることが反対ということは聞いていません。

委 員 小学校校区ごとにいろいろな組織があるが、3つの大きな町が中学校へ分かれて進学することについて、自治会などに課題はなかったのですか。

事務局 自治会は小学校単位で動いているので、問題はないと把握しています。小中連携を基盤にした地域教育協議会は、今現在大池町は二中へ、常盤・大橋は七中へと分断されています。

委 員 生活指導交流会が中学校単位であります。大和田小学校は、二中・七中の2つの交流会に出席しなければならないということで、少し不満が出ていると聞いています。

委員長 必要以上に甘やかすことはいけないということについて、まだ整理ができていませんが。

委 員 中学生の自転車通学を多く見かけます。自転車通学の状況についてどうですか。

委 員 地域からのおしかりの電話はたまに受けます。指導していますが、指導し切れていません。許可してほしいという保護者もいて、最近、痴漢がでるということで例外的に認めることもありました。

教育長 子どもの甘えについて、教育の場に、厳しさを共有できる環境を作りたいと基本的に思っています。甘えの根っこを断ち切りたい。教育の場で教師と子どもが厳しさを共有したい。厳しさを共有できる場をつくることは校長にも話をしており、各学校で授業体制をきちんとするなどできてきています。1つの中学校へ進学し、厳しさを共有できる環境を作る方に力点を置く方が必要だと考えます。

委 員 すべて公平はあり得ない、ある程度の差はしかたないことを体で感じてほしいのと、先生にも努力をしてほしいという両面からの意見です。

委員長 ほかにご質問は。

委 員 私は、大和田小学校は二中へ行くというのに賛成です。施設面や安全面について話を進めてはどうですか。

委員長 1. 2. を大まかに了承するとして、次に入ってよろしいか。(異議なし)
では、3. について何かありませんか。

委 員 施設面で、4教室が普通教室に転用できるということですが、すべて冷房は入っていますか。

事務局 現在、冷房は入っていません。普通教室になれば冷房を設置するということになろうかと思

います。

委員 二中のキャパは大丈夫なのか、二中校区の生徒数はもっと増えるということはないか、など慎重に考えた方がよいと思います。転用可能な4教室について、少人数指導をする場合、倍の教室がいりますが、今はどこを使っているのですか。また、養護学級は今1学級だが、2学級になる可能性はありませんか。

委員 今40人学級だが、将来35人学級になる可能性があります。教室が足りなくなる場合、校舎増築の可能性も考える必要があります。

事務局 少人数指導の教室としては、3階教具室・体育祭倉庫は使っていません。相談室・衣装室は長机を置いて少人数指導をしています。2階は、英語教室・選択教室を使用しています。その他、時には図書室や被服室なども使っています。養護学級が増えた場合は、養護教室は広くて2教室分なので、いけると考えます。卓球室は、別棟で以前は製図室でした。別棟なので倉庫にはなりますが、卓球部の活動場所をどうするかなどの問題が出てきます。

事務局 新しい校舎用地は、北側のグラウンドが候補になります。また、学校西の府営住宅あとも空き地としてあります。

委員 二中との話し合いをしっかりとってほしい。

委員 二中の校舎はいつできたのですか。(約45年前)耐震改修は?診断は?二中は遠からず大きな変化をしなくてはなりません。もう少し資料を整備する必要があります。

委員 北巢本小学校は非常に小さい規模で、どうするかがこのあと議題にあがってくると思います。今の議論を進めると、北巢本は残さざるを得なくなります。今日の結論は9割の決定で1割は残していただきたい。また、二中は第2京阪ができたとき、窓が開けられなくなるなど、耐震だけではない問題が出てくる可能性があります。しかし、あまり先のことを考えると議論が進まなくなるので、今日は事務局の提案通り、小中連携の考えからまとめていく方がよいと考えます。

そして、校区再編を進めると、地域との問題が出てきます。しかし、過去は過去として、今は子どものためにどうするかを考えていくことが大切だと考えます。

委員 審議会の動きとともに、自治会やPTAなどとも水面下ですりあわせが必要ではないですか。

委員長 多方面から意見を頂いていますが、そろそろまとめていきます。その前に、3.の通学状況についてもう少し意見を伺います。常盤・大橋の生徒は大和田茨田線を越えなければなりません。

委員 こういう地図を出す場合、近辺でおこった事故状況も出す方がよいと思います。ところで、現在七中へはどこを歩いて行っていますか。大和田茨田線を通っているのですか。

- 委員 中学校は、通学路は指定していません。
- 委員 この茨田線は縦に１列しか通れず、一番危ない。
- 事務局 七中の茨田線側にある門は危ないので出入り禁止としています。五月田小側の前の門を使い、古川沿いを通学してきています。
- 委員 二中へ通学する場合は、どこを通るのですか。
- 委員 二中へ通学するとき、七中の通学路と重なると、学校間のもめ事なども起こる可能性があります。これまでもめ事はありませんか。
- 委員 今までは二中と七中の生徒の通学路でのもめ事はありませんでした。
- 委員 大池町の子が通っている沖公園の横の南北の道はもう二中の横までできています。この道を通ればよいのですが、常盤・大橋の子は遠回りになります。
- 事務局 古川沿いの道は、二中へ行くには使用しなくなると考えます。沖公園の横の道は整備されています。大和田・茨田線の道はよく点検し、当該学校とよく話し合いを持ち通学路について考えていきます。
- 委員長 これまでの意見を整理します。事務局の基本的な考え方で進めるとして、様々な意見を頂きました。
- １つめは、施設設備の問題や地域の問題、生徒の推移の問題、通学の問題などについて、たいへん幅広く意見を頂きました。その中で、二中が大きな影響があるので、二中によく相談し、意見・希望など良く聞いて、意思疎通を欠くことのないような進め方をしていっていただきたい。
- ２つめは、長いスパンでみる際、将来予測・推移を住宅事情も含めて、多方面から情報を収集する必要がある。また、校舎改築も含めて二中の将来の全体像の中に、この校区再編も位置づけるという観点が必要。それに絡んで、第二京阪や計画道路の意見も出ていました。
- ３つめは、今後いろいろな議案について考えていく際、最終的には門真市の学校適正配置全体の議論をする必要がある。その場で決定しても、再度全体を見直すことを含んでおかねばならない。その際、校区だけでなく、ＰＴＡや自治会など保護者組織や住民組織と整合性を持つことが必要なので、この場に他の組織の情報も流していただきたい。
- 以上中間的な取りまとめとします。
- それでは今日の残された時間は意見交流とします。
- 委員 今回から非公開となりました。これまでＰＴＡに情報を流していましたが、これからどこまで情報をだして良いのか。個別の名前を出さなければ良いのですか。
- 事務局 ここの中身は原則非公開で考えています。町名等が出る論議は避けていただきたい。

委 員 市議会議員との絡みは？議員は関心を持っていると思うが。

事務局 議事録の非公開部分は出さない。開催日時やテーマについては出す予定です。

委 員 議員は地域に流すのが仕事です。

委 員 非公開となると、傍聴席はどうするのですか。

事務局 非公開部分からは退席願います。

委 員 今、傍聴する人がいないが、それは市民への情報が欠如しているからではないのですか。

委員長 非公開の情報について、先に取り上げます。非公開部分の内容は外へは出さないということでご理解願います。しかし、ここの委員に議員が質問に来たときはどうすればよいのですか。

事務局 非公開の理由を議員にもご理解願います。

委 員 枚方で、審議が進んだあと、後日議員を中心に反対運動が occurred。議会との関係を慎重にしていきたい。

事務局 審議会は、1週間前には知らせるという手続きをしています。またここで承認していただいたことは流しています。しかし、ここに来られないことから、もっとアピールをしていきたいと考えます。

委員長 それでは、本日の取りまとめとして、大和田小学校全体を第二中学校校区とするという事務局の提案について、全体としてはその方向で考える。しかし、広範な提言・意見から、今後問題を整理していくということによろしいか。（異議なし）今日の議案につきましては以上で終了です。

次回の予定

事務局 次回の開催日は、2月25日（月）午前10時からでいかがでしょうか。

委 員 できれば、午後からでお願いしたい。（午後なら3時間はできます。）

事務局 調整させていただきます。

幸福町・中町まちづくり基本構想（素案）についての報告

- ・この基本構想（素案）は、市の企画財務部が所管し、2月1日発行の広報かどまに記載される。
- ・基本構想（素案）では、一中・六中の統合は平成24年4月を目指し、中央小学校跡地付近を統合中学校検討ゾーンとしている。

（以上で第4回審議会終了）