

NO	提出された意見	市の考え方
1	<p>大和田幼稚園と上野口保育園をいつ統合させるのか全く決まっていないのに、浜町保育園を廃園するというのは困る。(転園先を探す間、仕事を持つ親はどうすればよいのか?)</p> <p>プレハブの仮設園舎の利用期限を延ばし、その間に北側に建てるこども園について具体的に考える必要がある。</p>	<p>【浜町保育園の存続希望について】</p> <p>全国的に少子化が進むに伴い、本市の就学前児童人口も減少し続けております。</p> <p>基本方針（素案）第2章の（1）にてお示ししておりますとおり、5年後の令和6年度には、市の北部地域の教育・保育施設において、約300人分の定員に空きが発生すると見込まれ、複数の幼稚園や保育所の運営が厳しくなると予想されます。</p> <p>浜町保育園の今後の方向性につきましては、園舎の新設、民営化、他公立園との統合などの方策も含め、検討してまいりましたが、上記の社会情勢や浜町保育園を取り巻く課題等を勘案すると、廃園せざるを得ないと判断したために、市の方針としてお示しさせていただいております。</p> <p>【仮設園舎について】</p> <p>浜町保育園の仮設園舎は本園舎が使用できない期間に一時的に使用するものであるため、園舎に必要な基準を一部免除されております。そのため、使用期限は最長でも令和4年3月31日として使用許可が下りており、この期限を超えての使用は建築基準法上認められておらず、仮設園舎の使用期限を延長しての対応は困難となっております。</p>
2	<p>突然、廃園を決めてしまうと今、浜町保育園に通っている方達が困ると思います。その前に解決策（入園した子供は卒園できるようにする、転園先を決める）を示していただきたいです。</p>	<p>【浜町保育園の在園児への対応について】</p> <p>浜町保育園の廃園が決まった際の具体的なスケジュールや転園に向けての手續等につきましては、令和2年夏ごろまでに作成する計画にてお示しする予定としております。</p> <p>計画の作成は本基本方針の策定後となりますが、早期にお示しできるよう作業を進めてまいります。</p>
3	<p>転園先がないのに廃園を決めるのは困る。</p> <p>入園した子供は廃園できるようにしてほしい。</p> <p>自宅から園がはなれるのは困る。</p>	<p>【浜町保育園の存続希望について】</p> <p>全国的に少子化が進むに伴い、本市の就学前児童人口も減少し続けております。</p> <p>基本方針（素案）第2章の（1）にてお示ししておりますとおり、5年後の令和6年度には、市の北部地域の教育・保育施設において、約300人分の定員に空きが発生すると見込まれ、複数の幼稚園や保育所の運営が厳しくなると予想されます。</p> <p>浜町保育園の今後の方向性につきましては、園舎の新設、民営化、他公立園との統合などの方策も含め、検討してまいりましたが、上記の社会情勢や浜町保育園を取り巻く課題等を勘案すると、廃園せざるを得ないと判断したために、市の方針としてお示しさせていただいております。</p>
4	<p>門真市公立園最適化基本方針（素案）全て目を通しました。全てが市の都合じゃないですか。子供達の事、働きながら子育てしている親の事などお構いなしなのですね。</p> <p>園の利用者が減ったから園を減らす。この先どうなるかお考えになったのでしょうか？</p> <p>増々門真市の子供が減り、”門真は子育てしにくい市”となり高齢者であふれかえるでしょうね。誰も門真に来たい（住みたい）とは思わない。</p> <p>上野口保育園と大和田幼稚園の統合も未定。今の浜町保育園に通っている子供は一体どこに行けばいいのですか？廃園するまでに他の園へのスムーズな転園手續などやってもらえるんですか？今在園している子供達が卒園するまで廃園にするのを待ってもらえないのでしょうか？みんなとっても浜町保育園が大好きで先生方やお友達とも仲良く過ごしているんです！！どうかお願いします。今2才児のクラスの子供は幼稚園に転園するとしても年中からになってしまいます。廃園をあと一年だけでも延ばしてくれると下のクラスの子供達も転園しやすいです。</p>	<p>【浜町保育園廃園の延長について】</p> <p>浜町保育園の仮設園舎は本園舎が使用できない期間に一時的に使用するものであるため、園舎に必要な基準を一部免除されております。そのため、使用期限は最長でも令和4年3月31日として使用許可が下りており、この期限を超えての使用は建築基準法上認められておらず、仮設園舎の使用期限を延長しての対応は困難となっております。</p> <p>【浜町保育園の在園児への対応について】</p> <p>浜町保育園の廃園が決まった際の具体的なスケジュールや転園に向けての手續等につきましては、令和2年夏ごろまでに作成する計画にてお示しする予定としております。</p> <p>計画の作成は本基本方針の策定後となりますが、早期にお示しできるよう作業を進めてまいります。</p>

5	<p>浜町保育園の存続を強く希望します。幼い在園児の事を考え引き続き存続をお願い致します。</p>	<p>【浜町保育園の存続希望について】</p> <p>全国的に少子化が進むに伴い、本市の就学前児童人口も減少し続けております。</p> <p>基本方針（素案）第2章の（1）にてお示ししておりますとおり、5年後の令和6年度には、市の北部地域の教育・保育施設において、約300人分の定員に空きが発生すると見込まれ、複数の幼稚園や保育所の運営が厳しくなると予想されます。</p> <p>浜町保育園の今後の方向性につきましては、園舎の新設、民営化、他公立園との統合などの方策も含め、検討してまいりましたが、上記の社会情勢や浜町保育園を取り巻く課題等を勘案すると、廃園せざるを得ないと判断したために、市の方針としてお示しさせていただいております。</p>
6	<p>今、仕事柄、働きたいけど、子供の預け先がなくて困っているママに沢山出会います。保育園がなくなれば、地域の活性化はどうなってしまうのでしょうか。</p> <p>貧困にあえぐ家庭、子供達が増えても良いのでしょうか。むしろ、今、保育施設が必要なのではないのでしょうか。本当に切実です。</p> <p>ちなみに、私がこの歳で契約社員にステップアップできたのも、浜町保育園に安心して子供を預け、仕事を続けられたからに他なりません。子供は3月に卒園しますが、思い出のつまった浜町保育園を、どうかなくさないで下さい。</p>	<p>【浜町保育園の存続希望について】</p> <p>全国的に少子化が進むに伴い、本市の就学前児童人口も減少し続けております。</p> <p>基本方針（素案）第2章の（1）にてお示ししておりますとおり、5年後の令和6年度には、市の北部地域の教育・保育施設において、約300人分の定員に空きが発生すると見込まれ、複数の幼稚園や保育所の運営が厳しくなると予想されます。</p> <p>浜町保育園の今後の方向性につきましては、園舎の新設、民営化、他公立園との統合などの方策も含め、検討してまいりましたが、上記の社会情勢や浜町保育園を取り巻く課題等を勘案すると、廃園せざるを得ないと判断したために、市の方針としてお示しさせていただいております。</p>
7	<p>先日市長さんの新年会があったと聞いています。</p> <p>その際に市長さんから浜町保育園の廃園は決定という話があったと聞きました。パブリックコメントも締めきる前からどういうことでしょうか。決定は3月と聞いたはずですが。必死に頑張っとうにかしようとしている親ごさんがたくさんいる中で失礼すぎると思います。</p> <p>先日の説明会での「検討します」という発言は形だけの物だったということですかね。軽はずみな発言はやめて頂きたいです。</p> <p>子供の減少を長い目で見る、という判断で園がなくなるのは納得できません。</p> <p>我が家にも小さい子がまだいます。園の存続を希望します。</p>	<p>【本基本方針の策定期間について】</p> <p>市長の後援会会合にてお問い合わせがあり、現状のご説明をいたしました。その会話の流れの中で意図が上手く伝わらなかった点もあるかと思いますが、市としましては3月下旬に基本方針を策定する予定とさせていただいております。</p> <p>【浜町保育園の存続希望について】</p> <p>全国的に少子化が進むに伴い、本市の就学前児童人口も減少し続けております。</p> <p>基本方針（素案）第2章の（1）にてお示ししておりますとおり、5年後の令和6年度には、市の北部地域の教育・保育施設において、約300人分の定員に空きが発生すると見込まれ、複数の幼稚園や保育所の運営が厳しくなると予想されます。</p> <p>浜町保育園の今後の方向性につきましては、園舎の新設、民営化、他公立園との統合などの方策も含め、検討してまいりましたが、上記の社会情勢や浜町保育園を取り巻く課題等を勘案すると、廃園せざるを得ないと判断したために、市の方針としてお示しさせていただいております。</p>
8	<p>・浜町保育園の廃園について…今いる園児だけは転園の保障などをしてあげてほしいと思います。卒園まで責任をもってほしい。</p> <p>・浜町保育園の仮舎について…駐輪場の間口を広げてほしい。子供を乗せる自転車は普通の自転車より幅も広く、今の駐輪場だと、頭がふれないのでバックで出ないといけない。後ろが通るスペースがなく、1人の人が出るまで門外でまつと、登校中の小学生と接触することもあり危い。</p> <p>本当にここの園を廃園にしても大丈夫でしょうか？ここの園の校区は門真で一番児童数が多い「門真未来小学校」です。ここの園児もほぼみらい小学校に進み、そして市内の小学校と比べて近い将来もほぼ児童数も変化しないことと思います。</p>	<p>【浜町保育園の在園児への転園先等の保障について】</p> <p>浜町保育園の廃園が決まった際の具体的なスケジュールや転園に向けての手續等につきましては、本基本方針の策定後、令和2年夏ごろまでに作成する計画にてお示しする予定としております。いただいたご意見は今後、計画を作成する際の参考とさせていただきます。</p> <p>その他、いただいたご意見につきましては、公立園の最適化等、本市児童福祉行政に対するご要望と捉え、今後、施策を進める際の参考とさせていただきます。</p>

	<p>現在この大日駅周辺のエリアは大変人気で、ここの保育園のある浜町は京阪本線「古川橋、門真市駅」モノレール、地下鉄ととても便利な立地です！！</p> <p>市長が所信表明の中で、子育て世帯の流入を促すとともに、流出を防ぐと表明されていました。ただこの園を廃園にすることで子育て世帯の流出を促し、流入を防ぐことになりませんか？</p> <p>2025年には、大阪万博 2029年には、モノレール延長とますます人口増加のチャンスです！！</p> <p>今現在門真の子どもの数が少ないと言ってこの園を廃園にすることは違うと思います。</p> <p>あと、保護者が納得していない事の中で常に定員いっぱいの浜町保育園がなぜ？と気持ちです。</p> <p>それだけ市場があるのに不思議なのです。定員が半分以下の園をまず廃園した方が良いのではと思ってしまいます。お金の事やただ都合が良かった・・・との事だけでなくもう少し未来の事を考え、門真市にとって正しい判断をして頂けることをお願いします。</p>	
9	<p>2/8の説明会を経て、第2回の説明会を開催希望します。前回出席できなかった方も多くおられます。そのフォローは済んでいますか？HPや公報に載せるだけでは、互いの意思疎通が図れたとは言えません。</p> <p>近隣へ転園をするとのことでしたが、数ある施設毎の一覧、住所、設備、保育時間、保育料などをまとめて、配布下さい。</p> <p>私の場合現在妊娠中です。4月以降の新たな入園が認められないなら、育休明けの来年4月時点で上の子と2人で入園できる園を今年の10月には申込み必要があります。ネットでも探していますが市として、とりまとめたものを配布ください。</p> <p>前回の説明会で民間への委託等、様々検討されたとのことでした。それら全てを公開して下さい。併せて、何がどうしてダメで実施に至らないと決論づけたかも、わかりやすく明示して下さい。</p> <p>他自治体への意見聴取やクラウドファンディングなど検討済ですか？</p>	<p>【浜町保育園の今後にかかる検討について】</p> <p>浜町保育園の建て替えにつきましては、今後の児童人口の減少が見込まれる現状などから、例え建て替えを行ったとしても数年後には厳しい運営となることが想定され、このことは民設した場合でも同様であると考えております。</p> <p>また、大和田幼稚園の園舎の利用につきましては、浜町と大和田では生活圏が異なることによる保護者の利便性への課題や、調理室がなく、保育室が不足する大和田幼稚園の園舎改修への課題等を勘案し困難と判断しております。</p> <p>最後に、上野口保育園、大和田幼稚園との統合につきましては、前述の理由に加えて、浜町保育園の仮設園舎には使用期限があり、早急に対応を決定しなければならない状況にある一方で、上野口保育園と大和田幼稚園は園舎の耐震性能が確保されていることから浜町保育園ほどに早急な対応を必要としておりません。そのため、本基本方針（素案）にて統合との方向性を示しているものの、定員規模や施設の設置場所等の詳細につきましては、今後の人口動態や地域情勢を見定めたくうえで決定する予定としております。そのため、浜町保育園と他2園への対応時期が異なることとなり、統合とすることは難しいと考えております。</p> <p>浜町保育園の今後の方向性につきましては、門真市公立園最適化検討委員会にていただいたご意見等を踏まえ、上記のとおり園舎の新設、民営化、他公立園との統合などの方策を検討してまいりましたが、本市の就学前児童人口の減少等の社会情勢や浜町保育園を取り巻く課題等を勘案すると、廃園せざるを得ないと判断したために、市の方針としてお示しさせていただいております。</p> <p>その他、いただいたご意見につきましては、公立園の最適化等、本市児童福祉行政に対するご要望と捉え、今後、施策を進める際の参考とさせていただきます。</p>
10	<p>待機児童があるなかでの廃園はどうなのでしょう。</p> <p>転園先もないなかでの廃園、すべてにおいて市に不信感です。</p>	<p>【待機児童がいる中での廃園について】</p> <p>待機児童につきましては、基本方針（素案）第1章（3）でお示ししておりますとおり、平成27年度～平成30年度は各年4月時点ですでに待機児童が生じており、10月時点では100人以上となっております。しかしながら、平成31年度（令和元年度）は4月、10月のいずれの時点でも待機児童が0人と急速に解消されつつあります。</p> <p>併せて、本市の就学前児童人口が減少し続けていることもあり、浜町保育園を廃園とした場合でも、今後、教育・保育施設を利用しようとする子どもの人数に対し、十分な定員を確保できるものと考えております。</p>

11	<p>話が急すぎます。公立園、子どもの人数の多いみらい小校区の園を無くすメリットがあるようには思いません。近隣の園がこの話を知らない状況で、転園先の確保もなにもないと思います。</p> <p>耐震工事の為の引っ越しで、子どもは行事変更等で我慢する事もありました。市が仮園舎として指定した場所自体、周囲からよそ者扱い、苦情等有り、波風立たないよう、音に気を遣いながらの生活、自然もなし、水はけが悪い為土は臭る、現場の声が反映されていない駐輪場、いつまでも前の園に浜町保育園はこちらの看板も付けっぱなしで、こども園にでもなるのか、戻れるのかと期待させておいて廃園って・・・周辺の園からしても浜町優先のせいで下の子が入れない状況が出来たりしたら、他園の保護者も納得しないと思います。又よそ者扱いを受ける事になります。</p> <p>病児保育も近辺無くなり、園も無くなり、門真市は子育てしながら仕事する保護者を無視しすぎです。</p> <p>今年受け入れる新入園児が卒園するまで対応出来るようにして欲しい、これだけ振りまわされている先生達の声もちゃんと聞いて、しっかり当事者と話し合っって欲しい。卒園した園児たちにとっても思い出の場所です。宜しくお願いします。</p>	<p>【公立園を無くすことについて】</p> <p>全国的に少子化が進むに伴い、本市の就学前児童人口も減少し続けております。</p> <p>基本方針（素案）第2章の（1）にてお示ししておりますとおり、5年後の令和6年度には、市の北部地域の教育・保育施設において、約300人分の定員に空きが発生すると見込まれ、複数の幼稚園や保育所の運営が厳しくなると予想されます。</p> <p>浜町保育園の今後の方向性につきましては、園舎の新設、民営化、他公立園との統合などの方策も含め、検討してまいりましたが、上記の社会情勢や浜町保育園を取り巻く課題等を勘案すると、廃園せざるを得ないと判断したために、市の方針としてお示しさせていただいております。</p> <p>【新入園児の卒園までの対応について】</p> <p>浜町保育園の仮設園舎は本園舎が使用できない期間に一時的に使用するものであるため、園舎に必要な基準を一部免除されております。そのため、使用期限は最長でも令和4年3月31日として使用許可が下りており、この期限を超えての使用は建築基準法上認められておらず、仮設園舎の使用期限を延長しての対応は困難となっております。</p>
12	<p>1年半前ぐらいに念願の浜町保育園に入園出来る事になった2歳の息子は、人見知りが高く、ようやく、お友達や先生方にもなれて楽しい保育園生活が出来るようになり、今では、保育園が大好きになりました。母親である私自身も人見知りで、先生方や保護者の方々にもなれてきた今「廃園」という事を知り、全く納得する事が出来ません。私も浜町保育園の卒園児の一人で息子を浜町保育園で卒園させてあげたいと強く思い、今では先生方との信頼関係も築けました。32年間地元で育ちましたが、やっぱり、浜町保育園の評価も高く人気すごいという話もよく聞きます。このまま「廃園」となると、1番の被害者は子供たちです。どうか保育園を残す方法をお願いします。私の周りも子供をたくさん産んでいる子が多く、こんな素敵な保育園がなくなってしまう事の意味が分かりません。こんなに素晴らしい保育園を残して下さい。宜しくお願いします。</p>	<p>【浜町保育園の存続希望について】</p> <p>全国的に少子化が進むに伴い、本市の就学前児童人口も減少し続けております。</p> <p>基本方針（素案）第2章の（1）にてお示ししておりますとおり、5年後の令和6年度には、市の北部地域の教育・保育施設において、約300人分の定員に空きが発生すると見込まれ、複数の幼稚園や保育所の運営が厳しくなると予想されます。</p> <p>浜町保育園の今後の方向性につきましては、園舎の新設、民営化、他公立園との統合などの方策も含め、検討してまいりましたが、上記の社会情勢や浜町保育園を取り巻く課題等を勘案すると、廃園せざるを得ないと判断したために、市の方針としてお示しさせていただいております。</p>
13	<p>浜町保育園の今後についての説明会の内容をうけて、園舎の耐震の話が止まっていて、次の話がいきなりの廃園・・・利用している者の意見を聞く耳もたず、歩み寄りもない、又、理解を求める様子もなく到底納得のいくものでもなく、乱暴なやり方だと思います。「門真市公立園最適化検討委員会」の議事録も拝見していますが、当初では、浜町保育園の環境は良いことや、子どもの人数も十分にいるように見えています。門真市の南部は子どもの減少率も高い中、こども園を作るのに多額の資金を投入していることも理解に苦しみます。そもそも、園舎の耐震や建替え等も含め、先を見る目の無さ、現状を把握する力、見積り等、甘過ぎると思います。市民の税金を使って市民のニーズに全く合っていないこと、意見すら聞かない対応はいかなるものかと思えます。浜町保育園は、民営化、大和田幼稚園の園舎の利用、上野口、大和田幼稚園、浜町の3園での統合等考える要素は、十分にありますが、そういった手を尽くして保護者のニーズにもっとより添う検討をお願いします。</p>	<p>【浜町保育園の今後にかかる検討について】</p> <p>浜町保育園の建て替えにつきましては、今後の児童人口の減少が見込まれる現状などから、例え建て替えを行ったとしても数年後には厳しい運営となることが想定され、このことは民設した場合でも同様であると考えております。</p> <p>また、大和田幼稚園の園舎の利用につきましては、浜町と大和田では生活圏が異なることによる保護者の利便性への課題や、調理室がなく、保育室が不足する大和田幼稚園の園舎改修への課題等を勘案し困難と判断しております。</p> <p>最後に、上野口保育園、大和田幼稚園との統合につきましては、前述の理由に加えて、浜町保育園の仮設園舎には使用期限があり、早急に対応を決定しなければならない状況にある一方で、上野口保育園と大和田幼稚園は園舎の耐震性能が確保されていることから浜町保育園ほどに早急な対応を必要としておりません。そのため、本基本方針（素案）にて統合との方向性を示しているものの、定員規模や施設の設置場所等の詳細につきましては、今後の人口動態や地域情勢を見定めたくうえで決定する予定としております。そのため、浜町保育園と他2園への対応時期が異なることとなり、統合とすることは難しいと考えております。</p> <p>浜町保育園の今後の方向性につきましては、門真市公立園最適化検討委員会にていただいたご意見等を踏まえ、上記のとおり園舎の新設、民営化、他公立園との統合などの方策を検討してまいりましたが、本市の就学前児童人</p>

		<p>口の減少等の社会情勢や浜町保育園を取り巻く課題等を勘案すると、廃園せざるを得ないと判断したために、市の方針としてお示しさせていただいております。</p> <p>その他、いただいたご意見につきましては、公立園の最適化等、本市児童福祉行政に対するご要望と捉え、今後、施策を進める際の参考とさせていただきます。</p>
14	<p>市からの説明では少子化、人口減少を浜町保育園の廃園の理由の1つにしているが門真市全体で見るとみらい小校区は1番減少率が低い。園舎建てかえが財政的にきびしくても、どうにか存続させるように考えるのが当然だと思う。また私立と違い定員割れしてもすぐに経営難にならないのが公立の良い所で途中で他市などから転入したり仕事を始めた人のためにいつでも子どもを入園させられる受け皿になるべきなのにその公立園を無くすのは仕事をしている母親たちのことを考えていない。子どもを中心にとうたっている門真市が子どもから保育園と先生たちをうばうのでしょうか？</p> <p>保育を良い環境でという思いは分かるが、実際園に通っている子どもや保護者が浜町での卒園を望んでいるのに特に何の説明も無く（説明会でもほとんどこちらの質問に答えてくれなかった）『廃園にします』『転園してください』『転園先は希望は聞くが100%答えられない』では誰も納得していません。</p> <p>ひどすぎると思うので市はあらためてもらいたい。</p>	<p>【浜町保育園の廃園理由について】</p> <p>全国的に少子化が進むに伴い、本市の就学前児童人口も減少し続けております。</p> <p>基本方針（素案）第2章の（1）にてお示ししておりますとおり、5年後の令和6年度には、市の北部地域の教育・保育施設において、約300人分の定員に空きが発生すると見込まれ、複数の幼稚園や保育所の運営が厳しくなると予想されます。</p> <p>浜町保育園の今後の方向性につきましては、園舎の新設、民営化、他公立園との統合などの方策も含め、検討してまいりましたが、上記の社会情勢や浜町保育園を取り巻く課題等を勘案すると、廃園せざるを得ないと判断したために、市の方針としてお示しさせていただいております。</p>
15	<p>以前、大和田幼稚園を利用した事があるのですが、毎日の送り迎えのときに車の通りがとても多く、自転車で子供を前と後ろに乗せて橋を渡るという中で何度もヒヤリとした経験があります（雨のときはもっと怖いです）その事もあり、下の子のときには近くて交通面でも安心して通える公立の浜町保育園を選びました。家から近くにあるので毎日の送り迎え、出勤がとてもスムーズにできて安心で便利です。浜町保育園を選んで良かったと思っております。どうかお願いします、これから浜町保育園を利用したいと思っているお母さんのためにも浜町保育園を廃園にしないでほしいです。</p>	<p>【浜町保育園の存続希望について】</p> <p>全国的に少子化が進むに伴い、本市の就学前児童人口も減少し続けております。</p> <p>基本方針（素案）第2章の（1）にてお示ししておりますとおり、5年後の令和6年度には、市の北部地域の教育・保育施設において、約300人分の定員に空きが発生すると見込まれ、複数の幼稚園や保育所の運営が厳しくなると予想されます。</p> <p>浜町保育園の今後の方向性につきましては、園舎の新設、民営化、他公立園との統合などの方策も含め、検討してまいりましたが、上記の社会情勢や浜町保育園を取り巻く課題等を勘案すると、廃園せざるを得ないと判断したために、市の方針としてお示しさせていただいております。</p>
16	<p>子どもの数がへっているのもお金がないのもわかりますが、浜町保育園に通っている1人1人のことも考えて欲しいです。門真市として、考えた時、効率を考えて廃園にする方向を選んだ時に、子どもが転園になるということは、その子の人生、性格にも影響があると思います。転園して、保育園から、家が遠くなった保護者の人は、また職場を変わらなければならなくなったりも、するかもしれません。1人1人により添った門真市運営をしていただけないと、市民の心は離れていくと思います。市長のお考えということですが、子育て支援を前面に押し出しているのなら、市立保育園をつぶすのは、言っていることから、はずれているのではないですか？</p> <p>働く保護者にとっては、仕事しやすい園です。つぶさないで下さい。</p>	<p>【浜町保育園の存続希望について】</p> <p>全国的に少子化が進むに伴い、本市の就学前児童人口も減少し続けております。</p> <p>基本方針（素案）第2章の（1）にてお示ししておりますとおり、5年後の令和6年度には、市の北部地域の教育・保育施設において、約300人分の定員に空きが発生すると見込まれ、複数の幼稚園や保育所の運営が厳しくなると予想されます。</p> <p>浜町保育園の今後の方向性につきましては、園舎の新設、民営化、他公立園との統合などの方策も含め、検討してまいりましたが、上記の社会情勢や浜町保育園を取り巻く課題等を勘案すると、廃園せざるを得ないと判断したために、市の方針としてお示しさせていただいております。</p> <p>その他、いただいたご意見につきましては、公立園の最適化等、本市児童福祉行政に対するご要望と捉え、今後、施策を進める際の参考とさせていただきます。</p>
17	<p>まず、浜町保育園を廃園にするのは反対です。</p> <p>家からは離れていますが、職場に近く、子供に何かあった時、すぐかけつけられる場所を探しました。</p> <p>また、子供のかかり付けの病院も近くで見付けました。</p>	<p>【浜町保育園の廃園反対と2号・3号認定部分の利用ニーズについて】</p> <p>2号・3号認定部分の利用ニーズにつきましては、本市としましても高まっていることは認識しており、これまで、認定こども園の新設や既存の施設が認定こども園へ移行する際は施設整備にかかる費用の補助を行う等、2号・3号認定部分の受入枠の拡充に努めてまいりました。</p>

<p>何故、浜町保育園を選んだかと言うと、公立園だったからです。公立なので、民間の及ばないところ、経営者が存在せず、つぶれるとは思わず、選んだのに、今回の話は非常にショックです。私は保護者会に属する一人です。</p> <p>保護者会を通し、いろんな保護者の方の話を聞きます。</p> <p>中には、公立でなくなっても保育園だけは残ってほしいと仰っしゃる方もいました。公立のままで残って欲しいという方が多いです。実際、門真市役所に転園の申し込みに行った方もいらっしやると先生に聞きました。</p> <p>2月末に配布された転園に関するアンケートにも憤りを感じています。決定ではないとの表記はありますが、保護者の不安を煽るだけではありませんか？最適化案が決定された訳ではないのに。転園の希望先を把握し、調整するだけなら、決定後でも出来たのではありませんか？順番がおかしいと思います。</p> <p>163号線を南北に分け、各1園ずつに公立園を配置するという理由も分からない。</p> <p>私立園・民間園でも「子ども支援（あおぞら保育）」のような活動が出来ているから、公立園である必要がないという発想はどうして出てくるのか。</p> <p>ある方の助言で「公立園最適化検討委員会」の議事録を拝見しました。浜町保育園に関しては、仮設園舎での保育に即急に対応してあげたいと言う意見はあるものの、廃園という一言は見あたりません。誰が言い出し、どういう経緯で廃園という流れになったのでしょうか。説明会では共働きの世帯のニーズに合わせてと表現されていましたが、保育園を1園なくすことが、何故ニーズに合っていると思われるのでしょうか？砂子みなみ園の園児の割合を例に出すと分かりやすいと思いますが、1号認定では充足率27.1%で2号、3号認定部分では89.5%と、如実に数字で出ているわけじゃないですか。</p> <p>世間のニーズは、就労しているから、長い時間預けれる保育園が必要なのです。</p> <p>浜町保育園は、仮園舎で環境は見ためには良くないかもしれませんが、旧園舎も分かる私には、とてもいい環境です。本園舎が悪かったわけではありませんが、老朽化が否めなかったです。仮園舎は玄関も広く、部屋の広さも本園舎より広く感じます。通わせている保護者の一人ではありますが、気にはなりません。園庭には確かに遊具はありませんが、広さはあります。朝、子供たちを送った後、園庭で遊んでいる子供たちを見ますが、みんな楽しそうな姿を見ます。</p> <p>個人的な意見ではありますが、私は4歳と2歳の子供を通わせています。子供たちは保育園のお友達、「〇〇ちゃん〇〇くん居てるかな」と話したり、大好きな先生を見つけては、「〇〇先生おった」と教えてくれたり、両手を広げて走って行き抱きついたり、とても可愛い姿を見せてくれます。親の私は、人見知りなところがあります。保護者会に入り、話せる、他のお母さん方も増えました。</p> <p>年に2回ある個人こん談でも、先生の話に、よく子供のことを見ているなと感じることが多々あり、先生に対しても信頼しています。</p> <p>転園しても同じ環境は作れるかもしれませんが、でも、環境になじむには、子どもにとっても親にとっても、とてもパワーがいることですよ。子どもが環境になじめず、ひきこもってしまったら？市長が子供を中心とした街づくりを推進しているのなら、子供の環境を変える安易な決断はしないで下さい。</p>	<p>しかしながら、全国的に少子化が進むに伴い、本市の就学前児童人口も減少し続けております。</p> <p>基本方針（素案）第2章の（1）にてお示ししておりますとおり、5年後の令和6年度には、市の北部地域の教育・保育施設において、約300人分の定員に空きが発生すると見込まれ、複数の幼稚園や保育所の運営が厳しくなると予想されます。このことから、今後、1号～3号のいずれの認定区分においても教育・保育の提供量の見直しを進める必要があると考えております。</p> <p>浜町保育園の今後の方向性につきましては、園舎の新設、民営化、他公立園との統合などの方策も含め、検討してまいりましたが、上記の社会情勢や浜町保育園を取り巻く課題等を勘案すると、廃園せざるを得ないと判断したために、市の方針としてお示しさせていただいております。</p> <p>【国道163号を境とした南北への公立園の配置について】</p> <p>国道163号を境として南北に分かれる教育・保育提供区域は、教育・保育の提供体制の確保方策を定める際の地理的単位であり、面積や児童人口に対する教育・保育施設の数を考慮して設定しているものです。</p> <p>これに基づき、今後の人口動態による影響や公立園としての役割を果たせるのか等を総合的に判断し、将来的に南北の各区域に1園の公立園へと再編することを方針とさせていただいております。</p> <p>【公立園における子育て支援について】</p> <p>地域子育て支援につきましては、認定こども園を始めとする様々な私立施設において地域子育て支援の取組が実施されており、子育てがしやすい地域づくりにご協力いただいております。また、地域子育て支援拠点として教育・保育提供区域の北部地域に地域子育て支援センター「ひよこる〜む」、南部地域に「なかよし広場」を開設しており、地域子育て支援を提供する場は増加しております。</p> <p>しかしながら、公立園が子育て支援をする必要がないとは考えておらず、本基本方針（素案）の第3章（3）にてお示ししておりますとおり、親子が交流や相談をする場の確保、子育て支援施策の発信に継続して取り組むほか、家庭の教育力向上に向けた情報を提供していくなど、子育て世帯の負担軽減や子どもの健全育成に引き続き取り組んでまいります。</p> <p>その他、いただいたご意見につきましては、公立園の最適化等、本市児童福祉行政に対するご要望と捉え、今後、施策を進める際の参考とさせていただきます。</p>
---	--

<p>18</p>	<p>門真市公立園最適化基本方針（素案）の中にある浜町保育園の廃園について、反対します。理由は、以下の通りです。</p> <p>また、反対の理由について、市より丁寧、且つ、納得のいく説明、対応の無い限り、転園に応じるつもりはありません。また、一市民の小さな声を無視する形で、この案を進められるのであれば、この件について、客観的な立場の第三者に入っていただく形も検討しながら、それに合わせた対応を取らせていただきたいと考えております。</p> <p>《理由》</p> <p>①浜町保育園の本園舎の耐震工事が不可能なこと、仮設園舎の設置期限が2年後に迫っていることは平成30年の秋時点で、判明していたと1回目の説明会で聞きました。</p> <p>わが子は、平成30年秋時点で、市役所に次年度入園の申し込みに行っております。その時、「浜町保育園は、現在、仮園舎ですが、これからどうなりますか？」と質問をしております。その時の、窓口の女性の方は、「まだ、何も決まっておられません。」という答えでした。「では、第1希望にしても大丈夫ですか？」と聞くと、「大丈夫です。」というお返事でした。そして、平成31年2月に、『平成31年度 利用調整結果通知書』というものを市より受け取りました。そこには、「平成35年3月31日まで、浜町保育園で保育を行います」ということが書かれていました。わが子が、卒園する日までの利用を市が許可したというものです。でも、令和2年2月になって、突然、市より廃園になりますので、転園してくださいという話がありました。これは、重大な契約違反だと思われまます。説明会でも、挙手をして、この件について、返事を求めましたが、「すみません」というあいまいな返事しか得られておらず、全く納得のいくものではありません。市役所では、自分たちの都合が悪ければ、「すみません」という一言で、何でも許されるのでしょうか。私たち市民が、何かの手続きを怠った場合なども、「すみません」で、なんでも許されるのでしょうか。ちなみに、この春に入園を予定している方々に対して、最近になって、「廃園予定ですが、それでも入園されますか？」という伺いをされたそうですね。昨年時点で、この確認を怠っていたことが、市にとっても、まずい対応であったという、証拠だと受け取っています。また、令和4年3月で、仮園舎が使えなくなることは、もっと早くにわかっていたはずですが、保護者や入園予定者への連絡が遅すぎます。対応がここまで遅れたことについて、納得のいく説明をお願いします。</p> <p>②また、平成30年秋の次年度入園申し込み時点で、第3希望までの希望を書く欄がありました。しかし、他の近隣の園は、すでに定員がいっぱいで、選択することもできず、自宅から通える範囲となると、自然と、浜町保育園しか記入できない状況でした。また、母親である私の職種の状況（詳しい状況が必要ならば、直接お話しします）より、門真市内のどこでも通わせられるわけではなく、その点についても、窓口で、相談しております。その点を、考慮すると、浜町保育園か、もしくは、西三荘付近の園しか、ないとのことでした。自宅から、職場と全く正反対で、しかも、電車で通うなんて、全く、現実的ではありません。しかし、その時点でも、2歳児の定員は、浜町保育園が一番多く、それでも、選考は、激戦になるだろうという見通しでした。説明会の折、「門真市は、少子化が進んでいて、園を一つ減らしても、十分にやっつけられる」とのことでしたが、それは、市民のニーズを調べたうえでのことなのではないでしょうか？実際、我が家は、たくさんある中から、何となく、浜町保育園を選んだのではなく、選択肢があまりにも限られた状況</p>	<p>【浜町保育園の在園児への対応について】</p> <p>浜町保育園の廃園が決まった際の具体的なスケジュールや転園に向けての手續等につきましては、令和2年夏ごろまでに作成する計画にてお示しする予定としております。</p> <p>浜町保育園に在園する児童への対応につきましては、個別のご事情もお聞きしつつ、ご意向に沿えるよう対応してまいります。</p> <p>【公立としての保育への責任や浜町保育園への対応の再検討について】</p> <p>公立園におきましては、少子化や女性の社会進出などにより多様化している教育・保育へ対応し、市全体の就学前教育・保育及び子育て支援のより一層の充実・発展を図るためにも、本基本方針（素案）第3章（2）～（5）にてお示ししている内容に取り組み、公立園としての役割を果たしていく必要があると考えております。</p> <p>一方で、全国的に少子化が進むに伴い、本市の就学前児童人口も減少し続けており、本基本方針（素案）第2章（1）にてお示ししておりますとおり、5年後の令和6年度には、市の北部地域の教育・保育施設において、約300人分の定員に空きが発生すると見込まれ、複数の幼稚園や保育所の運営が厳しくなると予想されます。</p> <p>これらの状況を踏まえ、今後の人口動態による影響や公立園としての役割を果たせるのか等を総合的に判断し、将来的に国道163号を境とする南北の各区域に1園の公立園へと再編する方針とさせていただいております。また、再編後の公立園におきましても、引き続きその役割を果たし、市全体の就学前教育・保育の質の向上に努めてまいります。</p> <p>公立園の再編にあたっては、浜町保育園の今後の方向性を園舎の新設、民営化、他公立園との統合などの方策も含め、検討してまいりましたが、上記の社会情勢や浜町保育園を取り巻く課題等を勘案すると、廃園せざるを得ないと判断したために、市の方針としてお示しさせていただいております。</p> <p>【私立園で浜町保育園が持つ利点を補えるのかについて】</p> <p>公立園においては、市全体の教育・保育の質の向上のために果たすべき役割があり、私立園においては、多彩な運営主体が法人独自の特色ある教育・保育を提供するなど、それぞれが多様な側面を持つため、一概にはメリット・デメリットを言うことはできないと考えております。</p> <p>ご意見にていただいております浜町保育園の環境につきましては、施設の立地に関わるもの等もあり、他施設ですべてを満たすには難しい部分もあるかと思いますが、いずれの施設においても地域の子どものために尽力していただいております。素晴らしい教育・保育を提供していただいております。</p> <p>その他、いただいたご意見につきましては、公立園の最適化等、本市児童福祉行政に対するご要望と捉え、今後、施策を進める際の参考とさせていただきます。</p>
-----------	--	--

の中からでした。

もし、浜町保育園の選考から外れた場合、仕事をやめることも考えていました。これが、子育て世代を応援する・・・という最近の世論、国の方向と比べて、とても支援されているという気持ちにはなりません。このことについても、数の理論だけで、保護者をけむに巻くのではなく、一人一人の状況を把握するところから、始めていけば、このような市への不信を生むことはなかったのではないかと思います。説明会でも、何度も「丁寧な対応を・・・」とおっしゃっていましたが、自分たちの案を通したいから、「丁寧に」ではなく、普段から、市民の目線に立った対応をしていけば、こんなに何度も説明会を開いたりする必要もなかったのではないのでしょうか。また、「学識者が検討を重ね・・・」とも、おっしゃっていましたが、学識者は、門真市の市民なのですか？門真市で保育園に通わせたことがあるのですか？なぜ、保護者より、その人たちの意見が重視されるのかわかりません。単に、データを見て、判断されただけではないですか？市が、外の偉い方の意見を重視されるのであれば、私たちも第三者の判断を仰ぎたいと思います。

③次に、なぜ、浜町保育園にこだわるのかについてですが、我が子は、今年の4月の入園式より、6月くらいまで、毎朝、大泣きで、保育園に通っておりました。入園当初は、朝から昼まで泣きっぱなしで、先生が心配して職場に電話をくださったこともあります。それが、先生たちの温かい保育のおかげで、我が子は、現在、熱があっても、保育園を休みたくないと言え、泣き止んでおられます。同じクラスの16人のみんなの名前、園で働く全部の先生の名前を憶え、毎日、とても楽しく通わせていただいております。そんなわが子は、ようやくこの春から、浜町保育園の一員として、いろんなことに積極的に取り組める準備が整ったと言えます。それなのに、もうすぐ、園がなくなるんだよということは、とても、伝えられません。でも、小さい子なりに何かを感じ取っているのでしょうか。このところ、毎晩、一緒にないと寝られなくなり、夜中に泣いていることもあります。

新しい環境になじむのに時間がかかる我が子にとって、転園は、苦痛以外の何物でもありません。今のお友だち、今の先生方と一緒に卒園まで過ごしたい。そんな小さな子どもの願いを踏みつけていることに対して、どうお考えなのか、知りたいです。以前、上の子の入園相談をした時も、「どうせ、どこの園でも、小学校、中学校で一緒になるんですから、大したことじゃないですよ。」と子ども課で、男性の担当の方に言われことを思い出します。「あー、こういう感覚で、保育、教育に、関わっているんだな。」と悲しくなりました。今も、こういった市の考え方、変わらないのでしょうか？もし、ぎりぎりまで、園に残ったとしても、どんどんみんなが転園していくのを見ることになります。その時のさみしさ、つらさも計り知れません。

浜町保育園では、6年かけて、みんなきょうだいのように育ちながら、黄組（年長）になったときは、園のリーダーとして、その集大成の大切な1年間を過ごします。そして、その積み重ねた自信を持って、小学校へと進んで行きます。その、たった、残りの1年、大切な年長の最後の1年を浜町保育園で過ごせないこと、やはり納得できるものではありません。

④また、説明会では、希望の園に転園できるように、相談にのりますといった話でしたが、浜町保育園付近には、私立の小規模の保育園しかありません。私立は、それぞれ、経営母体があり、それぞれの理念にのっって、経営されています。住所と名前、定員だけでは、その園が、何を大切に・・・といったことは何もわかりません。では、見学に・・・といわれても、見学を

するためには、仕事を休まなければならない、その分の保障は一体、誰がしてくれるのでしょうか？市がしてくださるのでしょうか？だから、公平な公立の園を選んだのです。でも、門真市は、公立の園を無くし、私立にすべてを任せようとしています。これは、市として、責任放棄であると思います。近所の園の近くを通りかかることもあります。園庭がなかったり、プールがなかったり、遊具がなかったり・・・保育園ではなく、託児所だなど思うところもたくさんあります。私立の園を批判するわけではありませんが、思い切り走り、遊べる園庭が、今の仮園舎にはあるのに、どうして、子どもたちのために使ってもらえないのか、大きな疑問です。体を思いきり動かす経験の少ない中育った子どもたちは、小学校に入学して、様々な問題をみせています。こういうことが、門真市の学力の低さ、問題行動の多さにもつながっているのではないのでしょうか。

⑤私たち、保護者は、立場が弱いのです。安心して預けられる場所がなければ、働くことはできません。だから、市から、転園先のことばかりちらつかされて、時期を聞かれるアンケートを出されたりすると、気持ちが焦ります。そこに付けこみ、保護者の動きをバラバラにして、まとまらないようにしようとしている市のやり方に納得がいきません。

だいたい、3月末で決定して、動き出すものをどうして、一番の当事者である保護者に説明するのが、2月なんですか。それは、反対の動きを起こさせないためとしか、考えられません。門真市に住んで、税金もきちんと納め、市民として、市に協力してきたのに、こんな形で、市に裏切られて、こんな市で子どもを育てて、本当に子どもたちが幸せになれるのか、疑問です。このことを他の市に住む人たちに話しても、「今時、保育園を無くすなんて、時代に逆行した市だね」とあきれられました。これが、門真市が目指す姿なののでしょうか。

⑥一中跡地の再開発が進んでいます。図書館、商業施設、集合住宅等ができると聞きました。目新しい、わかりやすい、市長の実績づくりのためですか？そちらにかかる費用は、莫大なものだと思います。お金の無い門真市なのに。説明会でも、「お金がない」としきりに言われていたが、お金がないのに、箱ものは作る、子どもたちの居場所は無くす・・・。市の開発のために、未来ある子どもたちが犠牲になっていること、どうお考えですか？40年以上の伝統ある、100人もの子どもが通う、小学校の隣で、災害時にも安全が確保しやすい、病院が目前にある、子どもたちが思い切り走り回れる園庭がある、先生たちがとても熱心であり、家庭的な雰囲気がある、保護者会を中心に、親たちも協力的である・・・こんなに子どもたちにとって素敵な環境にある、浜町保育園を廃園にする意味が、全くわかりません。納得のいく説明をしてください。他の園で、この点を補えるという根拠を示してください。

⑥とにかく、今のままでは納得ができないのです。安心できないのです。このまま、みんながバラバラになるのはおかしいです。私は、今の在園児が、全員卒園するまで、園を存続させることを希望します。その後の廃園は、仕方がないことなのかなと考えています。この春に入園される方には、申し訳ないのですが、少なくとも、現在、さくら組（0歳児）から白組（2歳児）に在籍する子ども達も、この園を卒園させてやってください。

法律上、仕方がないということは理解できますが、仕方がない状況であれば、なおさら、対応の仕方があったはずで、法律の問題で、押し切られるのは、納得ができません。

だから、結論を急ぐのではなく、もう一度検討して、明確なお答えと安心をください。よろしくお願い致します。

	<p>⑦仮設園舎の継続使用は法律できびしい（安全面？）とかがいました。では、本園舎のずさんな工事の実態（図面と全く異なっている）を、昭和、平成、令和と40年以上、気づかぬまま、耐震の工事（診断）もH28まで全くしないまま、そんな危険な環境で多くの子どもたちが通っていたこと、これこそ、法律違反で大問題なのではないでしょうか。</p> <p>それに対する市の責任を放ったらかしにして、子どもたちの園をうばうことで幕引きをはかろうとする市のやり方はおかしいです。</p> <p>予算が・・・子どもの数が・・・全て、言い訳ですよ。</p> <p>今まで、どれだけ、適当に保育行政を行っていたのか、それが、明るみになるのが困るから、転園希望に応じますといった口説き文句で、私たち保母者たち、子どもたちを利用しようとしているのはみえみえです。</p> <p>これにも納得のいく説明をして下さい。</p> <p>あやまって、解決は、子どものすることです。</p> <p>責任をもって対応して下さい。</p>	
19	<p>公立園の最適化・・・残念ですが、子ども自体の数が減ってきているこの時代、仕方のない事かな、とは思いますが。そんな中で、最適化で新しい園を設立するとなったら、サービスの拡大として、①1号認定の3才児受入（いわゆる幼の3才児クラス）の開設を考えられないものかと思えます。2年、幼現場から離れているので幼の3才児受入が今もニーズとしてあるのかが分からないですけれども・・・。</p> <p>そして②こども園内に4・5才のみでも併行通園クラスを設立できないのかな、と思えます。</p> <p>併行通園を希望され、公立園と支援センターを併行するのであれば、保護者さんも送迎する所に1ヶ所になるし、早期療養につながるし、職員が療育に対しての意識が向くと、質（保育・教育）の向上にもなると思えます。地域の小学校との引きつぎもしやすくなるし、どうなのかな、と考えています。</p> <p>あと、通園バスが私立との絡みがなければ・・・通ってくるお子さんに合わせて運行（バス停の固定を少し崩すような・・・）されるといいのにな、と思えます。</p> <p>何かまとまりのない内容になってしまってますみません・・・。</p>	<p>いただいたご意見につきましては、公立園の最適化等、児童福祉行政に対するご要望と捉え、今後、公立園における子育て支援を検討する際の参考とさせていただきます</p>
20	<p>5ページでは、「待機児童の解消にも成果が見られています。」と、さも保育施策が充実しているかのような書きぶりですが、小規模保育園や企業主導型保育が一時的に補っているためです。これでお母さんたちは安心ですか？これが門真市のめざす保育施策と言えますか。応えてください。</p> <p>かつては7園あった公立園が今では、3園。第3章の基本方針の前文には「健やかに成長できる環境を実現するため」とありますが、そうであるならば、市が責任を持つ公立保育園を充実させるべきです。浜町保育園を廃園にすることは、門真の子どもたちの「健やかに成長できる環境を実現するため」の公の保育として、門真市の責任を放棄するものです。認識を伺います。</p> <p>浜町保育園に在園している子どもたちは、保育園が廃園になれば次の保育所を探さなければなりません。これまで築かれてきた友達との交流も絶たれてしまいます。親も子ども路頭に迷うことになりかねません。このようなことを避けるためにも浜町保育園を廃止することは許せません。</p>	<p>【公立としての保育への責任について】</p> <p>公立園におきましては、少子化や女性の社会進出などにより多様化している教育・保育へ対応し、市全体の就学前教育・保育及び子育て支援のより一層の充実・発展を図るためにも、本基本方針（素案）第3章（2）～（5）にてお示ししている内容に取り組み、公立園としての役割を果たしていく必要があると考えております。</p> <p>一方で、全国的に少子化が進むに伴い、本市の就学前児童人口も減少し続けており、本基本方針（素案）第2章（1）にてお示ししておりますとおり、5年後の令和6年度には、市の北部地域の教育・保育施設において、約300人分の定員に空きが発生すると見込まれ、複数の幼稚園や保育所の運営が厳しくなると予想されます。これらの状況を踏まえ、今後の人口動態による影響や公立園としての役割を果たせるのか等を総合的に判断し、将来的に国道163号を境とする南北の各区域に1園の公立園へと再編する方針とさせていただきます。また、再編後の公立園におきましても、引き続きその役割を果たし、市全体の就学前教育・保育の質の向上に努めてまいります。</p>

	<p>在園児の保育は、どのように保障するのですか？</p> <p>「むすびに」では、「本方針に基づき、公立園の配置の見直しや役割を果たすために尽力し、市全体の就学前教育・保育及び子育て支援のより一層の充実・発展を図ります。」としています。公立園を廃止することがなぜ、充実・発展なのですか？教えてください。</p> <p>公立の浜町保育園を廃止することを決めることは、これまで市が待機児童対策として確保策に努力してきたことに逆行しませんか？教えてください。</p> <p>これまで地域にとって安心して預けられてきた 100 人規模の公立保育園を無くすことは、「子育て世代が住みやすい街づくり」「子どもを真中においたまちづくりをすすめる」としている市として、逆行しています。他の市から、移り住んでもらえる、選んでもらえる市としていかなるものですか？</p> <p>段々と保育施策が後退していくようで、淋しいです。私の娘に子どもが生まれましたが、公的保育を後退させるこのような保育施策を見ていると、とても門真市を勧めようとは思いません。</p>	<p>【浜町保育園の在園児への保育の保障について】</p> <p>浜町保育園の廃園が決まった際の具体的なスケジュールや転園に向けての手續等につきましては、令和 2 年夏ごろまでに作成する計画にてお示しする予定としております。</p> <p>在園児への保育の保障につきましても、今後、どのように進めるのか検討のうえ、計画にてお示しさせていただきます。</p> <p>【「むすびに」について】</p> <p>ご意見をいただいた箇所につきまして、本方針（素案）の内容をより正確に表せるよう、次のとおり変更いたします。</p> <p>「今後、本方針に基づき、少子化等の社会情勢の変化に対応できるよう公立園の再編を進めるとともに、市全体の就学前教育・保育及び子育て支援のより一層の充実・発展のため、公立園としての役割を果たすことができる体制の構築に尽力してまいります。」</p> <p>【浜町保育園の廃止とこれまでの待機児童対策について】</p> <p>待機児童につきましては、基本方針（素案）第 1 章（3）にてお示ししておりますとおり、平成 27 年～平成 30 年度は各年 4 月時点ですでに待機児童が生じており、10 月時点では 100 人以上となっております。そのため、ご意見いただきましたとおり、これまで待機児童対策のための施設整備等を進めてまいりました。</p> <p>しかしながら、平成 31 年度（令和元年度）は 4 月、10 月のいずれの時点でも待機児童が 0 人と急速に解消されつつあり、併せて、本市の就学前児童人口が減少し続けていることなどから、それらの状況を勘案し、浜町保育園の今後の方向性を検討する必要性がありました。</p> <p>今後の方向性につきましては、園舎の新設、民営化、他公立園との統合などの方策も含め、検討してまいりましたが、上記の社会情勢や浜町保育園を取り巻く課題等を勘案すると、廃園せざるを得ないと判断したために、市の方針としてお示しさせていただいております。</p>
21	<p>今回の素案についてですが、浜町保育園の廃園は民営化よりもひどいとおもいます。いくら児童減少傾向とはいえ、公立園をへらすことはよくない。守るべきです。</p> <p>大和田幼稚園と上野口保育園の統合も具体的に時期や計画を明らかにしてほしいです。</p>	<p>【公立園を減らすことについて】</p> <p>全国的に少子化が進むに伴い、本市の就学前児童人口も減少し続けております。</p> <p>基本方針（素案）第 2 章の（1）にてお示ししておりますとおり、5 年後の令和 6 年度には、市の北部地域の教育・保育施設において、約 300 人分の定員に空きが発生すると見込まれ、複数の幼稚園や保育所の運営が厳しくなると予想されます。</p> <p>浜町保育園の今後の方向性につきましては、園舎の新設、民営化、他公立園との統合などの方策も含め、検討してまいりましたが、上記の社会情勢や浜町保育園を取り巻く課題等を勘案すると、廃園せざるを得ないと判断したために、市の方針としてお示しさせていただいております。</p> <p>【大和田幼稚園・上野口保育園の統合について】</p> <p>上野口保育園と大和田幼稚園の統合につきましては、本基本方針の策定後、今後の人口動態や地域情勢を見定め、定員規模や施設の設置場所等を決定してまいります。具体的な計画につきましては、詳細が決まり次第お示しさせていただきます。</p>