特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
8	軽自動車税賦課事務 基礎項目評価書

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

門真市は、軽自動車税事務における特定個人情報ファイルの取扱いに当たり、特定個人情報の取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを分析し、そのようなリスクを軽減させるために適切な措置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

なし

評価実施機関名

大阪府門真市長

公表日

令和7年3月31日

[令和6年10月 様式2]

I 関連情報							
1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務							
①事務の名称	軽自動車税賦課事務						
②事務の概要	・納税義務者等からの申告及び届出等又は調査により課税資料の収集等を行い税額算定を行う。 ・課税要件が成立した租税債権の内容を確定して税額を決定し、本人あてに通知する。 ・賦課内容、税額の更正、決定又は賦課決定を行い、本人あてに通知する。 ・減免申請により審査し減免決定を行い、本人あてに通知する。						
③システムの名称	軽自動車税システム、住民基本台帳システム、収納管理システム、宛名・納付システム、統合宛名管理システム、中間サーバ、統合端末システム						
2. 特定個人情報ファイル	名						
軽自動車税情報ファイル							
3. 個人番号の利用							
	〇番号法第9条第1項 別表第24の項 〇門書 日本 日本 1						

4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携

項

項

別表第2第2号の第7の項

①実施の有無	[実施する]	<選択肢> 1)実施する 2)実施しない 3)未定
②法令上の根拠	1. 情報提供の根拠 情報提供については実施しない。 2. 情報照会の根拠 番号法第19条第8号に基づく主務省令領	第2条の表48の項

〇門真市番号法に基づく個人番号の利用及び特定個人情報の提供に関する条例第4条第1項第3号 〇門真市番号法に基づく個人番号の利用及び特定個人情報の提供に関する条例第4条第2項及び第3

〇門真市番号法に基づく個人番号の利用及び特定個人情報の提供に関する条例施行規則第5条第7

5. 評価実施機関における担当部署

①部署	総務部 課税課
②所属長の役職名	総務部 課税課長

6. 他の評価実施機関

法令上の根拠

7. 特定個人情報の開示・	訂正·利用停止請求
	門真市 総務部 総務課
請求先	〒571-8585 大阪府門真市中町1-1
	康託06 6000 5604

8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ									
連絡先	門真市 総務部 課税課 〒571-8585 大阪府門真市中町1-1 電話06-6902-5898								
9. 規則第9条第2項の適用		[]適用した						
適用した理由									

Ⅱ しきい値判断項目

1. 対象人数								
評価対象の事務の対象人数は何人か			1万人以上10万人未	満]	<選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上			
	いつ時点の計数か	令和	17年2月20日 時点					
2. 取扱者	数							
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か		[500人未満]	<選択肢> 1)500人以上 2)500人未満			
	いつ時点の計数か	令和	17年2月20日 時点					
3. 重大事	3. 重大事故							
	Rに、評価実施機関において特定個人 重大事故が発生したか	[発生なし]	<選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし			

Ⅲ しきい値判断結果

しきい値判断結果

基礎項目評価の実施が義務付けられる

Ⅳ リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類						
	項目評価書] ては、それぞれ	重点項目評価書	<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書		
2. 特定個人情報の入手(作	青報提供ネッ	トワークシス	テムを通じた入	、手を除く。)		
目的外の入手が行われるリ スクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1)特に力を入れている 2)十分である 3)課題が残されている		
3. 特定個人情報の使用						
目的を超えた紐付け、事務に 必要のない情報との紐付けが 行われるリスクへの対策は十 分か	[十分である]	<選択肢> 1)特に力を入れている 2)十分である 3)課題が残されている		
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている		
4. 特定個人情報ファイルの	の取扱いの多	託		[0]委託しない		
委託先における不正な使用 等のリスクへの対策は十分か	[]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている		
5. 特定個人情報の提供・移転	云(委託や情報	提供ネットワー	-クシステムを通	じた提供を除く。) []提供・移転しない		
不正な提供・移転が行われる リスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1)特に力を入れている 2)十分である 3)課題が残されている		
6. 情報提供ネットワークシ	ステムとの指	安続]接続しない(入手) [〇]接続しない(提供)		
目的外の入手が行われるリ スクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1)特に力を入れている 2)十分である 3)課題が残されている		
不正な提供が行われるリスク への対策は十分か	[1	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている		

7. 特定個人情報の保管・消去									
特定個人情報の漏えい・滅 失・毀損リスクへの対策は十 分か	[十分である]	<選択肢> 1)特に力を入れている 2)十分である 3)課題が残されている						
8. 人手を介在させる作業			[]人手を介在させる作業はない						
人為的ミスが発生するリスク への対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている						
判断の根拠	賦課事務では、上記のほかずれの局面においても複数 十分であると考えられる。	か、下記の局配 (人での確認を 、番号及び本人 ある申請書等の							

9. 監査								
実施の有	ī 無	[0]	自己点検	[]	内部監査	[] 外部盟	<u></u>
10. 従業	業者に対する教育・₹	啓発						
従業者に	□対する教育・啓発	[十分に行っている]			<選択肢> 1) 特に力を入れて行っ 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない	
11. 最も	優先度が高いと考	えられる	対策			[]全	項目評価又は重点項目	評価を実施する
最も優先る対策	を度が高いと考えられ	<選択版 1) E 2) E 3) 本 4) 号 5) 7 6) 个 7) 个	目的外の入手が行われ 目的を超えた紐付け、 権限のない者によって 委託先における不正な 不正な提供・移転が行 情報提供ネットワーク	れるリスないない。	スク・一等のスク・ラン・ラン・ラン・ラン・ラン・ラン・ラン・ファイン・ファイン・ファイン・ファイン・ファイン・ファイン・ファイン・ファイ	への対策 要のない情報 用されるリスク リスクへの対策で スクへの対策で 通じて目的外 通じて不正な	との紐付けが行われるリカ フへの対策 策 委託や情報提供ネットワークシストの入手が行われるリスク 提供が行われるリスクへ	テムを通じた提供を除く。) への対策
当該対策	もままれる (再掲】 できまれる (できまり) かいまい しょうしん かいしん かいまい しょう かいかい かいまい しんしん しゅうしん しゅん しゅうしん しゅうしん しゅうしん しゅうしん しゅん しゅん しゅん しゅん しゅん しゅん しゅん しゅん しゅん し	[十分である]			<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている	
判	『断の根拠	おいても えられる ・申請書 ・特定個	複数人での確認を行	うように 号及び 申請書	本人等の	ており、人為的 し情報のデータ の保管		

変更箇所

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
平成29年4月1日	5-② 所属長	春田 義昭	課税課長 嶋田 篤志	事後	
平成29年4月1日	7 請求先	門真市 総務部 法務監察課	門真市 総務部 総務課	事後	
令和1年6月20日	4-② 法令上の根拠	1. 情報提供の根拠 番号法第19条第7号 別表第2のうち第3欄 (情報提供者)が「市町村長」のうち、第4欄(特定 個人情報)に「地方税関係情報」が含まれる項 1、2、3、4、6、8、9、11、16、18、23、26、 27、28、29、31、34、35、37、38、39、40、 42、48、54、57、58、59、61、62、63、64、 65、66、67、70、71、74、80、84、85の2、 87、91、92、94、97、101、102、103、10 6、107、108、113、114、115、116、119 の項	1. 情報提供の根拠 情報提供については実施しない	事後	
令和1年6月20日	I.5.② 評価実施機関における担当部署	課税課長 嶋田 篤志	総務部 課税課長	事後	
令和1年6月20日	Ⅳ リスク対策	無	新設	事後	様式改正に伴う変更
令和2年1月17日	I.1. ③システムの名称	軽自動車税システム、住民基本台帳システム、 宛名・納付システム、統合宛名管理システム、中間サーバ	軽自動車税システム、住民基本台帳システム、 収納管理システム、宛名・納付システム、統合宛 名管理システム、中間サーバ、統合端末システ ム	事後	特定個人情報保護評価に関す る規則第15条の規定に基づく 評価の再実施によるもの
令和2年1月17日	I.3法令上の根拠	<番号法第9条第1項 別表第1の第16の項>・地方税法その他地方税に関する法律及びこれらの法律に基づ〈条例による地方税の賦課徴収又は地方税に関する調査(犯則事件の調査を含む。)に関する事務であって主務省令で定めるもの <内閣府・総務省令>・地方税の課税標準の更正若しくは決定、税額の更正若しくは決定、納税の告知、督促、滞納処分その他の地方税の賦課徴収に関する事務又は地方税に関する調査(犯則事件の調査を含む。)に関する事務とする	○番号法第9条第1項 別表第1の第16の項 ○番号法別表第1の主務省令で定める事務を定める命令第16条 ○番号法第9条第2項の規定による門真市番号 法に基づく個人番号の利用及び特定個人情報の提供に関する条例第4条第1項第2号 別表 第2第2号の第7の項 ○番号法第9条第2項の規定による門真市番報 の提供に関する条例第4条第1項第3号に規表 の世代に関する条例第4条第1項第3号に規表 の提供に関する条例第4条第1項第3号に規表 の提供に関する条例第4条第1項第 2の主務省令で定める事務及び情報を定 2の主務省令で定める事務及び情報を定 の第20条第7号) ○番号法第9条第2項の規定による門真人 が第20条第7号) ○番号法第9条第2項の規定による門直人 が第20条第7号) ○番号法づく個する条例第4条第2項及 の提供に関する条例第4条第2項及 の提供に関する条例第6 第2の表第5項 ○住民基本台帳法第30条の10第1号 別表第2 の第2の2の項 ○住民基本台帳法第30条の10第1号 別表第2 の第2の2の項 ○住民基本台帳法第30条の12第1号 別表第4 の第1の9の項 ○住民基本台帳法第30条の12第1号 別表第4 の第1の9の項 ○住民基本台帳法第30条の12第1号 別表第4 の第1の9の項 ○住民基本台帳法第30条の12第1号 別表第4 の第1の9の項 ○住民基本台帳法第30条の12第1号 別表第4	事後	特定個人情報保護評価に関する規則第15条の規定に基づく 評価の再実施によるもの

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
令和2年1月17日	I . 4. ②法令上の根拠	1. 情報提供の根拠 情報提供については実施しない 2. 情報照会の根拠 番号法第19条第7号 別表第2の第27の項	1. 情報提供の根拠 情報提供については実施しない 2. 情報照会の根拠 番号法第19条第7号 別表第2の第27の項 番号法別表第2の主務省令で定める事務及び 情報を定める命令第20条第7号	事後	特定個人情報保護評価に関す る規則第15条の規定に基づく 評価の再実施によるもの
令和2年1月17日	Ⅱ.1 対象人数	平成31年4月1日 時点	令和2年1月17日 時点	事後	特定個人情報保護評価に関する規則第15条の規定に基づく 評価の再実施によるもの
令和2年1月17日	Ⅱ.2 取扱者数	令和1年5月31日 時点	令和2年1月17日 時点	事後	特定個人情報保護評価に関す る規則第15条の規定に基づく 評価の再実施によるもの
令和3年9月30日	I 3 法令上の根拠	める命令第16条 〇番号法第9条第2項の規定による門真市番号法に基づく個人番号の利用及び特定個人情報の提供に関する条例第4条第1項第2号 別表第2第2号の第7の項 〇番号法第9条第2項の規定による門真市番号法に基づく個人番号の利用及び特定個人情報の提供に関する条例第4条第1項第3号に規定するとの表第27の項(番号法別表第2の第27の項(番号法別表第2の主務省令で定める事務及び情報を定める事務及び情報を定める事務とで定める事務及び情報を定める第20条第5号) 〇番号法第9条第2項の規定による門真市番報の提供に関する条例第4条第2項及び第3項 〇番号法第9条第2項の規定による門真市番報の提供に関する条例第4条第2項及び第3項 〇番号法第9条第2項の規定による門真市番報の提供に関する条例施行規則第5条第7項 〇種民基本台帳法第30条の10第1号 別表第2の第2の2の項 〇住民基本台帳法第30条の10第1号 別表第2の第2の2の項 〇住民基本台帳法第30条の12第1号 別表第4の第1の9の項 〇住民基本台帳法第30条の12第1号 別表第4の第1の9の項 〇住民基本台帳法別表第1から別表第6までの	法に基づく個人番号の利用及び特定個人情報の提供に関する条例第4条第1項第3号に規定する番号法別表第2の第27の項(番号法別表第2の主務省令で定める事務及び情報を定める命令第20条第6号) 〇番号法第9条第2項の規定による門真市番号法に基づく個人番号の利用及び特定個人情報の提供に関する条例第4条第2項及び第3項〇番号法第9条第2項の規定による門真市番号法に基づく個人番号の利用及び特定個人情報の提供に関する条例施行規則第5条第7項〇番号法第9条第5項〇住民基本台帳法第30条の10第1項第1号別表第2の第2の2の項〇住民基本台帳法別表第1から別表第6までの総務省令で定める事務を定める省令第2条第11項	事後	法律の改正に伴う変更
令和3年9月30日	Ⅰ 4-② 法令上の根拠	1. 情報提供の根拠 情報提供については実施しない。 2. 情報照会の根拠 番号法第19条第7号 別表第2の第27の項 番号法別表第2の主務省令で定める事務及び 情報を定める命令第20条第5号	1. 情報提供の根拠 情報提供については実施しない。 2. 情報照会の根拠 番号法第19条第8号 別表第2の第27の項 番号法別表第2の主務省令で定める事務及び 情報を定める命令第20条第6号	事後	法律の改正に伴う変更

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
令和7年2月20日	I 3 法令上の根拠	○番号法第9条第1項 別表第1の項 ○番号法第表第1の主務省令で定める事務を の番号法別表第1の主務省令で定める事務を の番号法第9条第2項の規定による門真市番号 法に基づく個人番号の利用及び特定2号 の提供に関する条例第4条第1項第2号の第7の項 ○番号法第9条第2項の規定による門真 市情報 第2第2号の第7の項 ○番号法第9条第2項の規定による門真人情報 方と第2等第2項の規定による門真人情報 の提供に関する条例第4条第1項(番号法別表定 の提供に関する条例第4条第2項(番号法別表定 金第20条第6号) ○番号法第9条第2項の規定による門真人情現 する番号が1項(番号を定び事 2の主務第9条第2項の規定による門真人情項 の提供に関する条第2項の規定による門真人情項 の提供に関する条第9条第2項の規定による門真人 の提供に関する条第9条第2項の規定による門真人 の提供に関する条第1の利用及び特定第7項 公提供に関する条第1項 の提供に関する条第1項 の提供と第9条第5項 ○住民基本台帳法第30条の10第1項第1号 表第2の第2の2の項 ○住民基本台帳法第30条の12第1項第1号 会第2の第1の10の項 ○住民基本台帳法第30条の12第1項第1号 会第4の第1の10の項 ○住民基本台帳法別表第1から別表第6ま第1の 会第4の第1の10の項 ○住民基本台帳法別表第1から別表第6条項 ○住民基本台帳法別表第1から別表第6ま第1の 会第4の第1の10の項 ○住民基本台帳法別表第1から別表第6条項 ○住民基本台帳法別表第1から別表第6条項 ○全民基本台帳法別表第1から別表第6条項	特定個人情報の提供に関する条例第4条第1項第2号 別表第2第2号の第7の項 〇門真市番号法に基づく個人番号の利用及び特定個人情報の提供に関する条例第4条第1項第3号 〇門真市番号法に基づく個人番号の利用及び特定個人情報の提供に関する条例第4条第2項及び第3項 〇門真市番号法に基づく個人番号の利用及び	事後	法律の改正に伴う変更
令和7年2月20日	Ⅰ 4-② 法令上の根拠	1. 情報提供の根拠 情報提供については実施しない。 2. 情報照会の根拠 番号法第19条第8号 別表第2の第27の項 番号法別表第2の主務省令で定める事務及び 情報を定める命令第20条第6号	1. 情報提供の根拠 情報提供については実施しない。2. 情報照会の根拠 番号法第19条第8号に基づく主務省令第2条 の表48の項	事後	法律の改正に伴う変更
令和7年2月20日	Ⅱ.1 対象人数	令和2年1月17日 時点	令和7年2月20日 時点	事後	特定個人情報保護評価に関す る規則第15条の規定に基づく 評価の再実施によるもの
令和7年2月20日	Ⅱ.2 取扱者数	令和2年1月17日 時点	令和7年2月20日 時点	事後	特定個人情報保護評価に関す る規則第15条の規定に基づく 評価の再実施によるもの
	IV.8 人手を介在させる作業 人為的ミスが発生するリスクへ の対策は十分か	無	十分である	事前	様式の改正による変更(新設)

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
	IV.8 人手を介在させる作業 人為的ミスが発生するリスクへ の対策は十分か	無	住基ネット照会を行う際には4情報又は住所を含む3情報による照会を行うことを厳守している。 賦課事務では、上記のほか、下記の局面で特定個人情報の取扱いに関して手作業が介在するが、いずれの局面においても複数人での確認を行うようにしており、人為的ミスが発生するリスクへの対策は十分であると考えられる。 ・申請書に記載された個人番号及び本人情報のデータベースへの入力 ・特定個人情報の記載がある申請書等の保管・個人番号及び本人情報が記載された申請書の廃棄	事前	様式の改正による変更(新設)
令和7年2月20日	IV.11 最も優先度が高いと考えられる対策	無	8) 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策	事前	様式の改正による変更(新設)
令和7年2月20日	IV. 11 最も優先度が高いと考えられる対策 当該対策は十分か	無	十分である	事前	様式の改正による変更(新設)
令和7年2月20日	IV. 11 最も優先度が高いと考えられる対策 判断の根拠	無	賦課事務では、下記の局面で特定個人情報の 取扱いに関して手作業が介在するが、いずれの 局面においても複数人での確認を行うようにして おり、人為的ミスが発生するリスクへの対策は十 分であると考えられる。 ・申請書に記載された個人番号及び本人情報の データベースへの入力 ・特定個人情報の記載がある申請書等の保管 ・個人番号及び本人情報が記載された申請書の 廃棄	事前	様式の改正による変更(新設)