特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名	
5	生活保護及び支援給付事務	基礎項目評価書

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

門真市は、生活保護及び支援給付事務における特定個人情報ファイルの取扱いに当たり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを分析し、そのようなリスクを軽減させるために適切な措置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

なし

評価実施機関名

大阪府門真市長

公表日

令和7年2月28日

I 関連情報

1. 特定個人情報ファイ	ルを取り扱う事務
①事務の名称	生活保護及び支援給付事務
②事務の概要	生活保護法及び「生活に困窮する外国人に対する生活保護の措置について」(昭和29年5月8日社発第382号厚生省社会局長通知)に基づき、生活に困窮する世帯からの相談・申請を受け、困窮の程度に応じて生活・住宅・教育・医療・介護扶助等の保護を行う。特定個人情報ファイルは、以下の場合に使用する。 ①保護の実施に関する事務 ②保護の開始若しくは保護の変更の申請の受理、審査又は応答に関する事務 ③職権による保護の開始又は職権による保護の変更に関する事務 ④保護の停止又は廃止に関する事務 ⑤資料の提供などの求めに関する事務 ⑥就労自立給付金の支給の申請の受理、審査又は応答に関する事務 ⑦進学・就職準備給付金の支給の申請の受理、審査又は応答に関する事務 ②保護に要する費用の返還に関する事務 ①保護に要する費用の返還に関する事務 ①保護に要する費用の返還に関する事務 ①保護に要する費用の返還に関する事務 ①保護に要する費用の返還に関する事務 ①を療扶助のオンライン資格確認に関する事務 ①を療扶助のオンライン資格確認に関する事務 ①を療扶助のオンライン資格確認に関する事務 ①を療扶助のオンライン資格確認に関する事務 ①を療扶助のオンライン資格確認に関する事務 ①を療扶助のオンライン資格確認に関する事務 ①を療扶助のオンライン資格確認に関する事務 ②を療保険者等向け中間サーバー等における機関別符号の取得等
③システムの名称	1. 生活保護システム 2. 団体内統合宛名システム 3. 中間サーバー 4. 医療保険者向け中間サーバー等 5. 統合専用端末 6. 住民基本台帳システム 7. 個人住民税システム 8. 介護保険システム 9. 障害者福祉システム 10. 児童手当システム 11. 児童扶養手当システム
2. 特定個人情報ファイ	ル名

生活保護受給者情報ファイル

3. 個人番号の利用

法令上の根拠 番号法第9条第1項別表第23、95の項

4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携

①実施の有無	[実施する]	<選択肢> 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定	
	1. 情報照会の根拠 番号法第19条第8号		条の表第42、43、161の項	
		- 号に基づく主務省令第2	条の表第13、14、18、20、28、37、40、42、48、4 25、132、141、144、151、155、158、161、167、1	

5. 評価実施機関における担当部署

①部署	保健福祉部 保護課
②所属長の役職名	保護課長

6. 他の評価実施機関

7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求							
請求先	門具市 総務部 総務課 〒571-8585 大阪府門真市中町1-1 電話 06-6902-5684						
8. 特定個人情報ファイルの	8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ						
連絡先	門真市 保健福祉部 保護課 〒571-8585 大阪府門真市中町1-1 電話 06-6902-6124						
9. 規則第9条第2項の適用	目 []適用した						
適用した理由							

Ⅱ しきい値判断項目

1. 対象人数							
評価対象の事務の対象人数は何人か		[1,000人以上1万人未満]		<選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上			
いつ時点の計数か			令和6年12月1日 時点				
2. 取扱者	数						
特定個人情報	特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か		500人未満]	<選択肢> 1)500人以上	2) 500人未満	
	いつ時点の計数か	令和6年12月1日 時点					
3. 重大事	3. 重大事故						
	Rに、評価実施機関において特定個人 重大事故が発生したか	[発生なし]	<選択肢> 1) 発生あり	2) 発生なし	

Ⅲ しきい値判断結果

しきい値判断結果

基礎項目評価の実施が義務付けられる

Ⅳ リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類									
	項目評価書]	3) 基礎項目	評価書及び 評価書及び	重点項目評価書 全項目評価書 対等の詳細が記載				
されている。	2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載 されている。								
2. 特定個人情報の入手(作	2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)								
目的外の入手が行われるリス クへの対策は十分か	[十分であ	ia]	<選択肢> 1) 特に力を力 2) 十分である 3) 課題が残る	5					
3. 特定個人情報の使用									
目的を超えた紐付け、事務に 必要のない情報との紐付けが 行われるリスクへの対策は十 分か	[十分であ	් ත්]	<選択肢> 1) 特に力を 2) 十分である 3) 課題が残る	3					
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[十分であ	5්ත]	<選択肢> 1) 特に力を 2) 十分である 3) 課題が残る	3					
4. 特定個人情報ファイルの	の取扱いの委託			[]委託しない				
委託先における不正な使用 等のリスクへの対策は十分か	[十分であ	6	<選択肢> 1) 特に力を2 2) 十分である 3) 課題が残る	5					
5. 特定個人情報の提供・移転	(委託や情報提供ネッ	ットワークシステ	ムを通じた提供を除く。)]提供・移転しない				
不正な提供・移転が行われる リスクへの対策は十分か	[十分であ	්ති <u>]</u>	<選択肢> 1) 特に力を力 2) 十分である 3) 課題が残る	3					
6. 情報提供ネットワークシ	ステムとの接続		[]接続しない(入手)	1]接続しない(提供)				
目的外の入手が行われるリス クへの対策は十分か	[十分であ	55]	<選択肢> 1) 特に力を力 2) 十分である 3) 課題が残る	3					
不正な提供が行われるリスク への対策は十分か	[十分であ	55]	<選択肢> 1) 特に力を2 2) 十分である 3) 課題が残る	5					

7. 特定個人情報の保管・消去								
特定個人情報の漏えい・滅 失・毀損リスクへの対策は十 分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている					
8. 人手を介在させる作業			[]人手を介在させる作業はない					
人為的ミスが発生するリスク への対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている					
判断の根拠	マイナンバー利用事務におけるマイナンバー登録事務に係る横断的なガイドラインに従い、マイナンバー登録の際には、本人からのマイナンバー取得の徹底や、住基ネット照会を行う際には4情報又は住所を含む3情報による照会を行うことを厳守している。また、上記のほか、下記の局面で特定個人情報の取扱いに関して手作業が介在するが、いずれの局面においても複数人での確認を行うようにしており、人為的ミスが発生するリスクへの対策は十分であると考えられる。・特定個人情報の記載がある申請書等(USBメモリを含む。)の保管・個人番号及び本人情報が記載された申請書の廃棄・特定個人情報を受け渡す際(USBメモリを使用する場合を含む。)のパスワード等による保護							

9. 監査								
実施の有無	ŧ	[0]	自己点検	[]	内部監査	[〕外部監査	
10. 従業者	10. 従業者に対する教育・啓発							
従業者に対	する教育・啓発	[十分に行っている]		<選択肢> 1) 特に力を 2) 十分に行 3) 十分に行	入れて行っている っている	·)
11. 最も優	先度が高いと考	えられる	対策		[]全	項目評価又は	は重点項目評価	を実施する
最も優先度 る対策	が高いと考えられ	<選択版 1) [2) [3) ** 4) = 5) ** 6) ** 7) ** 8) **		れるリスク 事務には使 で不正明の ではあるり ですることでする。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	要のない情報 用されるリスクリスクへの対 スクへの対策 ・通じて目的を ・通じて不正な	ウへの対策 策 委託や情報提供さいの入手が行わ 提供が行われ	ットワークシステムを通 れるリスクへの対	通じた提供を除く。) 対策
当該対策は	:十分か【再掲】	[十分である]		<選択肢> 1) 特に力を 2) 十分であ 3) 課題が残	入れている る されている	
判断	の根拠	を実施し する全て 発生した	特定個人情報を取り ている。各研修におい の職員が研修を受請 際等には、再発防止 教育・啓発は「十分に	いては受講 するため 策等の周	はない。 はいまででいる。 おいまではいる。 ないでは、 はいまでもでいる。 はいる。 はいる。 はいる。 はいる。 はいる。 はいる。 はいる。 は	未受講者に対し ている。また、庁 ている。これらの	しては再受講の機 ・内で漏えい等の	とながらし、関係 ヒヤリハット事案が

変更箇		本事並の記載	亦再後の記載	担心吐物	ᄩᆈᄔᄬᄼᄶᅩᅑᇄ
変更日 平成29年4月1日	項目 I -5-②所属長	変更前の記載 浅田 信二	変更後の記載 吉井 義輝	提出時期 事後	提出時期に係る説明
平成29年4月1日	I -6		保健福祉部 保護課	事後	
	I -7 請求先	門真市 総務部 法務監察課	門真市 総務部 総務課	事後	
平成30年4月1日	I -5-②所属長 I -1-②事務の概要	吉井 義輝	漕江 和貴進学準備給付金の支給の申請の受理、審査	事後 —————— 事後	
平成31年1月1日	1. 5. ② 郭伊安抚继明(5.	所属長	又は応答に関する事務 所属長の役職名	事後	様式改正に伴う変更
平成31年1月1日		## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ##	新設	事後	様式改正に伴う変更
	Ⅱ しきい値判断項目	1. 対象人数 いつ時点の計数か→平成27年 5月1日 1. 取扱者数 いつ時点の計数か→平成27年	12月1日	事前	
	Ⅱ しきい値判断項目Ⅰ −5−①部署	5月1日 保健福祉部 保護総務課	12月1日 保護課	事前 —————— 事後	
令和2年4月1日		保健福祉部 保護課	無	 事後	
令和2年4月1日	I -8 連絡先	門真市 保健福祉部 保護総務課	門真市 保健福祉部 保護課	事後	
令和3年9月1日	テムによる情報連携	1. 情報提供の根拠 番号法別表第2の 9、10、14、16、24、26、27、28、30、31、50、 54、61、62、64、70、87、90、94、104、106、 108、116、119の項 2. 情報照会の根拠 番号法第19条第7号 別表第2の第26の 項	1. 情報提供の根拠 番号法別表第2の 9、10、14、16、24、26、27、28、30、31、50、 54、61、62、64、70、87、90、94、104、106、 108、116、119の項 2. 情報照会の根拠 番号法第19条第8号 別表第2の第26の 項	事後	法律の改正に伴う変更
令和5年4月1日		無し追加文言は右記のとおり	⑨医療扶助のオンライン資格確認に関する事務 1)生活保護システムから医療保険者向け中間サーバー等への特定個人情報の連携 2)医療保険者等向け中間サーバー等における資格履歴の確認 3)医療保険者等向け中間サーバー等における本人確認事務 4)医療保険者等向け中間サーバー等における機関別符号の取得等	事前	医療扶助のオンライン資格確認の導入に伴う修正
令和7年2月28日	表紙 個人のプライバシー等 の権利利益の保護の宣言	り、特定個人情報ファイルの取扱いが個人の プライバシー等の権利利益に影響を及ぼしか ねないことを認識し、特定個人情報の漏えい その他の事態を発生させるリスクを軽減させる ために適切な措置を講じ、もって個人のプライ	ける特定個人情報ファイルの取扱いに当たり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人の プライバシー等の権利利益に影響を及ぼしか ねないことを認識し、特定個人情報の漏えい	事前	
令和7年2月28日	I -1-② 事務の概要	生活保護法に基づき、生活に困窮する世帯からの相談・申請を受け、困窮の程度に応じて生活・住宅・教育・医療・介護扶助等の保護を行う。特定個人情報ファイルは、以下の場合に使用さる事務(②保護の開始若しくは保護の変更の申請の受理、審査又はに関する事務(③職権による保護の開始又は職権による保護の関する事務(④保護の停止又は廃止に関する事務(⑤就護に要する費用の返還に関する事務(⑥なが、の徴収に関する事務(⑥なが、ので、ので、ので、ので、ので、ので、ので、ので、ので、ので、ので、ので、ので、	生活保護法及び「生活に困窮する外国人に対する生活保護の措置について」(昭和29年5月8日社発第382号厚生省社会局長通知)に基づき、生活に困窮する世帯からの相談・申請を受け、困窮の程度に応じて活・合、特定で、企業をで、企業をで、会に関する事務で、会に関する事務をで、の、の、の、の、の、の、の、の、の、の、の、の、の、の、の、の、の、の、の	事前	法改正に伴う変更
令和7年2月28日	I -1-③ システムの名称	追加文言は右記のとおり ・行政手続における特定の個人を識別するた	5. 統合専用端末 6. 住民基本台帳システム 7. 個人住民税システム 8. 介護保険システム 9. 障害者福祉システム 10. 児童手当システム 11. 児童扶養手当システム	事前	
令和7年2月28日	I-3 法令上の根拠	めの番号の利用等に関する法律 ・行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第1の 主務省令で定める事務を定める命令	番号法第9条第1項別表第23、95の項	事前	法改正に伴う変更
令和7年2月28日	1 -4-②法令上の依拠	1. 情報提供の根拠 番号法別表第2の 9、10、14、16、24、26、27、28、30、31、50、 54、61、62、64、70、87、90、94、104、106、 108、116、119の項 2. 情報照会の根拠 番号法第19条第8号 別表第2の第26の 項	1. 情報照会の根拠 番号法第19条第8号に基づく主務省令第2 条の表第42、43、161の項 2. 情報提供の根拠 番号法第19条第8号に基づく主務省令第2 条の表第13、14、18、20、28、37、40、42、48、 49、53、59、63、69、74、75、76、86、87、89、 96、108、125、132、141、144、151、155、158、 161、167、168、169、170、171, 172の項	事前	法改正に伴う変更
令和7年2月28日	I -5-②所属長の役職名	課長	保護課長	事前	
	Ⅱ -1 対象人数	令和1年12月1日時点 会和1年12月1日時点	令和6年12月1日時点 会和6年12月1日時点	事前	時点更新(係数に変更なし)
令和7年2月28日	II-1 取扱者数 IV-8 人手を介在させる作業	令和1年12月1日時点	令和6年12月1日時点 人為的ミスが発生するリスクへの対策は十分か [十分である] 判断の根拠 マイナンバー利用事務におけるマイナンバー登録事務に係る横断的なガイドラインに従い、マイナンバー取得の徹底や、住基ネット照会を行う際には4情報又は住所を含む3情報による照会を行うことを厳守している。また、上記のほか、下記の局面で特定個人情報の取扱いに関して手作業が介在するが、いずれの局面においても複数人での確認を行うようにしており、人為的ミスが発生するリスクへの対策は十分であると考えられる。・特定個人情報の記載がある申請書等(USBメモリを含む。)の保管・個人番号及び本人情報が記載された申請書の廃棄・特定個人情報を受け渡す際(USBメモリを使	事前 事前	時点更新(係数に変更なし) 新様式の項目追加
令和7年2月28日	IV-11 最も優先度が高いと 考えられる対策		用する場合を含む。)のパスワード等による保 最も優先度が高いと考えられる対策 [9)従業者に対する教育・啓発] 当該対策は十分か 毎年度、特定個人情報を取り扱う事務に従事する職員(会計年度任用職員を含む。)等に対し、教育研修を実施している。各研修においては受講確認を行い、未受講者に対しては再受講の機会を付与し、関係する全ての職員が研修を受講するための措置を講じている。また、庁内で漏えい等のヒヤリハット事案が発生した際等には、再発防止策等の周知等を実施している。これらの対策を講じていることから、従業者に対する教育・啓発は「十分に行っている」と考えられる。	事前	新様式の項目追加