

門真市庁舎エリア整備事業に関するサウンディング型市場調査

質問に対する回答

No.	項	項目	質問	回答
1	4	その他参加の要件	<p>「事業を行う上で主体的な役割を担う者が含まれていること」とありますが、当社は単独でサウンディング調査に参加予定です。</p> <p>主体的な役割は運営者と想定しますが、当社はグループ化ができておりません。</p> <p>建設企業目線や当社のPFI実績による事業スキームを提案したいと考えますが、要件に合致するのでしょうかご教授ください。</p>	<p>「主体的な役割を担う者」とは、運営事業者に限定するものではありません。設計事業者、建設事業者、維持管理事業者、その他の事業者等、庁舎エリア整備事業に関わる民間事業者を対象とします。</p>
2	4	意見及び提案項目	<p>「テーマ2：仮定としてDO (Design &amp; Operate) 方式を導入した場合の課題や事業参画条件」とあり、DO方式を候補としておられると推察します。</p> <p>DO方式をピックアップされた狙いをご教示ください。</p> <p>また、想定されるDO方式は、設計者と運営者ということで、施工者と維持管理者は除くイメージでしょうか。</p>	<p>前段については、計画段階から、維持管理運営者のアイデアやノウハウを活かす、計画・設計と維持管理・運営が密接に関係した、公民連携による実効性の高い事業スキームの実現をめざしています。また、施設のクオリティを高めるためには計画段階から設計と運営を連動させることが有効であると考えており、その1つの事業手法として、DO方式に着目しました。</p> <p>後段については、テーマ2における仮定としてのDO方式としては、ご理解のとおりです。しかしながら、ご意見・ご提案に際しては、例示のイメージに限定しない幅広いアイデアを期待しています。</p>
3	4	意見及び提案項目	<p>「仮定としてDO (Design &amp; Operate) 方式を導入した場合」とありますが、DBO方式からB (Build) を外しておられる理由をご教示ください。</p>	<p>DO方式に対する意見を求める理由は回答No.2のとおりです。また、建設を切り離れたケースの想定は、事業者選定の視点が明確になるとともに、著しい物価変動に伴う予定価格超過等の定量的リスクの低減を図ることが理由ですが、B (Build) を加えるメリット等があれば、是非ご提案ください。</p>

No.	項	項目	質問	回答
4	4	意見及び提案項目	事業スキームについて、これまでの検討の中で、従来方式のほかどのようなスキームを検討されたのでしょうか。また、過去に比較検討された資料があれば、ご開示いただけないでしょうか。	第3回の門真市庁舎エリア整備審議会で別添の資料を基に審議を行っております。※議事録等全体の資料は1月20日頃にホームページで公開予定です。 事業スキームの検討については、サウンディング結果も踏まえ、引き続き比較検討します。
5	4	サウンディングの内容	提案項目として、3つのテーマが掲げられ、テーマの選択は任意とされていますが、任意というのは3つのテーマから選択しなくてもよいという理解でよろしいのでしょうか。また、3つの中から複数のテーマを取りあげる提案も妨げないという理解でよろしいのでしょうか。	前段については、3つのテーマから選択してください。ただし、庁舎エリアのコンセプト実現に向けたアイデアがあれば、市はテーマ外の追加提案も歓迎します。 後段については、ご理解のとおりです。
6	6	意見及び提案書について	意見及び提案書の様式は任意のことですが、用紙サイズおよび枚数も任意との認識でよろしいのでしょうか。	ご理解のとおりです。